



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

дешифр

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

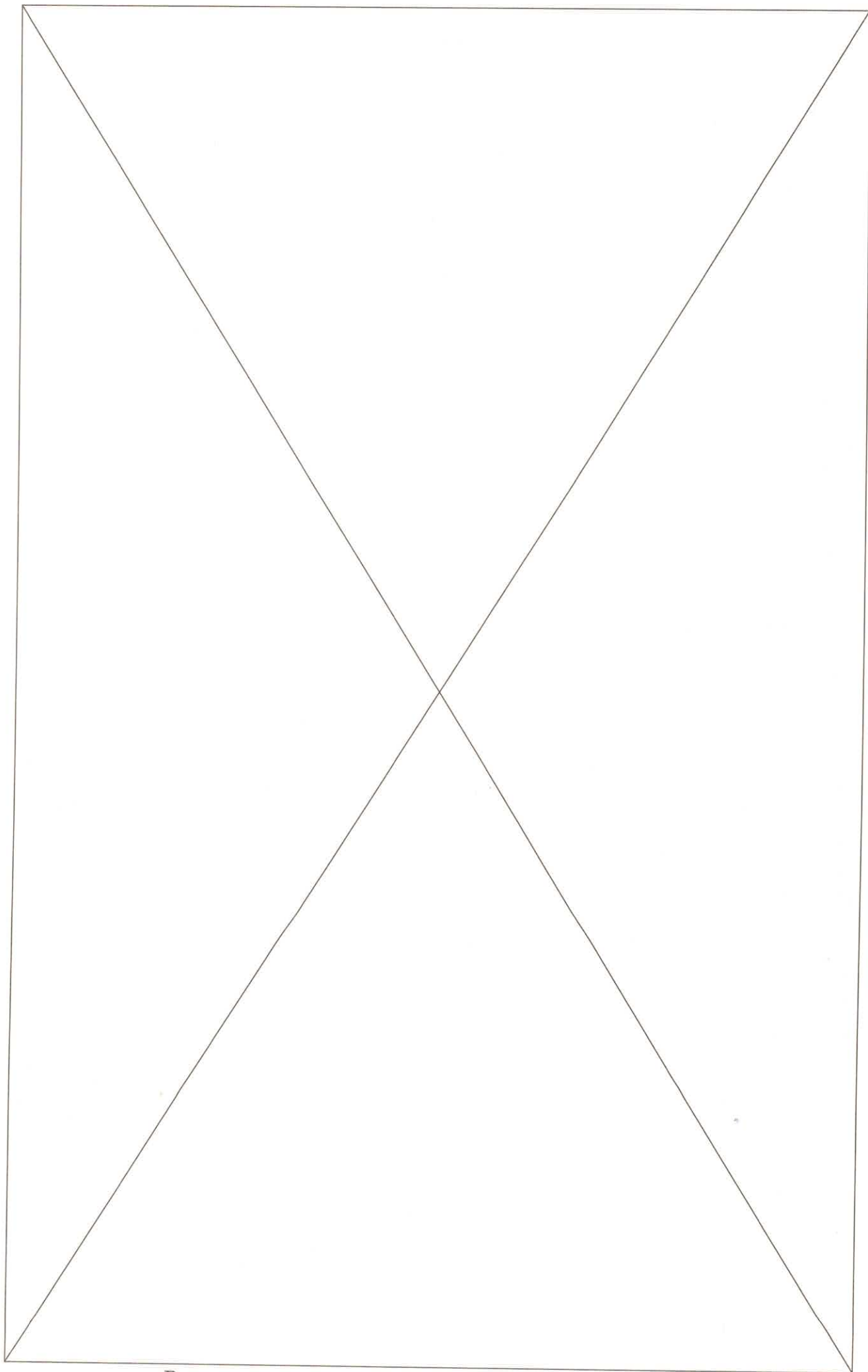
Олимпиада школьников по праву Ломоносов
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Семиной Татьяны Евгеньевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«01» 03 2026 года

Подпись участника
[Signature]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Задача 4

В 1710 году Сенат при вынесении в приговора основывался на Сводном Уложении - 1649 года и Воинском артикуле - 1716 года. В соответствии с которыми принимались такие институты как:

- Преступление в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) - преступление, совершенное в состоянии аффекта или по необходимости (например, кражи еды) от сильного голода, если это не носит скрепленный характер)

- Мелочество - к детям и подросткам применялись менее суровые меры, т.к. так как считалось, что они не в полной мере осознают свои действия.

На основании чего суд применял менее суровое наказание

В современном праве это дело будет выглядеть иначе. Здесь статьи выносятся в два возможных состава: умышленное уничтожение имущества и убийство (Если бы человек совершил преступление при следующих смягчающих обстоятельствах, предусматриваются ст. 61 УК РФ):

1. Противоправность и аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (ст. 61 УК РФ) - систематические побои.
2. Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств - состояние беззащитности и беспомощности перед лицом насилия.
3. Неосознанность виновной.

Суд, имея в виду доказательства, приходит к выводу, что действия подсудимой, хотя формально и содержат признаки преступления, но были совершены в состоянии, в котором человек внешне снижает степень их общественной опасности. Наиболее вероятным наказанием по современному праву будет лишение свободы.

Задача 2

Я не согласен ни с одним из этих положений, т.к. каждая группа ошибочна.

Анализ не прав. Его утверждение основано на признании вины ^{корреляции} Перечень Перечень смягчающих ~~обстоятельств~~ приведенной в ст. 61 УК РФ, не является исчерпывающим. Вам прав частично. В его позиции два тезиса и один из них ошибочный. Вам не прав, утверждая, что связь с преступлением. Вам не прав, утверждая, что смягчающие обстоятельства обязательно должны быть связаны с преступлением. К смягчающим обстоятельством ~~они~~ ^{они} часто относят данные, характеризующие личность виновного и его жизнь после преступления. Они не имеют прямой связи с составом преступления, но важны для оценки личности.

2. Тезис о свободе суда, ~~здесь~~ Вам прав. Суд ^{будет} ~~будет~~ готов только свободен в признании смягчающих обстоятельств, не указанных в ст. 61 УК РФ.

3. Сама не прав, причем дважды. Перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств, установленных по разнице. Если перечень смягчающих обстоятельств является открытым (ст. 61 УК РФ), то перечень отягчающих обстоятельств (ст. 63 УК РФ), наоборот, является закрытым. Сама также ошибочно предполагает, что суд обязан был учесть рецидив, если ~~еще~~ ранее судимым ^{согласно ст. 18} УК РФ, ^{разделом} признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Если преступление было совершено по неосторожности, либо если судимость снята или погашена, либо если за предыдущее преступление лицо было осуждено условно (и испытательный срок не отменяется), то рецидива не будет.

Задача 5

Везде могут быть работодателями, кроме дольщиков в ^{представительств}.

Задача 4

"Право судьи невозможно без соблюдения его принципов"
Согласно ст. 118 и ст. 123 Конституции РФ, правосудие осуществляется на основе принципов законности, независимости судей, состязательности и равноправия сторон. Нарушение любого из этих принципов имеет существенное влияние свойства справедливости и легитимности. Только безусловное соблюдение конституционных принципов в подлинное правосудие.

Задача 7

8

1. Иное из выше требование об истребовании имущества из чужого незаконного владения является виндикационным иском.

2. Право, для защиты которого предусмотрено такое требование, виндикационный иск направлен на защиту права собственности или иного вещного права. Он позволяет собственнику, утратившему вещь, истребовать ее из чужого незаконного владения.

3. Право Яновлева и способы его защиты, Нет, не нарушено.

Яновлев приобрел виндикационный иск, чья Баннер, своей собственностью. Однако Баннер, как материальный покупатель, не является тем имуществом, которое Яновлев создал упомянутой собственностью. А Баннер, результат переработки этой фотографии Кувшиновым. Право собственности Яновлева на Баннер не возникло.

М. П. Да, нарушено исключительное авторское право Яновлева.

Способы защиты:

- Требовать компенсации за нарушение исключительного права
- Требовать пресечения действий, нарушающих право.
- Требовать признания своего авторства.

Задача 8:

Действия судьи неправомерны по следующим основаниям:
г. Нарушение тайны совещательной коллегии. Загрузил текст решения в интернет для передачи материалов дела в выш.

это является разглашением данных, фактов известными судье. Это грубое нарушение тайны совещательной палаты, влекущее дисциплинарную ответственность вплоть до лишения полномочий.

2. Нарушение принципа независимости судей. Судья подчиняется только Конституции и Закону, а всего вышестоящие судебные инстанции. Судья оценивает доказательства на основе оценки доказательств. Независимое рассмотрение приговора и на нейтральной почве. Независимое рассмотрение делами генеральной, менее приговор свойства независимости. При вынесении приговора судья обязан руководствоваться следующими основными принципами:

- **Законность.** Приговор должен строго соответствовать нормам права. Судья не может основывать решение на собственном усмотрении, если оно противоречит закону.
- **Независимость судей.** Судья подчиняется только закону. Не допускается любое вмешательство в деятельность судьи, включая переименование составов приговора и поборонных лиц или программ.
- **Справедливость.** Приговор должен быть законным, обоснованным и твердо оправданным. Назначение наказания соответствовать тяжести преступления и личности осужденного.
- **Обоснованность.** Выводы суда, должны основываться исключительно на доказательствах, исследованных в ходе судебного разбирательства.
- **Внутреннее убеждение.** Судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на их совокупности. Никакие внешние факторы не могут подменить это убеждение.

Задача 8, (5)

В данной ситуации есть ряд нарушений избирательного права (Законодательства). Действие членов УИК частично превалентно, частично нет.

Нарушение (Неправомерные действия):



1. Отказ Ромашкину: не выношил в смысле хотя он достиг 18 лет на день голосования (17 марта). Это нарушение его активного избирательного права.

2. Просрочное голосование Коломашева: Председатель разрешил проголосовать до 8 утра (по уважительной причине). Закон не предусматривает такой возможности, голосование строго с 8 до 20 часов.

3. Отказ в Бюджетном комитете в 20:01: Сил Ромашкин уже находившие на учете (или в очереди), до 20:00, отказ выдать Привомерные действия?

1. Отказ по доверенности: Комитет права, не выдав Бюджетный комитет (Коломашева), голосование только шло, доверенности недействительны.

2. Отказ в голосовании на дому: Коломашкин опоздал с заявлением (Поех в 19:00, а нужно до 16:00). Отказ законен.

Задача 3

1. Норма в отношении должностных лиц.

Если № (Гипотеза) [Должностное лицо участвует в сборе подписей избирателей (Участников референдума) в указанных законом запрещенных формах], то (Вывод) такое участие не допускается, иначе (Санкция) (Нельзя считать административный штраф на должностное лицо) в размере от 2 тысяч до 3 тысяч (рублей).

2. Норма в отношении граждан, если [Гражданин участвует в сборе подписей избирателей (Участников референдума) в указанных местах и на условиях, запрещенных со стороны органов власти, органов местного самоуправления, органов управления государственными органами, органов управления государственными учреждениями, органов управления государственными предприятиями, в процессе и местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, иных социальных выплат, а также при оказании благотворительной помощи], то такое участие запрещено, иначе (Нельзя считать административный штраф на гражданина в

размере от 1 тысячи рублей до 2 тысячи рублей):

3. Норма в отношении юридических лиц.

Если [Юридическое лицо организует или участвует в сборе подписей избирателей (Участников референдумов) в запрещенных законом формах], то такие действия не допускаются, штраф (налагается административный штраф на юридическое лицо в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей).