



Время 17:26
Время 17:34

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

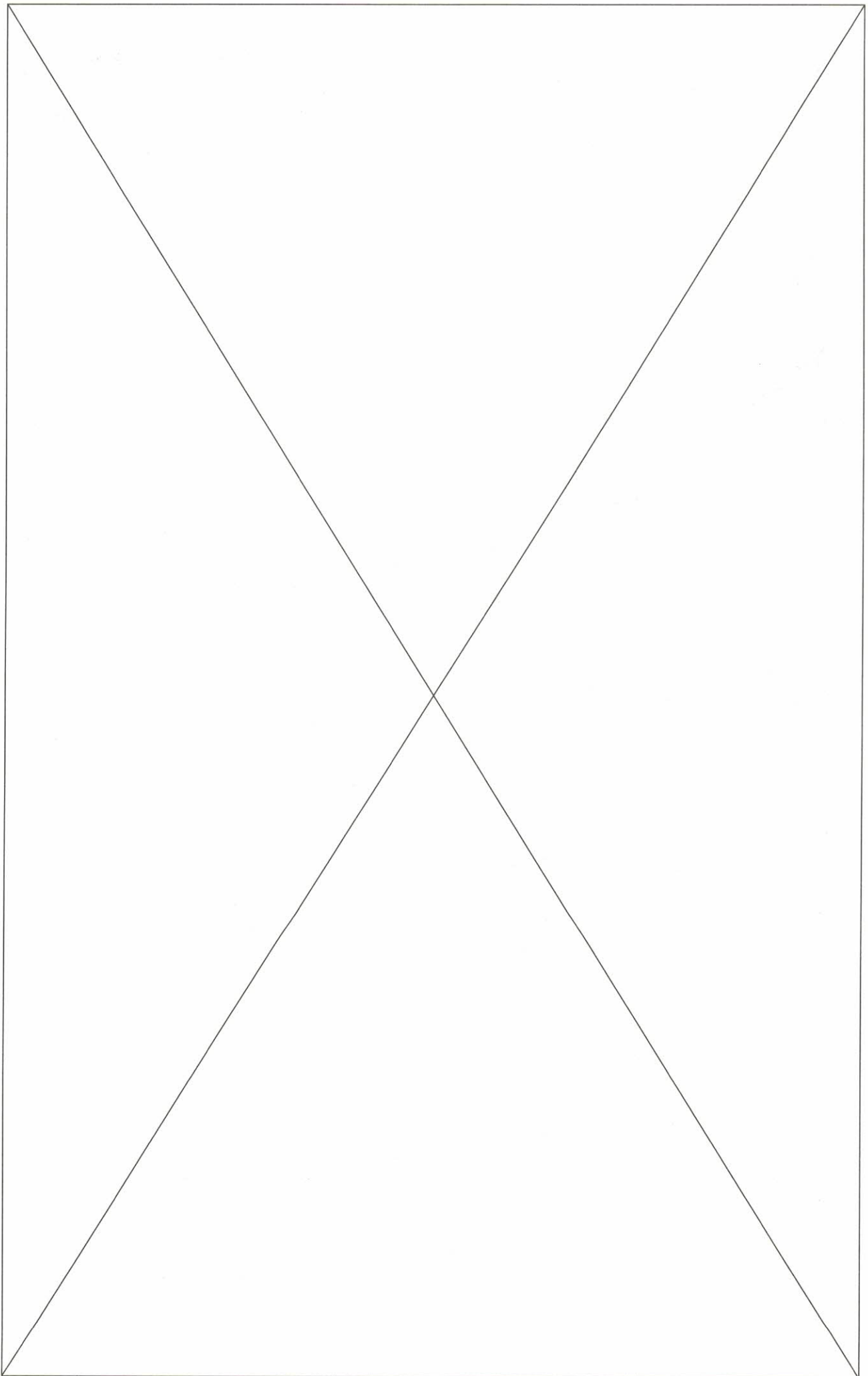
Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по ПРАВУ
профиль олимпиады

Пудючкиной Полины Евгеньевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 1 » МАРТА 2026 года

Подпись участника
[Подпись]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Чистовик

43 / ~~срок~~ ~~т.п.~~

в 1740 году Сенат действительно мог приговорить Анну Иванову к смертной казни в виде сожжения, однако (некоторые) юридические принципы не могли этого позволить, поэтому она была отправлена в монастырь. В тексте задания указан возраст Анны и обстоятельства, при которых она сошла избу. Суд Сенат учел возраст Анны как юридическую причину смягчающую наказание. Анне было всего 15 лет она не была мала и не могла понимать ~~своих~~ последствия своего деяния, соответственно суд Сенат не мог назначить Анне (несовершеннолетней) девушке) смертную казнь. Также суд учел то, что Анна регулярно терпела побои от хозяина, однако, я считаю, что в 1740 году очень сильной роли это обстоятельство не сыграло. Ведь все мы знаем, что тогда существовало крепостное право, Анна была крепостной, а ее хозяин мог ее управлять, но я думаю, что суд Сенат не учел это обстоятельство, а ~~уже~~ при вынесении решения. Также хочу добавить (и не могу не добавить) что избивать ребенка - это просто аморально, и Анне просто должно было сниться наказание, иначе Сенат (также бы поступил аморально. Поэтому из текста задания можно сделать выжимку и сказать, что сенату не позволили вынести решение о смертной казни: 1) Возраст Анны 2) Обстоятельства, смягчающие наказание (систематическое избиение от хозяина). Анна отомстила ему за причиненный ей вред, ее психическое состояние уже не позволяло это терпеть. А что же насчет нынешнего законодательства. По общему правилу уголовная ответственность наступает с 16 лет, однако в некоторых случаях во всем известном 32ух статьях уголовной ответственности принадлежит лицу достигшие 14ти лет, и подног входит в эти 32 состава. Поэтому Анна подпадает уголовной ответственности. Однако возраст, обстоятельства могут смягчить наказание. А в связи с деятельным раскаянием, возмущением ущерба в силу возраста наказание могут отменить. Также если бы "хозяин" (но в наше время крепостного права уже нет, поэтому "хозяин" - просто муж, живущий с ней) жестоко избивал, угрожал убить и Анна бы, в ситуации избу так оборонилась, то тогда была сошла за необходимую оборону, и освободили бы её от ответственности. Однако в задании этого не указано, поэтому необходимой обороны здесь не будет. Также я не могу назвать четкий срок отбывания наказания или наказание в тюрьме, т.к. осуществлять правосудие может только суд. Смоделируем примерный приговор Российского суда, который подсудно данное дело:

В связи с смягчающими обстоятельствами в рассматриваемом деле суд приговаривает 15-летнюю Анну к условной ответственности и отбыванию наказания в детской колонии, т.к. Анна Иванова не достигла совершеннолетия, а также суд учел обстоятельства, при которых совершено преступление (подтол в связи с рецидивными побоями и нестабильной психикой).

Если бы Анна во время побоев оборонилась бы таким образом (подняла избу), то суд вынес бы такое решение.

Освободить Анну Иванову от условной ответственности в связи с необходимой обороной во время жестокого избиения.

Меньше наказание ^{задание 2} обосновано отсутствием отягчающих обстоятельств и наличием смягчающих, когда суд признал молодой возраст, психическое состояние Анны (если размышлять только исходя из того, что дано).

Смягчающие обстоятельства - обстоятельства, смягчающие наказание при вынесении решения. Отягчающие обстоятельства - обстоятельства, которые отягчают наказание. Данные обстоятельства будут либо ^(увеличивают) смягчать ответственность лица, (уменьшать ее), либо отягчать (наоборот, увеличивать), в зависимости от этих обстоятельств суд будет варьировать размер ответственности.

В данной беседе мне не понравился ни один ответ. Перечень, который обстоятельством, которое смягчает/отягчает наказание, открытым, суд может учесть наличие мата у подсудимого,

в связи с преступлением при выявлении обстоятельств не обязательна. Рецидива преступлением здесь нет, потому что суд бы признал

это отягчающим обстоятельством, рецидив должен быть по той же статье, тогда это будет отягчающим обстоятельством

а если данные лицо судило, это не означает и не указывает на рецидив. А бы больше

доверить суду нежелательно. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что никто из ребят не прав, и суд вынес верное

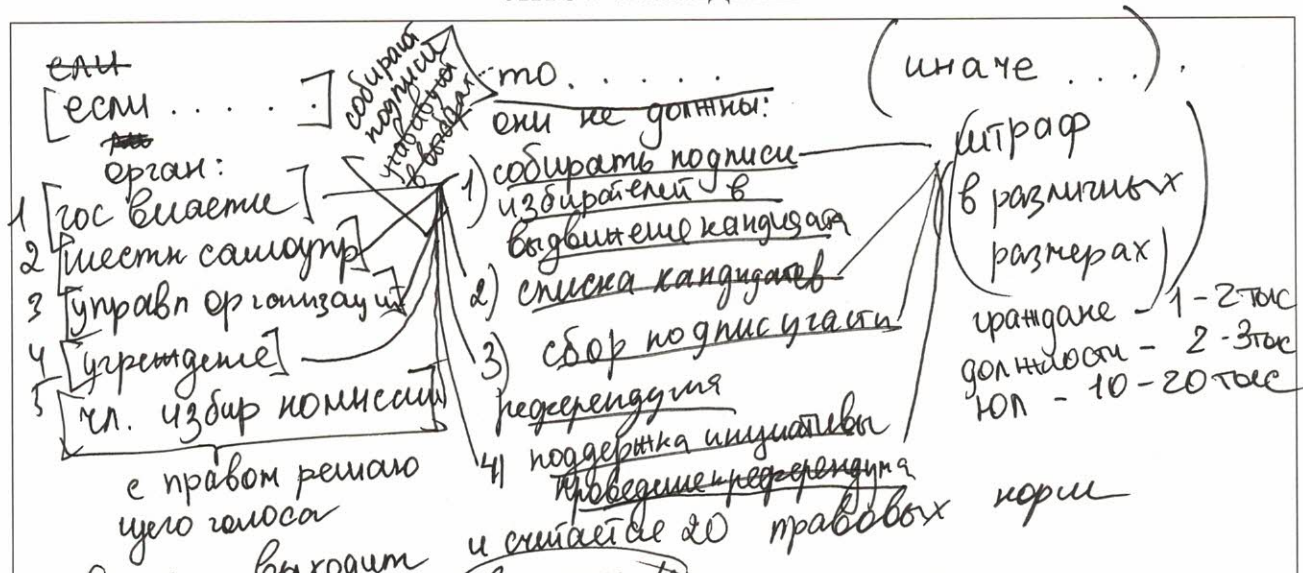
52-20-64-75
(42.3)

решение. Суд имеет право признавать различные обстоятельства, которые не прописаны в кодексе семейным / отменяющим, если они действительно были при рассмотрении дела. Суд признает отменяющим обстоятельства
1) признание вины 2) раскаяние 3) молодой возраст
и) наличие покаяния, и всё сходное верно, реунион мог бы стать отменяющим, если бы было судимо ранее за преступления, которые ~~не~~ совершила сейчас. Поэтому я, если бы угавствовала в беседе, осперила бы мнение всех ребят.

Для выполнения задания вспомним структуру правовой нормы. Она состоит из гипотезы (если...), диспозиции (то...), санкции (иначе...).

Правовые нормы, которые я нашла в данной статье
Если органы гос. власти, местного самоуправления, независимо от формы собственности, укреплений и правом решающего голоса ^{собирают подписание} они не должны в поддержке кандидатов, в выдвижение кандидатов, в поддержку инициативы проведения референдума, собирать подписи участников референдума, собирать подписи на народных собраниях, в процессе и в местах выдачи 3/п, петиций, петиций, и всех соуд. вынута, а также при оказании благотворительной помощи, иначе это нарушение в новеллет, административной штраф на граждан (до 2 тыс/р), должностных лиц (2-3 тыс/р), на юр. лиц (10-20 тыс/р).

Я передоформила данную статью в по схеме построения правовой нормы, в данной статье содержится ^{до} 20 правовых норм. Чтобы не писать каждую норму по отдельности, давайте нарисовать схему построения в целом.



е правом решаю
цого голоса
Отсюда выходит

Задача 4.

Я бы хотела продолжить высказывание так:
"Справедливость не возможна без несправедливости,
чужесты - без трусости, а правда - без лжи,
а правосудие невозможно без справедливости".
Таким продолжением я как бы

возвращаю читателю в самом начале утраты,
показывая, что правосудие состоит из
множества элементов, которые взаимосвязаны
друг с другом, и такое продолжение
утраты показалось мне очень интересным и
полезным, надеюсь, вам тоже понравится.

В аргументацию продолжение утраты я хочу
сказать то, что правосудие - это справедливость,
честный, независимый суд, который будет
приравнивать все люди вне зависимости от
пола, возраста, материального положения,
национальности и других признаков, считающих нас
о других. Название должно называться исклю-
чительно судом, никакое самосуда и только
за то дело, которое он совершил само,
не должно нарушаться принятые вещи
унианзма - а это и есть справедливость.

В нашем законодательстве правосудие
существует, и это очень важный фактор
в суде, и правосудие просто не может
существовать без справедливости, то же и в будущем
в продолжении утраты, и мне удалось доказать свое
мнение

Задаче 5.

Профсоюзы да /нет -

Политические партии да /нет +
 фирмалар, либо иные подособленные структур-
 ные подразделения организаций да /нет -

Местные органы власти да /нет +

Религиозные организации да /нет +

Семья, нуждающаяся в опеке или в попечительстве своего ребенка. да /нет -

Задаче 6

Я считаю, что использование нейросети судом при составлении мотивировки приговора неправомерно. Хотя мы и живём в мире новых, точных технологий,

любая даже самая лучшая нейросеть может ошибаться. Со стороны суда это было бы очень опасно, а одно решение нейросети может сыграть роковую ошибку, можно составить неправомерную мотивировку приговора, что может сыграть злую шутку в за приговоре, может повлечь нарушение закона. Я не отрицаю тот факт, что судьи могут использовать интернет для поиска

определённых статей кодекса, та которые служат основой для составления мотивировки приговора

(если конечно данной информации будет достаточно и доказано), но нельзя использовать нейросеть, это может повлечь ошибку, нарушение законодательства. Я считаю, что основные принципы, которых должны придерживаться судьи, это:

- 1) принцип законности
- 2) принцип равенства граждан перед законом и судом
- 3) принцип справедливости.
- 4) Принцип гуманизма.

Давайте разберем каждый из этих принципов, а также и докажу свою точку зрения.

- 1) Принцип законности - это основной принцип, которым должен руководствоваться судья при вынесении приговора. Любой приговор должен основываться на законе, и судья не имеет права нарушать этот закон.
- 2) Принцип равенства граждан перед законом - при вынесении приговора судья должен судить человека исходя из общих принципов и формулировок, судья не должен делать исключение кому-либо при вынесении приговора, в зависимости от его положения и других признаков, которые прописаны в конституции.
- 3) Принцип справедливости - при вынесении приговора судья должен следовать правилам справедливости. Человек, который совершил преступление, должен нести ответственность только в той степени, в которой прописано в законе. Иначе не может быть осуждено 2 раза за одно и то же преступление и ответственность будет нести только тот, который совершил противоправное действие.
- 4) Принцип гуманизма - даже самый жесткий приговор не должен каким-либо образом ущемлять достоинство личности, ограничивать ^{оставшиеся} права ^(восстановить права первого поколения) и оскорблять осужденного.

Задание 7 - 2 конфискация

- 1) ~~тек, жаданство~~ ~~необ избежать~~
- 2) Такое требование представляется для защиты ищущей прав, для защиты гражданских прав для защиты права авторства.
- 3) ~~Акт~~, я считаю что право Лубяева ^{не} нарушено, ^{данное} ^{фотографией}, а гражданином Лубяева не ^{использовать} данную фотографию для своих корыстных целей, ^{нарушено} право авторства, т.к. Лубяев не давал своего согласия на использование своих снимков ^{иными} лицами. Для защиты своих ^{данное} ^{фотографией} ^{не} ^{использовать} ^{данную} ^{фотографию} ^{для} ^{своих} ^{корыстных} ^{целей}, ^{нарушено} ^{право} ^{авторства}, ^{т.к.} ^{Лубяев} ^{не} ^{давал} ^{своего} ^{согласия} ^{на} ^{использование} ^{своих} ^{снимков} ^{иными} ^{лицами}.

данное не является нарушением

^{абсолютных}
^{права} Яковлев может взыскать компенсацию
 от прикладного ему ущерба, извещив у Кув-
 шнинова баннера с фотографией - обосновав ф
 мочу это тем, что данные свободы защиты авторского
 права являются самими действительными, и права
 Яковлева будут восстановлены также Яковлев может
 позвать и о изъятии имущества из незаконного владения
 4) Нет, право Барсукова, о котором идет речь в
 пункте 2, не нарушено, даже если он ~~не~~
 избран на фотографию, он не будет считаться
 ее ее владельцем баннера. Да, нарушено
 другое право, нарушено право, при котором
 снимки Барсукова являются частными и
 их не имеют права распространять без
 личного согласия Барсукова, таким образом,
 нарушено право на частную жизнь
 лица, на неприкосновенность
 изъятии имущества из незаконного владения
 потребовать компенсацию прикладного
 ущерба и изъять баннер у Кувшнинова
 т.е. из незаконного владения, что и
 сказано в первом пункте.

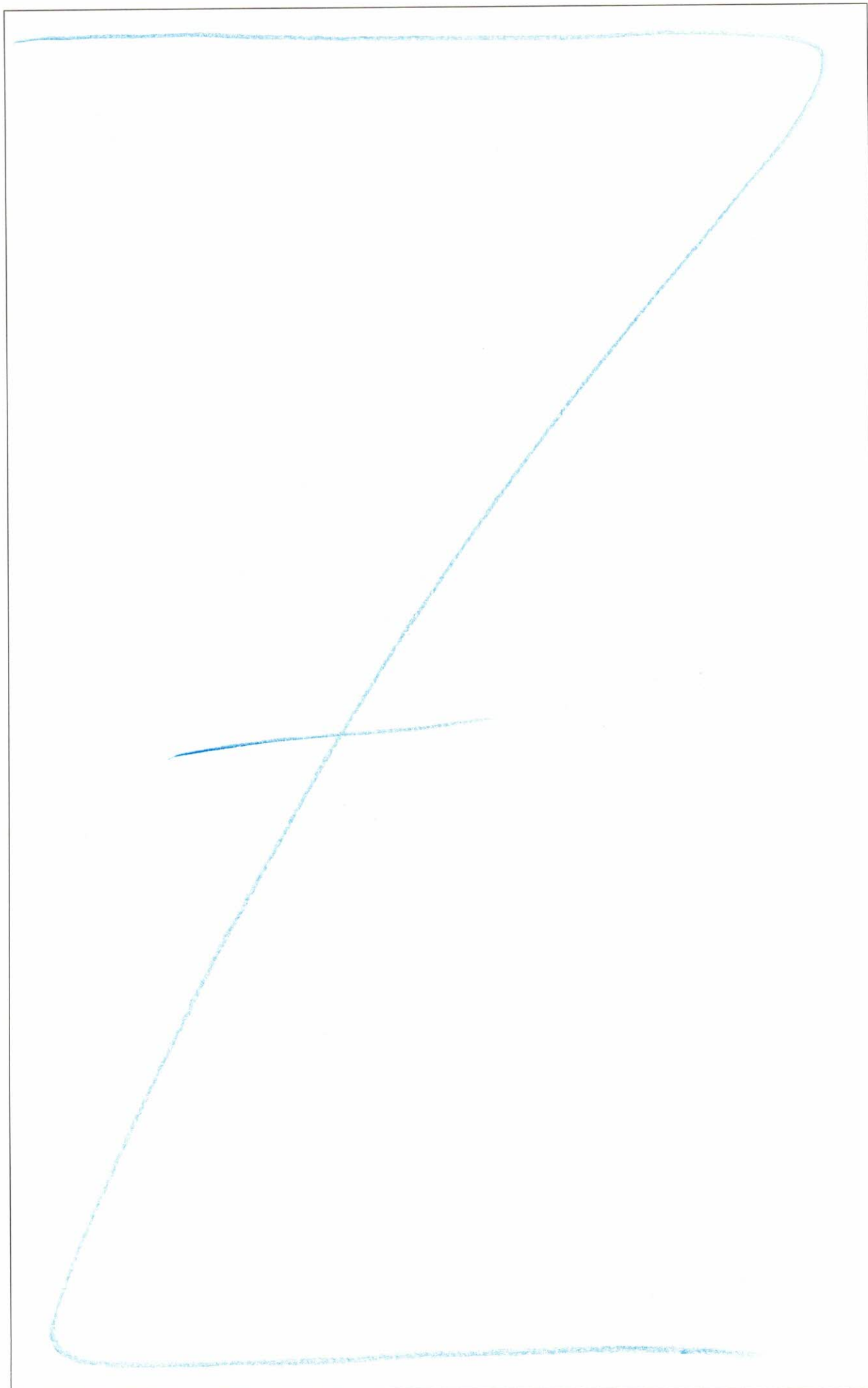
Согласно Закону § 5
 РФ имеет избирательную праву, в
 иностранной граждан, достигшей возраста
 совершеннолетия - 18 лет

Давайте разберем ситуацию от начала
 до конца. Романову исполнилось 18 лет
 еще 16 марта, и даже если его не было
 в списках изначально, то он всё равно
 может голосовать. Гражданин Кошаров-
 ков, который обладает избирательным
 правом, проголосовал на 20 минут

раньше ввиду уважительной причины - опоздание на
 работу. Условно уменьшая возможность прийти в
 другой день и в другое время, потому
 избирательная комиссия не должна была до-
 пускать Коменкоева к выборам раньше, а
 предоставить 20 минут или попросить его прийти в
 другой день, за выборы едины для всех. Далее
 Незабудкин ~~не~~ ~~сделал~~ ~~доку~~ и ~~еще~~ ~~попро-~~
~~сил~~ ~~организовать~~ ~~голосование~~ вне помещения
 по уважительной причине, ~~6~~ ~~час~~ ~~Решающий~~
 было отказано, что тоже, неправильно, так
 при нашей уважительной причине избора-
 тельная комиссия ~~и~~ ~~должна~~ ~~была~~ предоста-
 вить возможность избирать вне помещения.
 Потом Незабудкин отправил ~~мне~~ ~~предоса-~~
 вить паспорт супруга и доверенной, социа-
 льные интересы супруга ~~она~~ ~~может~~ ~~представлять~~
 и это было правильно потому что голо-
 совать, согласно избирательному праву
 РФ, таким образом можно. Однако
 сосед опоздал. Это был последний день голо-
 сования, больше возможности голосовать не
 будет. Опоздание произошло по уважительной
 причине, связанный со здоровьем неза-
 будкина, да еще и избирательная комис-
 сия виновата, т.к. не предоставили воз-
 можность голосовать вне помещения для
 голосования. Опоздание, тем более, произошло
 всего на 1 минуту, ~~то~~ ~~не~~ ~~по~~ ~~вине~~
 опоздавших и по уважительной причине.

Отсюда мы можем сделать вывод о том, что действия членов избирательной комиссии неправомерно. В данной ситуации очень много нарушений избирательного законодательства. Из всего вышесказанного мы можем обозначить пункты, где нарушено законодательство РФ.

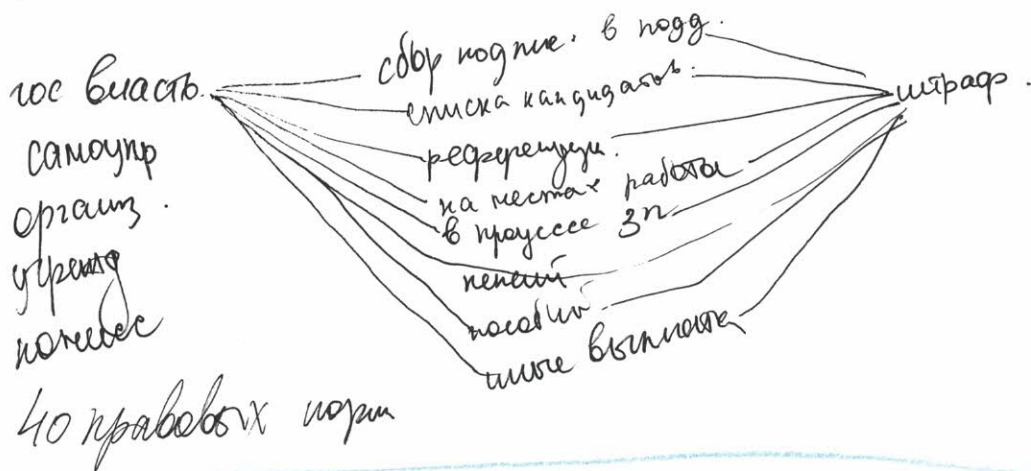
- 1) Отказ членов комиссии предоставить место голосования вне помещения.
- 2) Разрешение голосовать Колокольцеву не во время голосования без полных уважительных причин.
- 3) Отказ в разрешении голосовать опоздавшим по уважительной причине.

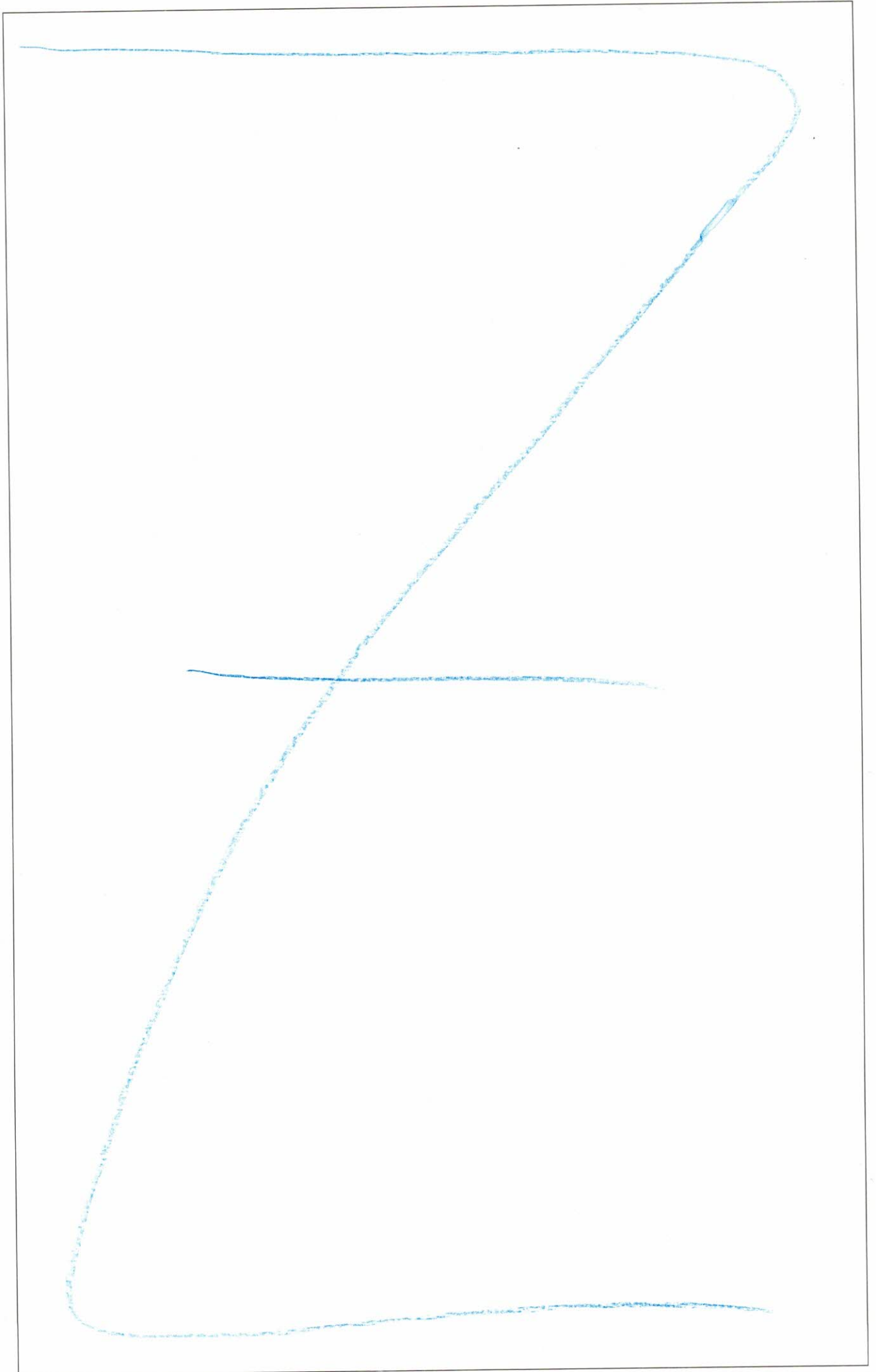


Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Черновик

① Сенату не позволило принять решение о смертной казни по причине того что Анне было всего 15 лет, она еще не могла в полной мере нести ответственность за свои деяния также она терпела регулярное насилие от своего осадителя, переписанные обстоятельства можно рассматривать как ~~об~~ смягчающие ответственность. Также в эти годы существовало крепостное право, и ~~еще~~ не могли освободить её от ответственности полностью. Притвор Россия ~~еще~~ была связана в данном случае будет учитывать все факторы влияющие на данное деяние. По общему правилу ЧО с 16л, но за некоторые деяния ЧО наступает с 14 (32 состава), но ~~притвор~~ не входит в ~~этот~~ закрытый перечень. В связи с этим ~~здесь~~ ~~здесь~~ ответственность за свое деяние (в связи с 32 составом) она ~~может~~ нести ответственность за свое деяние (в связи с 32 составом). Однако её возраст, ~~ее~~ психическое здоровье др факторы могут повлиять и изменить наказание. Она подвергалась издевательству со стороны хозяина. Когда спутные какие-л время происходят преступления И и от состава





Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!