



32-93-19-41  
(43.4)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

*Работа сдана 15.29*

Место проведения Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

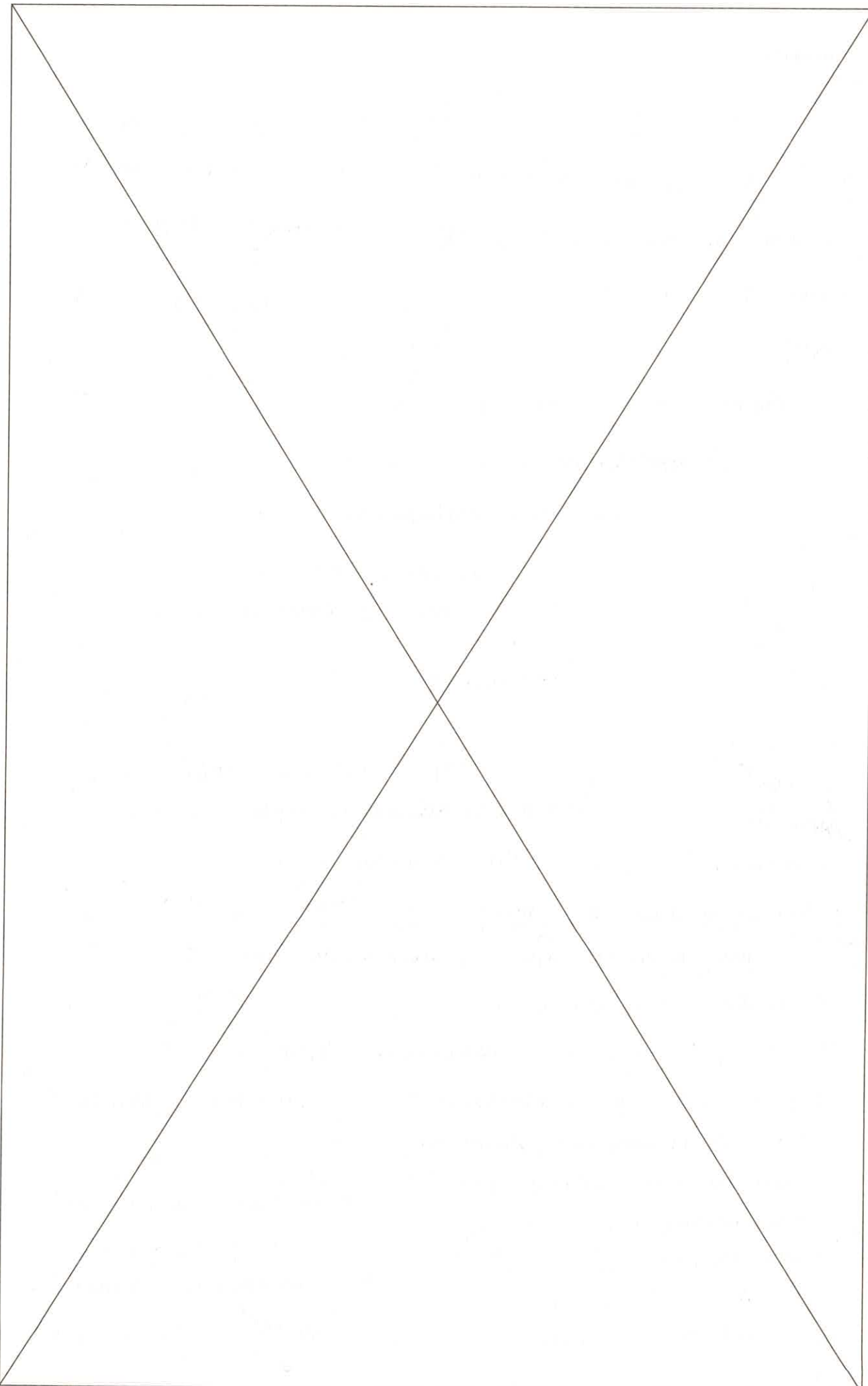
Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по праву  
профиль олимпиады

Кляшкова Евгения Николаевна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«1» мая 2026 года

Подпись участника  
[Signature]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!



что указание устанавливается в <sup>ст. 3</sup> главе 3 с момента вступления в силу соответствующего приговора.

Важно отметить, что проверка судебным актом проводится только по ~~заявлению~~ заявлению стороны в уголовном процессе: посредством подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления. Просто так никакие решения суда не проверяются. Действует принцип „iura novit curia“ (лат.) - суд знает закон, а также принцип „res iudicata“ (лат.) - решенное дело. Так что <sup>е</sup>соответствующие процедуры обжалования с ранее указанными принципами таковы: пока нет факта обжалования, решение законно и не <sup>н</sup>проверяется.

## Задача 2.

Под отягчающим обстоятельством ответственность <sup>с</sup>обстоятельствами следует понимать такие обстоятельства, которые в силу совершения виновным лицом <sup>с</sup>предельных действий <sup>д</sup>делают совершаемое преступление более общественно опасным, чем оно <sup>с</sup>яко не совершено.

Все отягчающие обстоятельства прямо перечислены в ст. 63 УК РФ (Уголовного кодекса Российской Федерации).

Указанные в ч. 1 ст. 63 УК обстоятельства обязательно отягчающие, а <sup>с</sup>другие обстоятельства, указанные в ч. 1.1. Уголовного кодекса, могут быть признаны отягчающими по решению суда, <sup>т</sup>то есть <sup>о</sup>накождается в дискреции суда (возможности суда самостоятельно <sup>с</sup>решать, является ли данное обстоятельство отягчающим или нет).

Отягчающие обстоятельства следует отличать от

2

32-93-19-41  
(43.4)

квалифицирующих признаков преступления, которые поименованы в конкретных статьях Особенной части УК РФ, а не в абзаце, как отягчающие обстоятельства. Квалифицирующие признаки формируют отдельный состав преступления (например, ~~убийство~~ ~~убийство~~ и. 2 ст. 105 - убийство, совершенное с особой жесткостью). При этом важно помнить, что обстоятельства, указанные в диспозиции самой статьи: „совершенное с особой жесткостью“ в качестве отягчающих признаков не применяются.

В приведенной статье два обстоятельства также могут быть признаком судан отягчающим обстоятельством, но императивно / обязательно / оно таковым не является. / ч. 1 ст. 63 УК. ~~Факт~~ Факт знакомства и доверительных отношений с потерпевшим сам по себе является отягчающим обстоятельством и не может. В том случае, если у лица имелась судимость (за умышленное преступление любой тяжести, кроме небольшой), которая не была снята или погашена, повторное совершение преступления образует рецидив (совершение преступления лицом, ранее подвергнутому уголовному наказанию). Он относится к отягчающим обстоятельствам. Рецидив, наравне с совокупностью является формой множественности преступлений (многократность - ситуация, при которой каждая категория преступлений сопрягается с уголовно-правовым значением).

Отягчающие обстоятельства учитываются судом при назначении наказания и могут служить основанием для отнесения к категории преступлений (например, с тяжкого на средний тяжести).

8  
Синя



добросовестное использование своих субъективных прав и отказ от злоупотребления правами или правами в целях получения личной выгоды или нанесения ущерба своим лицам; и, наконец, в трудовом смысле надежда на правдивое толкование сути права, вернее их применение к определенным правоотношениям, применение сути права руководствуясь принципами целесообразности, законности, справедливости, разумности.

Задача 5.

Дело юриста, на мой взгляд, заключается в том, чтобы предвидеть наступление неблагоприятных юридических последствий и не допустить их появления, а также в том смысле, если они уже произошли, минимизировать или даже искоренить существующие проблемы. Однако не всегда люди обращаются к юристам прежде чем что-либо сделать, чтобы избежать риска, а приходят уже с конкретной проблемой, которую необходимо решить, ведь от этого зависит их жизнь. Но как настоящий юрист должен содержать в себе качества умного и храброго человека, то есть быть умным и настоящим человеком.

Я бы продался предсказателю так:

"Дело умное - предвидеть беду, пока она не пришла, дело храброе - управляться с бедой, когда она уже пришла, а дело мудрое - всегда быть готовым и к тому, и к другому".

Задача 6.

В упомянутой статье 3 нормы.

1) Если оформит, пишущий затовадавший акцент, без истралдашмой задержтки сообщит о том, что затовадавший акцент сохраняет силу адресату оформиты (акцентомити), то такой затовадавший акцент сохраняет силу акцентта. (В шом случае, то есть если он (оформит) об этом в упомянуый срок не сообщит, затовадавший акцент не будет обладать силой акцентта.)

2) Если из содержания затовадавшего акцентта видно, что он бые отправлен вовремя и три истралдашмой времени пересылке он бы дошел до адресата акцентта (оформитта) вовремя, то акцентт сохраняет силу акцентта.

(В том случае, если из содержания такового затовадавшего акцентта не следует то, что три истралдашмой скорости пересылки он бы дошел вовремя, затовадавший акцентт силу не сохраняет.)

2.1) Если оформит, пишущий затовадавший акцентт, в упомянуый срок уведомит акценттаита о том, что считает оформитту утратившей силу, затовадавший акцентт не будет иметь силу акцентта, поскольку оформитты истралдашмой срок. (В шом случае, если оформит об этом акценттаита не уведомит, затовадавший акцентт сохранит силу акцентта.)

Тришмаши:

1) Под оформитом пишется имя, истралдашмой оформитту. Адресит являеца адресатом акцентта.

2) Под акценттаитом пишется имя, истралдашмой акцентт. Акценттаит являеца адресатом оформитты.

3) Оформитта - предложение закончить сделку / оформитт - согласие на сделку - неа закончить сделку.

Задача 7.

Источники 7

Постановления Пленума Верховного Суда России по своей сути представляют толкование уже существующих норм права. Известно, что Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским, арбитражным, административным и конституционным делам и как наиболее авторитетный правоприменитель вправе давать указания и постановления судам о толковании закона, поскольку толкование закона относится к его компетенции. Толкование - выяснение смысла нормы права исходя из ее содержания. Оно бывает аутентичным (от издавшего акт органа) и легальным (от органа, уполномоченного законом или иными нормами толковать). Кроме того, толкование бывает для конкретного дела (случая), оно же толкование ad hoc (лат.) - для конкретного случая и нормативное, содержащее постановление правительственной нормы права. И Верховный Суд в постановлениях Пленума использует именно такое толкование. Судебная практика Верховного Суда, а также постановления его Пленума не могут являться прецедентами, поскольку, во-первых, Россия, как страна, принадлежащая к романо-германской правовой семье, не признает прецедентное право и не считает судебный прецедент источником права. Прецедент - вынесенное ранее решение по конкретному делу, ставшее обязательным для судов той же и иных инстанций инстанции. Во-вторых, толкование ВС РФ (Верховного Суда) и прецеденты судов иных-Самарской правовой семьи (семьи общего права) имеют другую природу. Верховный суд сначала толкует норму, или разрешает дело, а потом

разъясняет судам и арбитражным инстанциям как верно понимать эту норму при самостоятельном рассмотре-нии дела. В Anglo-Saxonской правовой семье Верховный суд самостоятельно разъясняет дела, а потом все остальные дела разъясняются так же, основываясь на прецеденте. Так же в США, когда ВС редко имеет большой объем и, соответственно, чаще применяется, поскольку критерия самостоятельности дела при применении так же в США Верховного суда нет, а в семье общего права он является ключевым. Поэтому иногда она ~~используется~~ называется семейством прецедентного права.

Так же имеет, так же в США Верховного суда для арбитражных судов <sup>бл</sup>связательная, так как <sup>бл</sup>именно ВС устанавливает так же <sup>бл</sup>для арбитражного применения.

Здесь и Уголовно-процессуальный кодекс допускает (т.е. не запрещает) аналогию закона, в гражданском процессе применение аналогии закона не требуется, поскольку специфика уголовного процесса и уголовного совершения пороков и не всегда взаимозаменяемы. Чаще аналогия закона может применяться в процессуальных аспектах проведения экспертизы, поскольку экспертиза не относится к специфике процесса, а лишь является доказательством в нем. Ввиду вышеназванного, аналогия закона здесь применяться не удастся.

Задача 8.

Представленный в задаче вид обязательств является альтернативным. Альтернативные обязательства - обязательства, дающие кредитору право выбора из нескольких заранее определенных <sup>(самостоятельно)</sup> вариантов исполнения обязательства.

Письмо, отправленное Карсиковым, указывало на то обязательство, которое должно был исполнить Петухов, поэтому для

рассматриваемого дела оно имеет существование <sup>юридичес-</sup>  
кое значение. Это можно отнести к юридически значимым <sup>сообщениям</sup>  
(103С)

Формат Петухова о надметаллом ипотечном ипосе-  
таемем, поскольку, согласно ГК РФ, юридически  
значимые сообщения считаются таковыми все зависит  
от того, направлено ли оно (в том числе, если не на-  
правлено по своей воле). Вряд ли, указывая в ЕПРН (Единый государ-  
ственный реестр индивидуальных предпринимателей) является  
единственным местом, куда контрагенты могут направить  
свои письма (в том числе и юридически значимые <sup>сообщения</sup>),  
если иное не установлено договором. Так что то, что ищете  
направлено сообщением, направленное на его официальный адре-  
с по вводу и для третьих лиц это не является законными  
содержимым и исполнением обязательств.

Кроме того, как говорит ГК, посылку правому держателю  
исполнение обязательства не допускается, возникает вопрос  
о законности поставки более чем за 2 недели де-  
спро исполнения обязательства. Даже Карякин не  
принимать исполнение без уплаты процентов, поскольку, как  
следует из условий, ищете исполнение о держателе исполне-  
ния обязательства не упоминалось. Если предположить, что  
это было, то направление письма об уплате процента уже после  
поставки было бы незаконным и можно было бы быть пригово-  
реном. Если ссылка на держателя исполнения не было,  
то ответ не ищется: Петухов не мог поставить ящики  
Карякову, во-первых, потому что ищете место уплаты права  
предлага Баретеру, во-вторых, потому что не ищете

Срок истечения обязательств, в третьих - потому что вы поставили и те яблоки, которые затронули собой кредит после уплаты.

Некая юридическая фирма армует о исполнении уведомления об уплате налога трудовой (цессии) не имеет, поскольку уведомление было направлено администратору адреса на армянский адрес индивидуальной ица. Действует группировка достоверности сведений, указанных в структуре.

7 Nov 10

Задача 9.

Запрет использования искусственного интеллекта в сфере избирательных прав, как я считаю, будет нарушать основные конституционные свободы, гарантированные 2 главой Конституции. Конституция - основной нормативно-правовой акт государства, закрепляющий основные принципы конституционного строя государства, права и свободы граждан, основы деятельности высших органов государственной власти и принципы их деятельности. Пассивное избирательное право предполагает право ~~обратиться~~ быть избранным. ~~Сфера~~ Сферами деятельности ~~их~~ являются участие граждан голосовать за определенную кандидатуру, как то мне и нарушает это право.

безусловно, использование материалов, созданных искусственным интеллектом, должно осебни образом полагаться при публикации этих материалов. Использование ИИ-технологий (технологий искусственного интеллекта, т.е. созданных с использованием нейронных сетей электро-вычислительных машин)

позволяет существенно сэкономить время и стоимость ситуационной рекламы. Для социализации практиков это позволит конкурировать с более опытными компаниями, у которых рекламный и ситуационный опыт существенно больше, а известность выше. Также у нее может быть больше ресурсов для рекламной ситуационной предвыборной кампании. Так что использование искусственного интеллекта, как по мне, не должно быть запрещено в рамках избирательного права.

Что касается культуры и искусства. Конституция РФ устанавливает обязанность каждого гражданина сохранять культурное наследие и исторические памятники. Безусловно, это может привести к появлению преследования в области истории и культуры.

Искусственный интеллект может послужить отличным средством для создания декораций фильмов для интернета. А сейчас делается слишком много картинок и видео, а места время будет это использовать искусственно интеллект.

Культурное наследие, так как использование ИИ на основе исторических документов фактов не будет иметь никакого отношения к искусственному интеллекту. Программный комитет при создании декораций и фильмов будет использовать Конституцию РФ в части касающейся сохранения культурного наследия, так как использование ИИ на основе исторических документов фактов не будет иметь никакого отношения к искусственному интеллекту. Программный комитет при создании декораций и фильмов будет использовать Конституцию РФ в части касающейся сохранения культурного наследия, так как использование ИИ на основе исторических документов фактов не будет иметь никакого отношения к искусственному интеллекту.

2

Черновики-сет! Только и шестовиков.  
(для проверяющих).

