

0 092094 090005
09-20-94-09
(43.2)



71

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

работе сдана 15:32

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

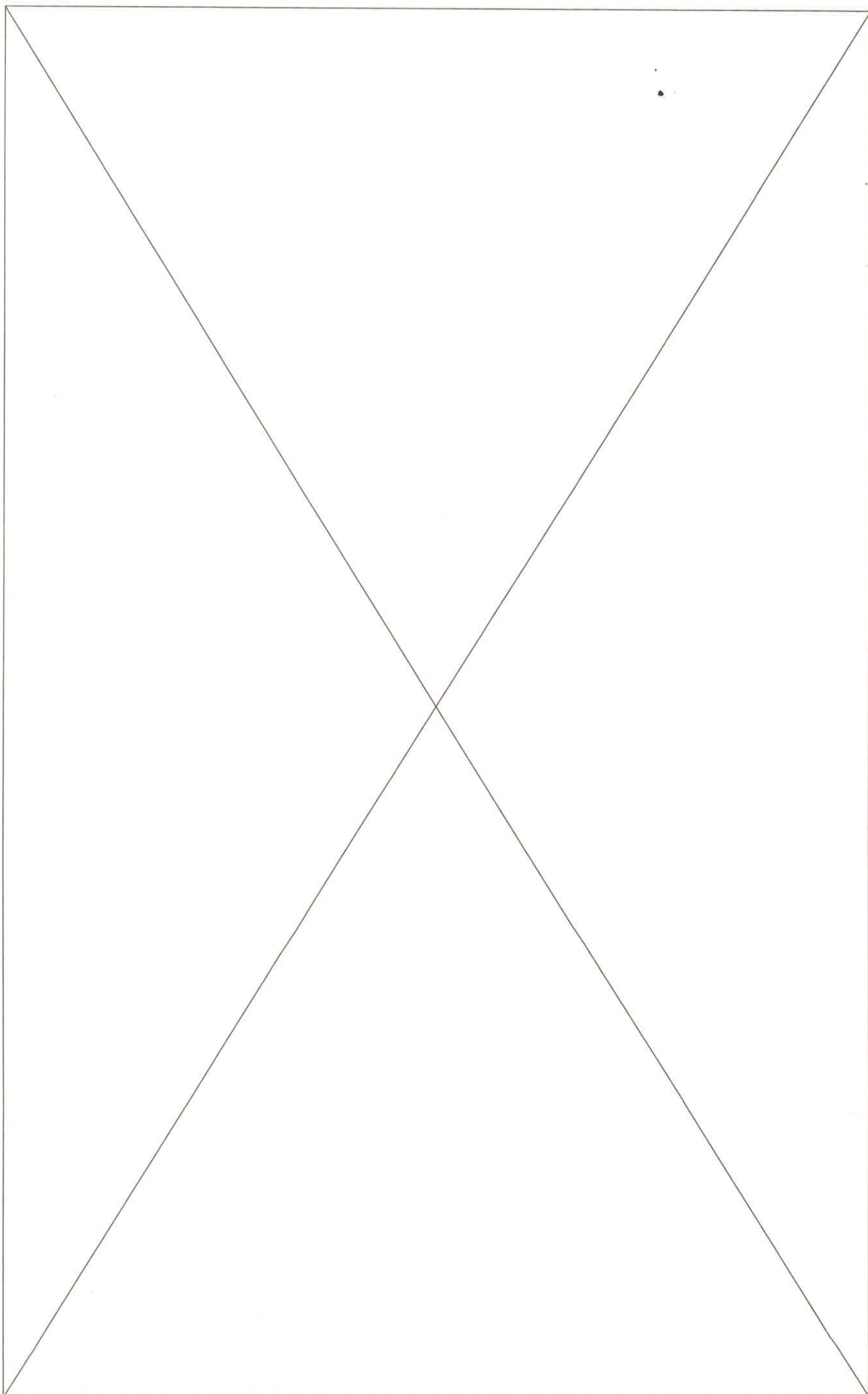
Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Серовой Рамиль Муцумаевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«7» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Черновик 1

67 (шестьдесят семь) Л. № 111

Задание 1) ~~Данный институт согласуется с~~
~~принципами современного уголовного процесса.~~
~~Правосудие осуществляется независимыми, беспри-~~
~~страстными судами, ²каждый приговор вынесен~~
~~независимо~~ Цель существования данного инсти-
тута - проверка решений, вынесенных судами. Это
не противопоставляется принципу осуществления пра-
восудия независимыми, беспристрастными судами.
Согласно «Краткому изложению процессов или
судебных разбирательств» 1715 г. существовали генеральные
кригсгерихты, которые проверяли приговоры,
вынесенные военными судами.

Чистовик 1

Задание 1) 1. Цель существования данного института в XVIII в. - проверка высшими военными магальствам решений, вынесенных военными судами и осуществление справедливого, беспристрастного правосудия. В XVIII в. право система судов, система правосудия не была еще достаточно развита, поэтому проверка решений судов, вынесенных по первой инстанции, была обоснованна. Также, необходимо заметить, что ревизию осуществляло военное магальство, т.е. принцип независимости и беспристрастности соблюдался, ведь проверка не осуществлялась самими же судами - *peto iudex in propra causa*.

2. ~~В данный момент~~ В современном уголовном процессе существует подобный институт - пересмотр в уголовном судопроизводстве. Согласно УПК РФ возможно апелляционное обжалование решений в течение 15 суток со дня вынесения постановления. В апелляционном порядке происходит пересмотр дела целиком для обеспечения справедливого правосудия, для обеспечения прав обвиняемого в совершении преступления. Только после истечения срока апелляции происходит исполнение решения. Но хочется заметить важную разницу в проверке по "Краткому изложению процессов, или судебных дел" 1715 г. и в современном уголовном процессе. Сейчас пересмотр осуществляется независимыми, беспристрастными судами, на которых возложена ответственность в сфере обеспечения конституционных прав личности - на справедливое правосудие и разрешение дела. Также это соотносится с принципом разделения властей, когда в лице одного органа не осуществляются законодательная, исполнительная и судебная власти.

Чистовик 2

Согласно Конституции РФ они самостоятельны. Поэтому положение в ~~д~~ военных судов не ~~согласно~~ 17152. не согласуется с современными процессуальными принципами в части разделения властей и построением судебной системы. Согласно современной судебной системе правосудие в военной сфере осуществляется следующими инстанциями:

Коллегия ВС РФ по делам военнослужащих



Кассационный военный суд



Апелляционный военный суд



Окружной (флотский) военный суд



Гарнизонный военный суд.

Как можно заметить, никакого военного начальства нет в судебной системе. Однако, можно рассмотреть ~~д~~ привести соответствие с коллегией ВС РФ по делам военнослужащих, т.к. фактически она возглавляет всю судебную систему и является высшей судебной инстанцией, осуществляя надзор.

Различая, в современной уголовном процессе есть институт пересмотра, схожий с правилами проверки актов 1715 года. Данный институт согласуется с такими принципами, как независимость судей, беспристрастность, ~~принцип обязательности~~ т.к. никто не может быть судьей в собственном деле, поэтому решения, вынесенные по первой инстанции, проверяются в вышестоящих инстанциях; принцип благоприятствования защите, согласно которому, в уголовном процессе должно в полной мере обеспечиваться права подозреваемого, в том числе и право

на справедливое решение, полностью независимости судьи.

В СССР существовал похожий институт, т.к. там не было апелляционной инстанции, а была только кассационно-ревизионная, полностью пересматривавшая дело, что стало проблемой перегруженности судей и стало последствием создания судов апелляционной инстанции.

Также, необходимо сделать важную оговорку. Если рассматривать современный уголовный процесс, то у нас обеспечивается принцип независимости судей, ведь ~~при пересмотре приг.~~ пересмотр решений осуществляется следующим образом:

1) ~~Апел. суд общей~~ апелляционная инстанция - рассмотрение вопросов как права, так и факта не воплывшего в законную силу решения суда. При этом, суд апелляционной инстанции не может указывать суду нижестоящей инстанции на то, как правильно рассмотреть дело, опять же, в силу независимости судей.

2) кассационная инстанция - рассмотрение вопросов права воплывшего в законную силу решение суда. При этом, опять же суд кассационной инстанции не может указывать на то, как правильно решить дело.

Теперь вернувшись к акту 1715 года, согласно которому приговоры поступали на проверку влишнему магистрату. Если это магистрат выполняет роль суда влишней инстанции, осуществляющей проверку решений на соответствие нормам уголовного права и уголовного процесса, то такая ситуация соотносится с современным процессуальным принципом. Если же, магистрат указывало нижестоящей

инстанции на то, как правильно разрешить дело, то такой важнейший принцип, как независимость судей и самостоятельность судебной власти, не соблюдается.

Задание 2)

1. Отягчающее обстоятельство — те обстоятельства, которые повышают характер и степень общественной опасности деяния, содержащего признаки состава преступления, и таким образом, увеличивают меру наказания лица, как представляющего большую общественную опасность. Отягчающие обстоятельства перечислены в УК РФ. Перечень таких обстоятельств закрыт (numerus clausus)

2. Ответственность виновного лица увеличивается, т.к. оно ввиду отягчающих обстоятельств представляет большую общественную опасность, и характер и степень общественной опасности совершенного преступления стала больше.

3. Рассмотрим позиции каждого лица:

1) Иванов считает, что алкогольное опьянение, совершение преступления с использованием доверия товарища, шеноуемая судимость — это отягчающие обстоятельства. Я не согласна с ним, т.к. совершение преступления лицом с алкогольным опьянением прямо не закреплено УК РФ в перечне отягчающих обстоятельств. Согласно постановлению Пленума Верховного суда, данное обстоятельство подлежит усмотрению суда, который должен распределить все шеноущие фактически обстоятельства дела с учетом этого отнести данное обстоятельство к отягчающим. Касательно судимости необходимо рассмотреть два аспекта. Во-первых, если судимость за совершенное ранее преступление, не снята и не погашена, ~~то данное обстоятельство~~ то подразумевается

Чистовик 5

рецидив, т. е. совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Тогда, безусловно - это отягчающее обстоятельство, прямо предусмотренное УК РФ. Если же судимость снята или погашена, то данное обстоятельство нельзя считать отягчающим, т. к. лицо не связано больше последствиями совершенного или ранее преступления. Согласно ППВС РФ лицо в таком случае считается совершившим преступление впервые.

2) Борков считает, что алкогольное опьянение безусловно должно быть признано отягчающим обстоятельством. ~~Свою позицию~~ Я не согласна с Борковым, т. к. ~~такое~~ признание в качестве отягчающего обстоятельства алкогольное опьянение находится в дискреции суда (свою позицию объясню в п. 1).

3) Я не в полной мере согласна с Калюжиной. Да, решение вопросов об отягчающих обстоятельствах отдано на усмотрение суда, который должен расследовать все ^{фактические} обстоятельства дела для правильного решения дела. Это связано с тем, что наказание назначается лицу с учетом характера и степени общественной опасности, личности виновного, его индивидуального положения, условий его семьи и т. д. Поэтому суд должен расследовать все факты, в том числе и отягчающие обстоятельства применительно к конкретному лицу. Однако Калюжина сказала о том, что суд может не признавать обстоятельства отягчающими даже при установлении фактов, отнесенных УК РФ к числу отягчающих обстоятельств. Это неверно, т. к. установлен конкретный перечень отягчающих обстоятельств, отягчающих от которых нельзя.

Исходник б

Например, лицо ~~при рецидиве~~ совершило рецидив. Безусловно, это считается отягчающим обстоятельством, отойти от которого нельзя, т. к. рецидив ^{повышает} степень общественной опасности деяния. ^{мера наказания} Наказание с учетом отягчающих обстоятельств становится больше с учетом долей, упомянутых в УК РФ.

Отягчающие обстоятельства перечислены в общей части УК РФ. Квалифицированные составы преступлений указаны в Особенной части УК РФ. В ~~эти~~ такие составы уже включены отягчающие обстоятельства, как представляющие большую опасность. Суд при вынесении приговора учитывает все признаки, однако назначает наказание в пределах ~~самого~~ санкции самого опасного и квалифицированного состава.

Задача 3)

Во-первых, Петров является несовершеннолетним. Значит, он не может устроиться на работу с тяжелыми условиями труда, предусматривающую подъем тяжелых ~~из~~ грузов выше нормы, установленной для несовершеннолетних. Если работа в условиях задачи соответствует нормам труда для несовершеннолетних, то такое обстоятельство соответствует действующему трудовому законодательству.

Во-вторых, перед ~~заключением~~ заключением трудового договора, несовершеннолетний должен пройти медицинский осмотр за счет работодателя. Просто наличие справки из поликлиники недостаточно.

В-третьих, срок испытательный срок установлен верно, т. к. между Петровым и работодателем заключается временный, сезонный трудовой договор, в котором испытательный срок устанавливается до 2 недель, что и указано в задаче (назначено 2 недели).

Чистовик 7

О.к сезонные работы устанавливаются до 6 месяцев.
Задание 4).

Реализация права подразумевает под собой соблюдение, использование, исполнение и признание права. Утверждение мудреца является верным. Во-первых, можно заметить, что подавляющее население населения соблюдает право. Это описывает человека как законопослушного гражданина. А что же сподвигает людей соблюдать нормы права? Надежда. Надежда на то, что при соблюдении норм права, в свою очередь, будут соблюдены их права и свободы и что государство обеспечит гарантию таких прав. С этой идеей очень тесно перекликается теория общественного договора происхождения договора, когда люди отдают часть своих прав государству для должного их обеспечения. Конечно, существуют исключения. Некоторые люди соблюдают право под страхом наказания и иных мер принуждения. Однако, в большинстве своем - это надежда на должное обеспечение своих прав посредством соблюдения прав иных лиц.

Во все самое можно сказать про использование права и иные формы реализации. При использовании права лицо надеется получить тот результат, который обещан государством. Государство позволяет лицу использовать право ввиду своих особенностей, а лицо в свою очередь стремится получить результат использования права, связать конкретный юридический факт с вытекающими последствиями.

Чистовик 8

Задание 5)

Согласно высказыванию мудреца: «дело ушных - предвидеть беду, пока она не пришла, дело хреб - управляться с бедой, когда она уже пришла». На мой взгляд, дело юриста - предвидеть беду, предвидеть конкретную ситуацию, управляться с бедой, с последствиями данной ситуации и предвидеть ~~послед~~ дальнейшие последствия.

Ярким примером ~~данной ситуации~~ ^{данного суждения} считается профессия адвоката. Адвокат - это юрист, который является защитником по делу. Рассмотрим и приведем в пример уголовное дело. Адвокат - это лицо со стороны защиты, обеспечивающее права своего доверителя. Адвокат должен быть человеком, погруженным в дело, он должен предвидеть всевозможные обстоятельства, ведь работает с лицом, который является обвиняемым или подозреваемым в совершении преступления, и следовательно, является более уязвимой стороной. Именно адвокат выступает от имени доверителя, готовит жалобы и ходатайства. В УПК РФ даже ~~так~~ в перечне недопустимых доказательств закреплено то, что ~~доказательства~~ ~~от~~ и показания подозреваемого, обвиняемого, полученные недопустимыми, если они ~~даны~~ даны в отсутствие защитника и в дальнейшем не подтверждены им в суде. То это подчеркивает значимость такой фигуры, как адвокат. Адвокат, как квалифицированный юрист, должен управляться с проблемой, т.к. он является защитником по уголовному делу. А изменение его статуса дано не просто так. Согласно кодексу адвокатской этики он не имеет право высказывать суждения против доверителя и разглашать адвокатскую тайну. Да-

Уставник 9

еще во время непосредственно судебного заседания адвокат должен всеми ~~на~~ законными способами способствовать оправданию подозреваемого, обвиняемого. Адвокат может заявлять ходатайства, запросы, запрашивать свидетелей, сторону обвинения, заявлять отводы и т.д. Именно поэтому юрист должен уметь делать все.

Задание 6)

1. Количество морей: 2

а. 1) [Если оферент без неоправданной задержки сообщает о сохранении силы акuenta адресату оферты или направит ему соответствующее уведомление], то запоздавший акцент сохраняет силу акuenta, (именно он не будет иметь юридической силы.)

2) [Если оферент без неоправданной задержки не известит адресата, то он считает свою оферту утратившей силу, и когда из сообщения, содержащего запоздавший акцент, видно, что оно было отправлено при таких обстоятельствах, что если бы его пересылка была бы нормальной, оно было бы получено оферентом своевременно], то запоздавший акцент сохраняет силу акuenta, (именно акцент утративает силу.)

Задание 7)

1. Значение разъяснений Пленума ВС РФ в уголовном процессе велико. Формально Постановления Пленума ВС РФ не являются в РФ источниками права. Однако нижестоящие суды обязаны применять и соблюдать разъяснения Пленума. ~~Это связано с обеспечением~~ Эта необходимость связана с обеспечением единообразия в судебной практике. Пленум ВС РФ занимается толкованием, объясняя

Исеговик 17

2. В альтернативном ~~обязан~~ обязательстве право выбора можно переложить на кредитора. Т.е. после того как кредитор Корсиков выбрал конкретный сорт яблок, то выбор считается совершенным в пользу этого сорта (в данном случае, красная черама). Это означает, что должник ^{Петухов} в дальнейшем должен поставлять только красную черама. Дальнейшее письмо Бакстерова не имеет значения, т.к. право требования было переложено на Корсикова, который сделал выбор. Нельзя во второй раз переложить выбор в альтернативном обязательстве на Бакстерова.

3.1) Аргумент Петухова о том, что обязательство было прекращено надлежащим исполнением неверен. Во-первых, Петухов и Корсиков являются ИП. Петухов должен был согласно договору поставить 100 кг яблок Корсикову именно 15 апреля 2025 года. ~~Согласно ГК РФ~~ Петухов все привез Корсикову яблоки 29 марта. Согласно ГК РФ возможно исполнение обязательства раньше срока, но не в отношении с предпринимателями, ввиду невыгодности их положения. Поэтому Петухов должен был исполнить обязательство именно 15 апреля. Во-вторых, уведомление об уступке было направлено 27 марта, а получено 28 марта, т.е. перед исполнением обязательства. 2) Должник несет ответственность за неполучение уведомления, т.к. оно было направлено по адресу, указанному в ЕГРИП. Аргумент по поводу того, что он не просил по данному адресу, является неверным. Либо же, ввиду принципа свободы договора, необходимо было указать адрес получения уведомления должником непосредственно в договоре поставки. С момента направления уведомления по адресу, указанному в ЕГРИП, уведомление считается

Чистовик 12

получеными.

3) Ответ бы не изменился, т.к. исполнение обязательства между предпринимателем раньше срока недопустимо.

4. ЕГРИП - единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

5. Нет, не имеет, т.к. с момента направления уведомления об уступке по адресу, указанному в ЕГРИП, уведомление считается полученным, и ответственность за неполучение лежит на должнике.

Задание 9)

Пояснительная записка

Согласно Конституции РФ обеспечивается свобода творчества, искусства, самовыражения. Но это право не является абсолютным. Абсолютными являются право на неприкосновенность, право на достоинство личности, право на жизнь и т.д. Остальные все права можно ограничить ввиду обеспечения общественной безопасности, основ конституционного строя, нравственности, безопасности государства ^{обеспечения прав других лиц} с соблюдением пропорциональности ограничения таких прав, включающей в себя необходимость, соразмерность, целесообразность. Самое главное - не нарушить саму сущность права, «ядро» права.

В дан предложенном законопроекте не нарушается свобода творчества, а вводится необходимые ограничения ее свободы. Проще всего, это связано с стремительным развитием инновационных технологий, сферы искусственного интеллекта, с цифровизацией общества. Повсеместно начали создавать дипфейки, или имитируя словами, синтетические видеоматериалы. Такие материалы нарушают права других лиц, ведь это контент,

Чистовик 13

полностью или частично созданный, измененный либо обработанный с применением технологий ИИ, в результате чего создается визуальное изображение, имитирующее реальные объекты, лица, события ~~и др~~ или действия. Свобода ~~св~~ создания, использования или применения синтетического видеоматериала создает опасность нарушения прав других лиц, ведь такие материалы могут быть использованы ~~с~~ ~~целью~~ ~~недобросовестно~~, с корыстными умышленами для того, чтобы подставить то или иное лицо. Также для дипфейки стараются ~~ср~~ искажением действительности, искажением реальностью, что может ввести человека в заблуждение.

Наиболее популярными сферами использования синтетических видеоматериалов являются сфера изготовления и распространение произведений искусства и агитации. Данным законопроектом запрещается использование агитационных материалов с использованием искусственного интеллекта, в целях защиты биометрических данных, ~~и социальна~~ ~~экономиче~~ а также запрещается использование дипфейков в искусстве в целях обеспечения и защиты социально-экономических прав деятелей искусства. Данные ограничения права на свободу творчества ~~соответствуют~~ соответствуют требованиям пропорциональности, т.к. ограничения имеют определенную цель: защита биометрических данных согласно ФЗ "О персональных данных" и защиту социально-экономических прав.

Также, законопроект вводит дополнительные гарантии недопущения нарушения прав и свобод других лиц и недопущения искажения действительности, реальных объектов, лиц, событий или действий - требование

Честовик 14

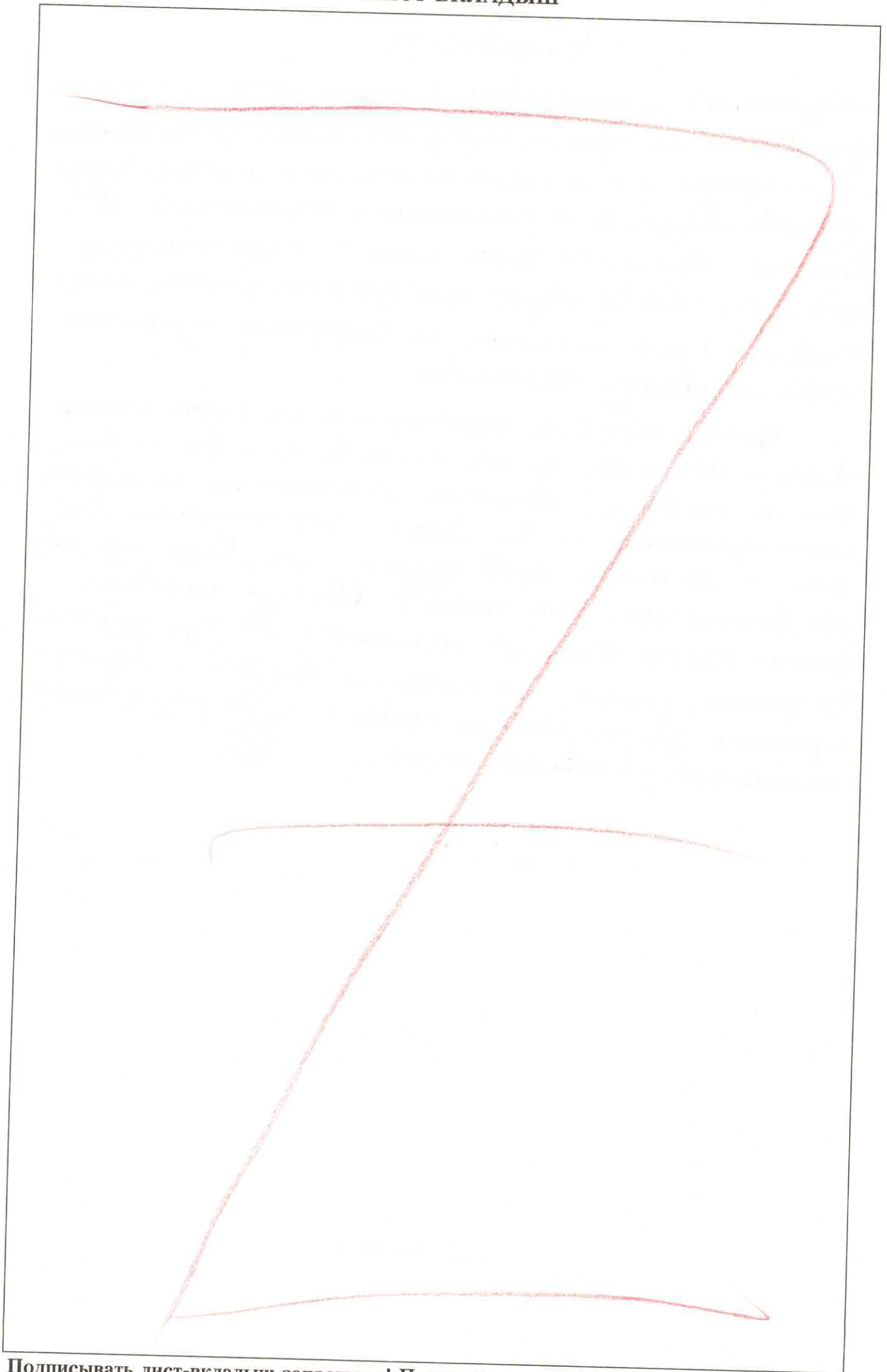
обязательной маркировки с указанием на сгенерирование материала искусственным интеллектом и с указанием машинночитаемой метки, содержащей сведения о применении технологий ИИ.

Данные обязанности тоже имеют определенную цель, что соответствует пропорциональности ограничению прав и никак не нарушает сущность права на свободу творчества.

Таких образом, необходимость ограничения свободы творчества вполне обоснованна. Во-первых, данное право не является абсолютным, ~~и не может быть ограничено~~ а во-вторых, ограничение связано с защитой прав других лиц, ведь существует важнейшая концепция: «Свобода человека заканчивается там, где начинается свобода другого». В-третьих, данные ограничения связаны с недопущением злоупотребления права и с недопущением искажения действительности.

10

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!