



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Токаревой Софьи Кирилловны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

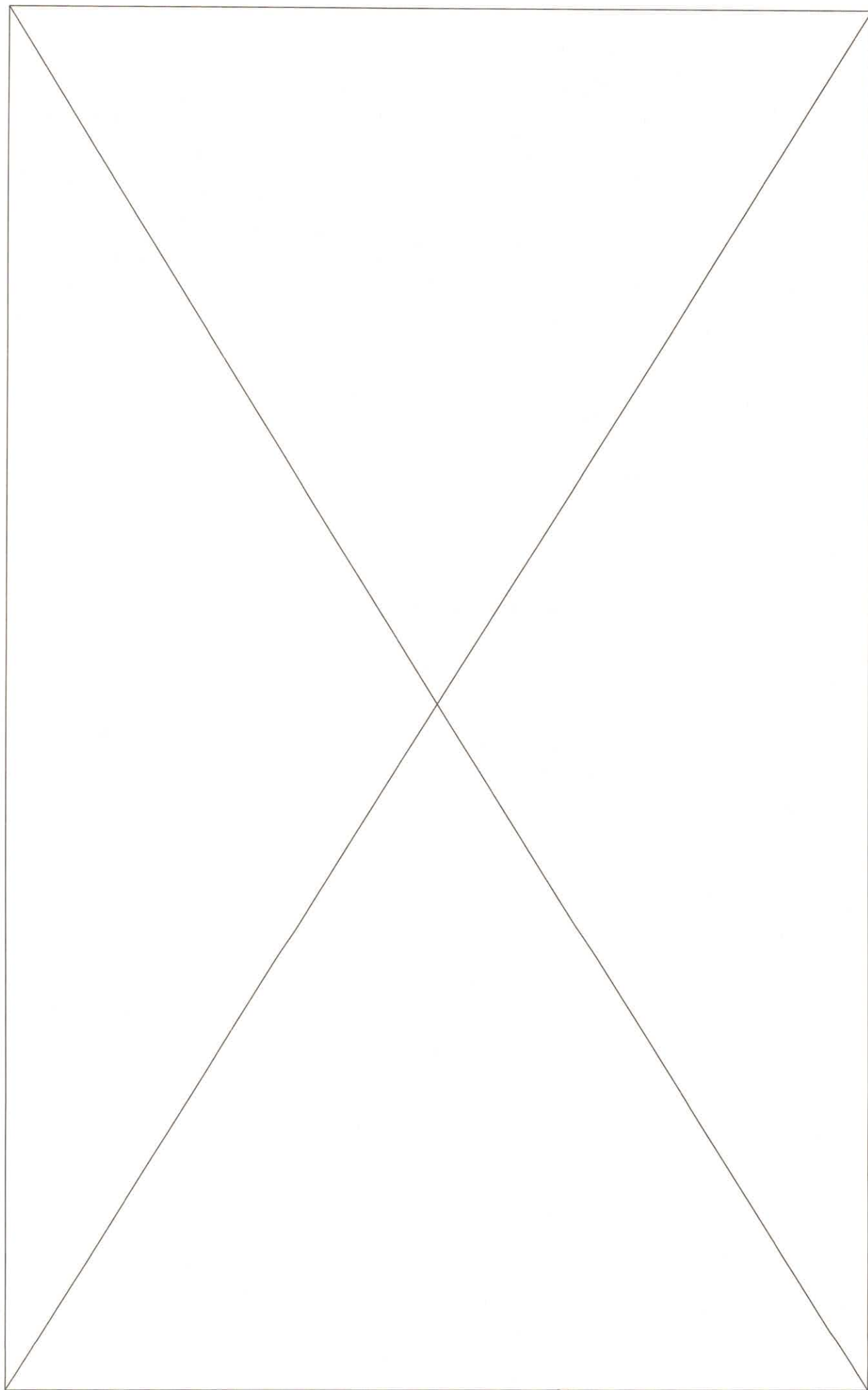
Получена аудитором В №: 40 Величина

Дата

«01» марта 2026 года

Подпись участника

[Подпись]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

58 (намекает во время 8. 8.)

Комиссар в своей доктрине писал, что это обязательно является нейтральным по своей сути и не может быть интерпретировано прицельно отрицательно. Поэтому Иванов не прав в этой части своего ответа)

В) Барнаб. С этим я не согласен во всем. Во первых, наличие судимости (если она ~~назначена~~ не назначена) является отрицательным обстоятельством перемещения в другой класс УЧ. РР. ~~и не влияет~~ и не влияет на учет судим. Но аналогичное отношение имеет нейтральную природу, что упомянуто мной выше с ссылкой на доктрину. Также хочу добавить, что в Конституции Украины право России это обязательно явное нарушение дискуссии. Так как в более ранние исторические "ант. отношения" вообще являлись сложными и при Петре I всего вышеназванного артикула не было прицельно интерпретировано отрицательно. Но в современной конституции (УЧ РР) не учт. такой интерпретации, поэтому отношение не должно быть "неудовольствие" прицельно отрицательным обстоятельством.

В) Мне Комиссарией у всех писемников более соответствует ~~принцип~~ временному замещению. В УЧ четко определен перечень таких обстоятельств, с которыми и не требуется расширительному толкованию или даже изменению правил. Однако признание права как одного из этих обстоятельств имеет эффект от обстоятельств дела, и потому та ситуация, которая только что может влиять на их решение, но именно в данной ситуации происходит обстоятельство, которое имеет про-дискриминационный характер. Именно этот пункт судимости (если она не назначена). Это уже другим путем или отрицательное обстоятельство согласно УЧ РР. Поэтому здесь я не согласен с Кольчиной.

Игорь: я не согласен со всем.
Моя позиция: В данной ситуации если учитывать наличие не назначенной судимости имеет место разрыв и это безусловное отрицательное обстоятельство. И должно быть учтено судом. Состояние Антисемитского отношения не является безусловным отрицательным, хотя и может им быть. Поэтому Судебная практика чаще признает его отрицательным обстоятельством, но я ~~бы~~ не считаю его таковым. Я придерживаюсь позиции, что отношение не всегда является отрицательным и нужно учитывать иные факторы - например то почему он стал таковым. Но в данной ситуации мне недостаточно данных, поэтому я бы признала ант. отношение также отрицательным. И в итоге ~~я бы~~ считала что должно быть учтено 2 отрицательных обстоятельства - факт судимости (если не назначена) и аналогичное отношение).

Вопрос 3.

а) Согласно Трудовому Кодексу истинный срок для несовершеннолетних не указывается, а в судебно-приказе - нарушение ТК.
б) Согласно Трудовому Кодексу - трудовые договор заключаются сразу и в него включен условие об истинном сроке. и в случае если работник не признал его можно расторгнуть с трудовым договором за 3 рабочих дня. В данной ситуации Трудовой договор заключен. Он через 2 недели после

фактически сгущен и разорван (за нарушение 21-го раздела договора
было заключено трудовое соглашение даже в течение истек. срока)
б) при устройстве на работу не совершено никаких действий для
преодоления в установленном порядке необходимых условий работы за счет
работодателя, здесь этого не было.

Исходя из всего вышесказанного нарушены права Работника, он не должен
соглашаться на подобные условия.

Заключение 8.

1) Анкетирование адвоката (в данном случае выбор на ~~фигуру~~ кредита
ре) (Корамов)

2) Данное письмо является уведомлением о том, что ~~договор~~ кредитов сделан
выбор и с этого момента адвокат для Покуха перестает быть адвокатом
исполним - он обязан передать кредитов гераню

2.1) Письмо ~~Бат~~ Батсеров не имеет юрид. силы (на основании указания выбора)
поэтому выбор был уже совершен ранее и адвокатов уведомил о
анкетировании. Батсеров мог лишь требовать "Кредитную Герань".

3) 3.1. Во первых у данного адвоката нет никаких условий с кем исполнял -
15 апреля, согласно ГК РФ, договорные отношения прекращаются с согласия кредитора.
В данной ситуации это не было исполнено. Во вторых, Согласно договору и ГК
было совершено уведомление адвоката в течение 5-ти рабочих
дней с момента уведомления. Принимая к сведению Покуха об уведомлении
фактически не является, поэтому уведомление о том, что письмо по уже адресу он
никогда не получил и не в договоре. ~~Уведомление~~ уведомляет право, что в данной
ситуации при получении уведомления по указанному адресу - не в договоре -
договором считается надлежащим образом уведомленным. В третьих, уведомление
по адресу адвоката должно уведомить об этом кредиторе, также надо. Батсеров
Аргумент о том, что Корамов был о другом, но я не считаю это достаточным
поэтому а) такого условия не в договоре б) Корамов не был о том, что в адресе
указанном в договоре адвокат должен только раз в месяц. Поэтому аргумент
Покуха я не считаю достаточным и соотв. нарушением гражданского законодательства. Поэтому
уведомление исполнено не было.

3.2. Для Покуха данное уведомление ~~не~~ имеет юрид. силу - он должен испол
нить адвокатов о надлежащем уведомлении, поэтому все нормы относительно надлежащего
уведомления соблюдены. Если кредитор был бы согласен на досрочное исполнение
то да, ~~Корамов~~ Покуха считал бы не уведомленным в надлежащей
форме и мог бы исполнить адвокатов Корамову и тогда, и если бы не
надлежащее исполнение. Поэтому адвокатов необходимо уведомить о факте
своем уведомлении.

4) ЕГРИП - единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

5) Исходя из условий кредитного. Поэтому согласно законодательству Покуха
был надлежащим образом уведомлен о факте, а также о том, что в уведомлении
уведомления не было то Покуха мог бы исполнить адвокатов уведомлению

Краснов-иши дадегу таи и хасмонарию. паки ео издречением
образом не удовлет.

League 7.

Задание 7.
1) Разрешая Пленума и 4х ~~указаний~~ в судебном процессе ~~вызывает~~
много вопросов на этот счет, Я бы хотела представить несколько мнений на
этот счет. Во первых с юридической мне Пленума ВС.

1) Изучается мнение о том, что они не имеют в распоряжении и не имеют возможности составлять статистику и несут много иной законодательный процесс. Я не согласен с данным мнением. ~~Правда, она и с~~ Постановления Пленума, или я считаю, это мнение о том, что ~~Правда, она и с~~ Данное толкование является ошибочным и не противоречит существующим нормам. Она создана для единообразия судебной практики. В ~~В~~ Президиуме высшей инстанции еще есть норма о том, что если в деле есть нарушения единообразия судебной практики это будет основанием для пересмотра дела в Президиуме Верховного Суда, поэтому ~~Правда, она и с~~ Постановления Пленума ВС РФ - обязательны и учтены.

2) На счет того, что постановление пленума имеет характер "предела" и не остается, поскольку во первых наша страна относится к роман-термальной предовой семье и для нашей страны судебный прецедент - не источник права. Также, я не считаю постановление пленума (разъяснений) судебные прецеденты. Это исходит из самого смысла прецедента. Прецедент - это решение суда по какому то определенному делу, которое становится образцом для аналогичных дел. Но постановление пленума а) это не решение суда, по какому то делу б) они имеют абстрактный характер. < Это значит что в нормах пленума отсутствует конкретность, наша практика решает суд по определенному. Норма имеет абстрактный характер - то есть ~~не~~ не суд. В норме не указан конкретный случай.

много, и так далее. Эта норма и постановление можно применять к различным ситуациям. По всей вероятности они должны относиться законодательство нормы или не отменяются. По этому мнению постановление недействительно - эти постановления. Они лишь расширяют сферу применения нормы из законодательства и не имеют значения ее применения в действительности. В различных случаях дела.

3) Во многом от исторического (Уголовного) права, где аналогия и дозволено и запрещено, в Уголовном процессе аналогия закона и права не допускается и не разрешена право. Но практика и доктрина условительно принимают - разрешено все, что не запрещено, поэтому аналогия в уголовном процессуальном праве допускается. Я считаю, что в данной ситуации можно применить аналогии посылки в Уголовном процессуальном праве нет полного отрицания что единственным источником права является УПК. РФ. или же указать в Уголовном процессе РФ. Поэтому в данной ситуации аналогия ~~допускается~~ нормы АПК и ГПК допускаются.

Задача 5.

Задача 5.
 Пусть - это ~~уравнение~~ ^{наименование}. Дана ~~прямая~~ ^{прямая} ~~о~~ ^о ~~биссектриса~~ ^{биссектриса} ~~угла~~ ^{угла} ~~в~~ ^в ~~треугольнике~~ ^{треугольнике} ~~ABC~~ ^{ABC} ~~с~~ ^с ~~вершинами~~ ^{вершинами} ~~A(1;1), B(2;2), C(3;3)~~ ^{A(1;1), B(2;2), C(3;3)} ~~и~~ ^и ~~найти~~ ^{найти} ~~ее уравнение~~ ^{ее уравнение}.

3) Запрет использования негосударственного имущества при исполнении
функций государственной власти. Согласно Конституции РФ, имущество
государства и муниципалитетов не является предметом купли-продажи,
зачем же тогда использовать имущество, которое не является предметом
купли-продажи? Это имущество должно использоваться для благ человека и
повышения уровня жизни. Использование государственного имущества при
исполнении функций власти не является нарушением. Согласно Конституции
РФ, имущество государственных органов не является предметом купли-продажи,
и не должно использоваться для благ человека и повышения уровня жизни.
Использование государственного имущества при исполнении функций власти
не является нарушением. Согласно Конституции РФ, имущество государственных
органов не является предметом купли-продажи, и не должно использоваться
для благ человека и повышения уровня жизни. Использование государственного
имущества при исполнении функций власти не является нарушением.

На основании вышеперечисленного а также Российского Законодательства
и производный кодекс Государственной думы является действующим кодексом.

Президент. ХХХ ХХ
Подпись и печать. 
Дата.

Zagame WH.

"Что самое общее для всех?" - Надежда: "Что они у него более ничего нет, то они есть". Я считаю данное утверждение верным относительно ~~проблематики~~ реализации права.

Для того чтобы обеспечить свой отец и матери, единично сразу
принимать и различные права. Также братья даются сразу
много значить. "Но это у каждого гражданина не должно быть одинаково?
- граница знания его знания прав". Также различные права в
много, как пониманием существования единично значить - это понимание
своих прав и обязанностей гражданина. То есть, не

[illegible]

Zagame N1.

2) Если государственная форма искусства, в отличие от искусства, имеет
правовую форму. В нем содержится не просто искусство, а
регламент и не просто искусство, а искусство, созданное в соответствии с
законом.

Во время Петра I была необходимость - сделать науку в
оной армии и для того необходимо было как минимум сделать
кредитацию военных. Но именно поэтому истребитель там
мощную историю развития военного искусства от изучения судены, а также
написание данных историй правды, а также от произведения кулуарных

[illegible]

3) Если в данной ситуации "реальной" все же является, то можно
принять принцип "наименьшего вреда" только тогда, когда у
всех участников нет юридического образования и ссод, и в противном
случае для ~~них~~ ^{всех} должна быть равная по данной категории дел.

2 W

A large, stylized blue scribble or signature mark on a white background. The mark consists of several overlapping, curved lines that form a complex, abstract shape, possibly resembling a large 'Z' or a signature. The lines are drawn with a blue pen or marker, showing some texture and variation in thickness.