

0 244740 400007
24-47-40-40
(43.10)



смена ручки

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Олимпиада Ломоносов
наименование олимпиады

по профилю право
профиль олимпиады

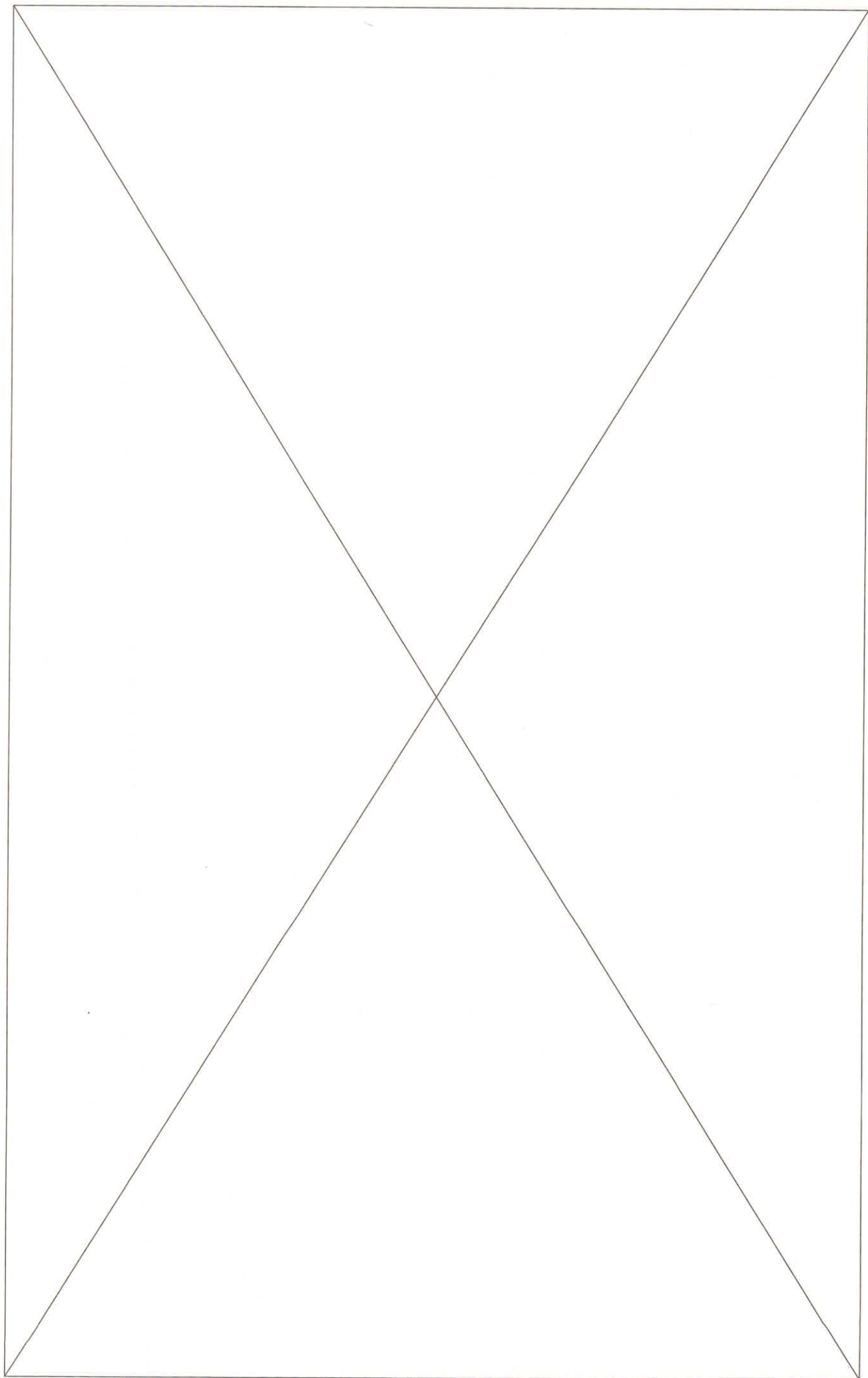
Рябушкина Георгий Дмитриевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Время: 12:52 - 12:55

Товары сданы в 15:26.

Дата
«1» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Чистовик 1

62 / (шестьдесят два) б.

Задание 1

И. В. Сидор

Целью существования указанного института являлось проверка вынесенных приговоров на соответствие нормам материального и процессуального права перед их исполнением. Материальное право было представлено "Артикулом воинским" 1715 года, процессуальное - непосредственно "Кратким изображением процессов, или судебных тяжб" 1715 года. Высшее военное начальство, имевшее хорошее образование, проверяли законность приговоров для недопущения ошибок и необоснованного обжалования, после чего они отправлялись на исполнение. В XVIII веке это было особенно важно, так как герцоженские акты были дарованы Петром I, а их неправильное применение означало противоречие волеи государя, что было недопустимо.

В современном уголовном процессе есть похожий институт - апелляция. Три апелляции проверяются не вступающие в законную силу приговору суда, при этом проверяется как волеи юридической квалификации, так и вопрос установленности фактических обстоятельств дела. Апелляция служит важнейшим принципом уголовного процесса - праву лица на пересмотр судебных решений и защиту его прав в строгим соответствии с законом. Эти положения закреплены как в УПК РФ, так и в Конституции РФ. Однако существует ряд отличий современной апелляции от "ревизии" петровских времен. Так, в современном уголовном процессе апелляция может рассматриваться исключительно вышестоящим судом. Военное начальство являющееся административным органом, в соответствии с действующим законодательством не может пересматривать дела. Это следует из Конституции РФ, которая закрепляет важнейшие принципы разделения властей, независимости суда. Это делает невозможным создание какого-либо административного (несудебного) органа по пересмотру приговоров судов.

Чистовик 2

Задача 2

Отягчающее обстоятельство — особое сочетание условий при совершении преступления, делающее такое преступление более общественно опасным. В соответствии с УК РФ отягчающее обстоятельство ^{усиливает} "отягчает" ответственность виновного лица и учитываются судом при назначении наказания. Наличие отягчающих обстоятельств также имеет усу выраженных негативных последствий, а именно:

- влияние на выбор исправительного учреждения (при отягчающих обстоятельствах в некоторых случаях возможно назначение более строгого вида);
- невозможность освобождения от УО/наказания в некоторых случаях / ~~направление в исправительное учреждение~~ ~~назначение наказания~~ например, по фактически раскрытию);
- влияние отягчающих обстоятельств на назначение определенных видов наказания (лишение свободы не назначается лицам, впервые совершившим преступление небольшой тяжести, за исключением случаев в наличии отягчающих обстоятельств);
- невозможность снижения категории преступления УК РФ прямо закрепляет, что наличие отягчающих обстоятельств препятствует снижению категории преступления.

На мой взгляд, не прав ни один из однозначных комментариев. Отягчающие обстоятельства предписаны в УК РФ в виде закрытого перечня (numerus clausus) и являются обязательными для суда в силу принципа законности. Из этого следует, что Колужина не права. Также не прав Иванов, так как "совершение преступления с использованием доверия" повышает не отягчающее обстоятельство, а в силу закрытого перечня суд не может расширить этот список. Борнов также не прав, так как уголовный закон относит учет алкогольного опьянения в качестве отягчающего обстоятельства к дискреции суда. Само по себе алкогольное опьянение не является отягчающим обстоятельством,

Чистовик 3

но может быть признано таковым судом, если будет установлено, что оно стало непосредственной причиной совершения преступления. При этом алкогольное опьянение может быть признано смягчающим обстоятельством, так как их перечень открытый (пункт 1 статьи 66 УК РФ) и суд может учесть иные обстоятельства, не указанные в уголовном законе (например, лицо было введено в состояние алкогольного опьянения не по своей воле и из-за этого совершило преступление).

Я считаю, что наиболее правильная будет признана судимости Лопина в качестве смягчающего обстоятельства, так как это является рецидивом и прямо указано в законе в качестве смягчающего обстоятельства. Рецидив - совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. При этом для определения рецидива не учитываются судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, за преступления неумышленного характера и во время уголовного судопроизводства (при его отмене), однако задача же содружия указания на эти обстоятельства, а значит и исходя из того, что рецидив имеет место. Алкогольное опьянение может быть признано смягчающим обстоятельством, но только с учетом всех обстоятельств дела, которые в задании так же не приведены.

Задание 3

Данная ситуация содержит ряд явных нарушений действующего трудового законодательства.

1. Данная работа является опасной, так как ^{15.} в процессе работы выступают объекты повышенной индустриальной опасности, где высок риск порчи автотранспорта и получения травм. Это означает, что несовершеннолетнему в Петров не можем устроиться на такую работу в силу прямого запрета законодателя.

2. Для заключения трудового договора необходим ряд обязательных документов, которые не были затребованы работодателем (например, паспорт, страховое полис, справка о несудимости, справка о том, было ли лицо подвергнуто административному наказанию за наркотическое опьянение).

Чистовик 4

3. Лишенный трудовой договор заключается до того, как работник приступит к исполнению. Человек об исполнении отсылается к фактически выполненным условиям трудового договора. Более того, Трудову востановителем не может назначить исполнителя, так как ТК РФ прямо запрещает устанавливать исполнителя для несовершеннолетних.

Задача 6

1. [Если оферент без неоправданной задержки сообщит адресату оферты о том, что запоздавший акцепт сохраняет силу акцепта, или направит ему соответствующее уведомление, то запоздавший акцепт сохраняет силу акцепта, (иначе запоздавший акцепт утрачивает силу акцепта).

2. [Если из сообщения, содержащего запоздавший акцепт, видно, что оно было отправлено при каких-либо обстоятельствах, что если бы это переписка была бы нормальной, оно было бы получено оферентом своевременно, то запоздавший акцепт сохраняет силу акцепта, (иначе запоздавший акцепт утрачивает силу акцепта).

3. [Если оферент без неоправданной задержки известит адресата о том, что он считает свою оферту утратившей силу, то запоздавший акцепт, содержащийся в сообщении из которого видно, что оно было отправлено при каких-либо обстоятельствах, что если бы это переписка была бы нормальной, оно было бы получено оферентом своевременно, утрачивает силу акцепта, (иначе такой запоздавший акцепт сохраняет силу акцепта).

Статья содержит 3 правовые нормы: 1 в первой части и 2 во второй.

Чистовик 5

Задание 7

Значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ имеет очень спорный и неоднозначный характер. Изначально, разъяснения Пленума ВС представлялись в качестве временной меры на переходный от советской правовой системы периоду времени. Благодаря таким разъяснениям судьи обязаны были единообразно применять различные правовые нормы, обеспечивая ~~законность~~ единство судебной практики и законодательства. Однако в дальнейшем законодатель не стал отказываться от этого инструмента, преследуя все те же цели, что и породило множество споров о самостоятельности юридической силы Пленума ВС.

В современной юридической науке есть позиция как "за", так и "против". Приведу несколько аргументов на каждую из позиций.

Разъяснения Пленума ВС обладают юридической силой:

1. Законодатель отдельно отнес данное полномочие к Пленуму ВС, предполагая использование этих разъяснений для обеспечения единства судебной практики во всей Российской Федерации.
2. Издания новых разъяснений, содержащих императивные нормы, являются основанием для пересмотра дела в порядке кассации и вновь открывшихся обстоятельств.

Разъяснения Пленума ВС не обладают юридической силой:

1. Конституция РФ прямо закрепляет независимость и самостоятельность ветвей власти. В силу этого очень сомнительно выводить возможность издания судебной ветвью самостоятельных актов, приравниваемых наравне с федеральными законами и очень часто значимых это регулирующих.

2. ^{Чистовик 6} Законодательство РФ в судебной системе содержит положения, закрепляющие подчиненность судей исключительно Конституции и закону. Разъяснения Тленула не относятся к этим актам.

В целом, большая часть ученых-юристов сходится на том, что разъяснения Тленула ВС обладают обязательной юридической силой и должны применяться судами. Этого же подхода придерживается сложившаяся судебная практика. Я также считаю, что разъяснения Тленула ВС должны обязательно учитываться судами, так как это служит единству правоприменительной практики и подтверждению законности.

Юридическая наука сходится на том, что Постановления Тленула ВС не являются судебными прецедентами. Судебный прецедент — определенное судебное решение по конкретному делу, ставшее правовой нормой. Судебный прецедент состоит из *res judicata* и *obiter dictum* и используется судами при разрешении иных дел. Прецедентное право характерно для стран англосаксонской правовой семьи, Россия же относится к романо-германской правовой семье и не признает судебный прецедент в качестве источника права. Постановления Тленула ВС не являются решениями по конкретному делу, а лишь толкуют нормы законодательства в целях единообразия судебной практики, поэтому их нельзя отнести к классическим прецедентам права.

В УПК РФ не содержится положения, прямо разрешающие или запрещающие применение норм по аналогии. Однако из доктринальных положений следует, что это возможно. Поэтому в данной ситуации суд мог сослаться на аналогичные нормы из других процессуальных кодексов.

Чистовик 4

Задача 8

1. Данный вид обязательств называется альтернативным.
 При альтернативном обязательстве одной из сторон предоставляется право выбора между двумя равными предложениями. Обязательство перестает быть альтернативным с момента осуществления такого выбора.

2. Письмо, направленное ИП Корсиковым с указанием на выбор сорта яблок, имеет юридической значимости, так как обозначило выбор стороны обязательства, и "кристаллизовало" альтернативное обязательство, сделав его обязательным.

Письмо, позднее направленное Бакстеровым, подобным "кристаллизующим" эффектом не обладает, так как к моменту его отправки обязательство уже перестало быть альтернативным в силу выбора ИП Корсикова. Однако оно может иметь роль письменного доказательства в суде в случае, если Бакстеров предъявит Корсикову претензию из-за несообщения последним о том, что он уже произвел выбор и обязательство перестало быть альтернативным (если подобные обязательства имели место).

3. Аргумент Темухова несостоятелен, так как исполнение было произведено неадресованно кредитором, а следовательно не считается приведено уведомление об отступке послужило в надеждах формальное соответствие с законными юридически значимыми сообщениями можно направлять по адресу, указанному в гос. реестре 24 марта, именно с этого момента права кредитора перешли к Бакстерову, так как в соответствии с ГК РФ в случае направления уведомления неавтоматически кредитором (Корсиковым) права к новому кредитору переходят с момента получения такого уведомления. Следовательно, уведомление обус-

Чистовик в
милке, направлено Курсыковым, ишем для Темутова
обязательное юридическое, значимое.

Да, если бы уведомление об услуге было на-
правлено 30 марта, то Темутов считался бы на-
ходящимся в состоянии должника, и обязательство
во прекратилось надлежащим исполнением, как
как в этом случае Темутов исполнил бы обязательство
во надлежащему кредитор (Курсыкову) 29 марта,
то есть до перехода прав Бакстерову.

4. Единый государственный реестр индивидуальных
предпринимателей

5. Нет, не имеет, так как в соответствии с зако-
нодательством РФ действует презумпция по-
лучения юридически значимых сообщений, отправ-
ленных по адресу, указанному в гос. реестре. Сле-
довательно, Темутов считается получившим дан-
ное уведомление и его возвращение несостоя-
тельным. К тому же в договоре не было прямо
указаний на иные способы связи (электронную
почту), и Бакстеров формально не знал и не должен
был знать об этом (так как не получил соответ-
ствующую информацию от Курсыкова), так что
документ Темутова не имеет значения для удовле-
вления требований Бакстерова.

Задача 9

~~Телематричная записка~~

~~к законопроекту о защите данных~~

~~Современный век инд~~

Рассматривая предлагаемый законопроект с точки
зрения баланса конституционных прав и сво-

Чистовик 9

бы, прежде всего, необходимо обозначить те конституционные права, которые затрагиваются предлагаемым регулированием. Это право на свободу творчества, свободу создания и распространения интеллектуальных произведений искусства. Все эти права и свободы, безусловно важные и значимые, лежат на одной стороне весов, в то время как на противоположной находится интерес общества, состоящий в его нравственности и защите государства.

Дилеммы, относящиеся к угрозе 21 века, могут сформировать в себе опасность, которую необходимо предотвратить путем принятия особого регулирования. Я поддерживаю этот законопроект и считаю, что он проходит тест на пропорциональности, так как это наименьшая возможная форма ограничения прав для защиты общества и государства. Подробная аргументация представлена в пояснительной записке.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к законопроекту о запрете фирмрейков в искусстве

Современный мир вместе с новыми технологиями привнес в нашу жизнь и новые проблемы, одной из которых является проблема фирмрейков. Событийность и интересней для общества пользователей и крайне вредный и число генераций или видеоконтента, очень часто нарушают вред от вредных людей и всему обществу. Во избежание подобных проблем предлагается принять настоящий законопроект.

Во-первых, предлагается законодательно закрепить понятие «самостоятельного видеоконтента».

Чистовик 10

риала", т.е. видеоматериала, созданного с использованием ИИ. Данная мера необходима, так как без грамотного встраиваемого программного аппарата мер, направленные на защиту прав граждан и общества, будут неэффективны.

Во-вторых, предлагается обязать делать специальные пометки, идентифицирующие синтетический видеоматериал. Это важнейшая мера законопроекта, которая позволит защитить право гражданина достичь к правдивой информации, ведь современные технологии очень схожи с обычными видео и без специальных отметок не поддаются идентификации.

В-третьих, предлагается ввести запрет на использование синтетических видеоматериалов в политической агитации, тем самым политические права граждан и обеспечить процесс предвзвешенной агитации более прозрачным

Черновик Чистовик 11

Задача 4

Да, является. Здесь можно привести само-
 логично с объективным и субъективным пра-
 воми. Субъективное право - мера возможного
 поведения для отдельно взятого субъекта
 права. Объективное право - мера возможного
 поведения для всех субъектов права, закре-
 ленная в источнике права. Разрешение все
 померяют субъективное право, объективное
 право охраняется у всех.

Задача 4.5

"дело юристов - разрешить дело, когда с
 ней не справились"

Суждение подтверждает важнейшее
 предназначение юриста - разрешение
 конфликтов и спорных ситуаций в
 соответствии с формулами определен-
 ными нормами законодательства.

оформить

Черновик 1

© [Если одержим без неоправданной задержки сообщит адресату одержим о том, что запрошенный акцент сохраняется силу акцента, или исправит ему соответствующее уведомление, но запрошенный акцент сохраняет силу акцента, (имеет запрошенный акцент учитывает силу акцента)]

