



47-79-97-37
(31.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по решиловедению
профиль олимпиады

Тряпцовой Анастасия Алексеевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*Выше 6:13:22
13:39*

срок 14:27

Дата
«28» февраля 2026 года

Подпись участника

47-79-97-37

(912)

Задание 2

1. Употребленный в лекции Макса Маммер афоризм "Кто знает одну вещь, не знает ни одной" ввел меня в ступор и заставил глубоко проанализировать его для понимания так же как Лёте поразили своих студентов парадоксом "Кто знает один язык; не знает ни одного"

В моём понимании афоризма Маммера означает следующее: не зная большого числа тонкостей, имея ограниченное знание в области вещи, невозможно познать ни одну вещь истинно. Предполагаю, что Маммер в данной ситуации размышляет над речью с точки зрения её течения, а не как над мировоззренческим чувством. Мелкая познать одну вещь полностью, необходимо интересоваться и изучать другие вещи, так как они взаимосвязаны и полное знание доступно только совокупностью.

Маммер выделяет два значения понятия "решение". Первое - более грамматическое, связанное с принадлежностью человека к той или иной вещи, то есть когда человек относит себя к определенной конкретной вещи. Второе же - более мировоззренческое, основанное именно на вере, а не на факте конкретной вещи. В данном значении отражается взгляд Юнга на решение. Он считал, что в человеческой психике есть потребность в решении и в этом он опровергал Фрейда, который считал, что решение - это невроз, эмоционально нестабильным людей, которые не хотят брать ответственность за свою жизнь, а хотят "свесить" её на Бога. Юнг может быть в чём-то был согласен с Фрейдом, но он не видел в этом ничего плохого, а даже наоборот, считал это оправданной необходимостью. Архетип Бога есть в человеческой психике и по нему Бог компенсирует эту потребность человека в защите, поддержке.

Проведённая Маммером аналогия между решением и человеческим языком позволяет понять главную задачу решеноведения как науки тем, что на примере языка мы можем заметить, что если человек меняет язык (выучил другой), то он не утрачивает способность говорить на своём родном. То есть под решением подразумевается именно возможность, способность постигать что-то большее. Таким образом, думаю, что главная задача решеноведения как науки - это позволить людям познавать решение чувственно, самостая-

Давыдов Н.Н. Смирнов А.В. ВЕБЮРКО
 ИИ

тельно, давая в этом свободу интерпретации и воззрений.

Что есть наука не должна ограничивать, она наоборот должна открывать информационное поле, позволяя человеку делать более осознанный выбор за счёт большого количества информации и сведений.

2 Я не согласна с этим утверждением. Мне кажется, что само утверждение «понять религию» очень субъективно.

Я считаю, что религию можно понять и познать только сердцем, соответственно уровень погружения в ту или иную религию, её понимание нельзя измерить какими-то цифрами или тестом. Понимание ~~основывается~~ основывается на вере в собственные воззрения и убеждения. Как говорил Тертуллиан «Верую ибо абсурдно». Правдивость религии невозможно доказать, также как и доказать обратное, следовательно и её понимание у каждого своё. Безусловно, у каждой религии есть свой священный писания, догмы, но я считаю, что это лишь каркас религии и веры, фундамент для дальнейшего построения самим человеком своего субъективного восприятия. Хотя религии и связаны между собой, не думаю, что изучение одной своей религии, ограничивает человека в её понимании.

Принципиальная разница между взглядом на религию «изнутри» и взглядом «снаружи» в том, что человек верующий смотрит на религию через призму чувств и эмоциональной связи с Богом, а человек не верующий ищет в ней выгоду, причину и повод. В качестве верующего «изнутри» можно рассмотреть средневековых философов. Например, Августин Аврелий - патрист, отец церкви, вырос в семье рыбака, но очень просвещённый религией матери и стал верующим. Он ввел концепции Града Божьего и Града Земного. У Града Божьего (потомков Авеля) Бог в сердце и им не нужен дополнительный контроль в качестве государства, а у Града Земного (потомков Каина)

нет такого саморегулятора (верн в страшиный суд) и им необходимо государство. В качестве девиза у Аврелия Болю, Вергил, "чтобы почитать" и я в этом с ним солидарна. Также Болю Анвикский - представитель средневековой религиозной мысли, когда наука считалась слуганкой богословия, тоже представитель искренней веры в Бога.

А в качестве ученых, смотревших на религию снаружи, рассмотрели Эмиля Дюркгейма, Макса Вебера и Карла Маркса. По мнению Эмиля Дюркгейма религия - это проявление социальной солидарности, так называемой "социальной клея" общества. Он считал, что религия выполняет интегративную функцию в обществе и не более. Макс Вебер в свою очередь видел в религии существовавшие влияния на развитие экономики. В своем произведении "Протестантская этика и дух капитализма" он раскрыл идею о взаимосвязи протестантизма, которое постулирует благодарное богатство во время жизни и то, как это благоприятно повлияло на развитие капитализма. Карл Маркс считал религию "опиумом для народа" (униженного класса), которая нормализует неравенство, ^{и бедность} ведь ~~она~~ ^{она} лишь закрепляет положение господствующего класса.

Таким образом, ученые-религиоведы совершенно иначе смотрят на религию, видя в ней не духовное, нравственное преобразование, а определенную пользу или вред для общества.

В подтверждение своего мнения ~~расскажу~~ ^{приведу} Древний Египет, Средневековую Европу и Индуизм в Древней Индии.

В Древнем Египте религия "снаружи" легитимировала власть фараонов, а религия "изнутри" позволяла общаться с богами, всякая надежда и объединяла народ.

В Средневековой Европе "снаружи" укрепляет капитализм, а "изнутри" делает людей сильнее и свободнее.

В Древней Индии религия "снаружи" иллюстрирует нам

кастовое общественное устройство (^{кшатрии} мудры, вайшья и т.д., а также каста неприкасаемых - далиты, что ^{показывает} ~~идет~~ соц. неравенство), а „изнутри“ покл видны обряды, писания, верования (напр., мер, самт-самосожжение вдов)

Эти примеры отображают многогранность религии, её влияние на различные общества, а также то, насколько собственные убеждения влияют на восприятие религии как таковой. Подводя итог моего рассуждения, скажу, человеку с чистым и искренним полнотой, открытым сердцем подвластно познать религию по-настоящему и дело вовсе не в количестве религий, в которые ты пытаешься погрузиться в течение жизни. Дело именно в том, пытаешься ты погрузиться много куда „снаружи“ или в одно, но, что близко душе — ^{изнутри!} ~~ты!~~

Сми!

Задание 1.

1. Печерский
2. Сура
3. Динны
4. Курилы
5. Танах
6. Ступа

Черновик

выявляет на зависимости периода для каменного сооружения

М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Эмме, К. Смит, Д. Фрэнкел, К. Маркс, А. Берейн, Юнг, Фрейд

проявление социальности
↓
консервативный

физический процесс

процесс

изменяется в зависимости от фактора (экономики)

представительское католическое кардинал

оказывает

процесс

типично верифицируемо

после потребности невозможности стремление получить защиту от "отца"

Разница взглядов на религию "изнутри" и "снаружи" исследователи

Аргумент 1

T
T
П
M

Аргумент 2

T
T
П
M

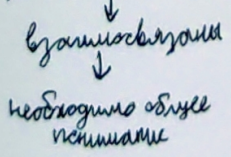
Аргумент 3

T
T
П
M

человек может поменять язык, но он не перестанет от этого разговаривать

2 значения

решения = религиозное течение решения = мировоззрение, чувства



- 1 древнейший сохранившийся (каменный) собор НН 11 век
- 2 мавзолей Крестов 4 буквы
- 3 ислам, культура созданные из бездушного камня
- 4 Буддийское архитектурное сооружение 5 букв
- 5. Взгляд на религию изнутри (Болослов) и снаружи (ученый) есть ли различия + 3 исторических примера