



0 466028 900003

46-60-28-90

(31.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по решигчоведению
профиль олимпиады

Занимой Дарьи Артемовной
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Срок 14:10.

Дата
«28» февраля 2026 года

Подпись участника
Занимаев

46-60-28-90

(31.0)

Счетовик:

1) Задача

1) Софийский

2) Сума

3) ~~Иванов~~ Шугин

4) Кирилл

5) Тамах

6)

Задача 2.

н.д. Для того, чтобы подробно осветить на данной работе, а также раскрывать смысл и значение афоризма, нам нужно рассмотреть многочисленные примеры религии.

Мне известно, что религия — это совокупность верований, действий, обрядов и ритуалов, существующая с верой в сверхъестественное. Данное понятие очень широко охватывает религию. Однако Н. Н. Анохин в приведенном в задании тексте раскрывает автор 2 точки зрения на понятие. С одной стороны, религия — это совокупность учений, которые передаются благодаря устной традиции и определяют веру человека. На мой взгляд, в этом смысле, религия, несомненно, конкретным индивидуумом, очень зависит от семьи в которой родился (земли, семьи, магии). И пример, не смотря на то, что РФ признана светской, но все же Россия и считается православной страной, и большинство русских людей исповедуют православием христианства. Более ярким примером будут служить мусульманские страны, где даже семейные права основываются на священном тексте, что называется шариатом. Разумеется, родившись в такой стране, человек едва ли сможет избежать будущей или вовсе атеистичности. В этом смысле, религия "передается" нам от наших предков, бабушек или дедушек и родственников. Это то, что входит в круговорот код определенной магии.

Второе определение религии, данное сл. В. В. Виноградом очень охватывает сам процесс. Здесь, религия — это способностей человеческого духа, веры, магии и всех рациональных учений, книг и пр., верный в то "василис" и эмоциональное начало. Как пишет

символа не знает других писаний, богов, обрядов, существующих в
 других религиях. Как же она могла верить в
 Иисуса, не зная ничего о Ветхом и Новом Завете? Не
 зная о кельте перерожденной и новой освобожденной для
 достижимой nirvana (счастье) в буддизме? Не зная к чему
 предназначена душа человека, он заговорит, свой
 буддизм ребёнком под майнском своей семье, а при
 мамой" он веру на вело оставившей жизнь. И дети-вн
 етано, так он не знает и своей собственной, которая
 была навязана ему с раннего. И наконец, человек,
 разбравшийся в радио религиях, писаниях, изучавший
 философию, к-де их теософии, может почитать
 как в нём пробуждают на способность верить в
 недостижимое, непонятное, кошмарное не постижимое.
 И всё же, человек и всегда заботившей религии,
 символ которой и также раскрывает смысл (за
 логика).

Аналогия с языком человека, язык тел. язык - это не
 набор символов и знаков, которые он использует. Это
 нечто более глубокое и сложное. Язык лежит в
 основе человеческого тела человека, инстинкта и
 много другого. Также как и религия играет
 огромную роль в жизни всего человечества на
протяжении всей истории.

Таким образом, я считаю, что главной задачей науки
 религиоведения является в том, чтобы раскрыть
 человеку разные религии, выходящие в себя разные
 обряды, культовые действия, ритуалы, будо - то
 естественное, святость (как в индуизме), бога (как в
 буддизме) или вообще танца (концерт, шаманизм),
 которые направлены на то, чтобы помочь индивиду
 индивиду, дать ему, поддержку, нех. человек и
 надежду. Религиоведение должно раскрыть смысл,
 к-де заключённой целью мерой, предвещающей
 религии; также в основе религий писаний;
 раскрывать историю происхождения религии, ~~как~~
 давать информацию о пророках - основателях религии
 (н-р: Сиддхартха Гаутама - буддизм; Конфуций - Конфуцианство,
 Лао-Цзы - даосизм; Илариус Штейн и другие мистика).
 Религиоведение должно раскрывать основные ценности,
 принципы, обряды и цели, с которыми человек
 конкретную религию. Всё это должно быть направлено
 на то, чтобы помочь человеку выбрать религию
 именно как систему той среды жизни и ценностей,
 к-де буддизм близки именно ему.

Человек:

№2. Давно проблема данного вопроса и задана
заключается в том, можно ли считать суть религии:
ее внешнее на общество, функции, и вообще ее сущность
религиозно? Главная проблема сути религии не вероисповедание
океаном всех ~~всех~~ времен, и конечно, она
запечатывается и современностью. Для человека
существенна разница между религией и религиологией
«внутри и снаружи».

Разница конечно, неоспоримая. Если знаем, что основа
любой религии — это религия, ее сущность или
смысл, а именно недоуменность, криком
очень сильное, в сомнениях по поводу существования
Бога, религия не допускает никаких попыток докопаться
свое в мир: она пребывает «слепой» верой и
бессознательного и потаенного кокетства во всем
смысле. Чтобы человек в не существовании или
существовании задумывался об этом греховном и
наказуемом. ~~Формально~~ ~~стать~~ ~~в~~ ~~этом~~ ~~верующий~~
не допускает разговор с другими религиями, ~~и~~
~~верной~~ верой или признающей только свою веру как
единственную.

Однако, человек, изучающий религию, «снаружи»,
напрямую ученый — религиовед, может критически
существовать ситуативно: он может обратиться (и
должен) к науке, к истории, к социологии, к соци-
ологии общества такого феномена, как религия.

Да, на своем взгляд, религия — это феномен, это
существенный и самый сильный регулятор общ.
жизни на протяжении всей истории. Главной
функцией религии, по моему мнению, является
ее регулятивная. Религия здесь работает гораздо
догматичнее, чем право. В качестве примера можно
привести немецкого социолога Макса Вебера, к-го
в своем труде «~~Иудаизм~~ — капитализм и дух
протестантизма» писал об этом как протестантская
этика способствовала развитию, а точнее на процветание
экономики, без протестантизма провозглашением
труда, а само понятие максимума на Свободном
Суде. Книжки о Вебере неслучайно
внешней религии на общественную жизнь
общества. Вспомните только Дюркгейма, но об

Чтобы решить религию как соу-фалит. Помогите
 знаменитое изречение евангелиста: "религия - это путь для
 народа". Нет, конечно, Вольфганг, который, кстати, что
 если бы Бога не было, его создали бы карикату
 Богом бы возмущались, ведь по словам Ф. М. Достоев-
 ского: "Если Бога нет - то всё дозволено". Однако,
 религия по мнению Вольфганга, как всегда, тогда
 когда внутри нас есть страх и сомнения, да и
 вообще, Вольфганг уверен своим изречением
 "Раздавить гадину!" что относится к Церкви.
 Но всё же атеизм - это чудовище, к-е можно
 уничтожить одушевлено.

Написали бы все эти Великие учения дакое
 сейчас? ~~Да~~, если бы были невероятно
 верующими людьми? А почему уверены, что нет.
 Таким образом, мы понимаем, что священник,
 верующий или Боголюб не сможет так же
 критически взглянуть на всеобщее
 величие религии на нашу жизнь. Темой входящей
 далеко за рамки др. религии: он смотрит гордо
 на все. Считаясь, то как религия из покоя веков в
 разных странах, в руках её держав, коммерциализована
 поведение людей, сохранила порядок в обществе,
 не допустить (и не может) наступить
 в сфере анархии и аморальности. Христианство
 изначально помогало правителям легитимизировать их
 власть, укреплять её. Роль христианства для России
 огромна, ведь Москва - третий Рим. Авторам данной
 концепции является Философия; она подчеркивает роль
 религии в нашей стране, её преобразование в
 Российской Империи и Византии.

~~На основании всего вышесказанного, я хочу сто
 выразить свою позицию, зафиксированную в первом пункте
 в том, что человек верующий не сможет взглянуть
 на религию как на коварство. Важно подчеркнуть,
 что я говорю о людях истинно верующих,
 именно о них, для кого религия - не просто
 предмет веры, а предвещает будущее; а именно
 та важная способность верить в незримое.
 Я говорю не о фанатиках~~

человек
 Однако, рано делать поспешного вывода. Свою позицию я сформулирую позже тогда как приведу пример, иллюстрирующий проблему моего же.

В качестве же примера приведу Р.М. Досмогенова, у к-го очень много примеров на религиозную тематику, в которых он рассуждает важнейшие решения для человека. В "Пресмыслении и кондани" в ясном слоганном изложении, для видения, то как Рухом Росконишников, совершив страшное преступление, едва не сойдя с ума, всё же спасён оубеждением спасения. Сделал он это с помощью Божьей Милосердия, к-ая как-то свисает ему в сердце Бога земли прощая человека к Богу. Но всё же, именно вера спасла Рухона. Так, Досмогенов и писал о роли веры в жизни людей, о её огромной и важнейшей роли. Свои Досмогенов, будучи христианином, писал о важнейших решениях и всё же смог правильно описать её.

В качестве же примера приведу Жама Елене-Свещенна, к-ой ^{Библию} в последнее время писал аскетом, критиковал ~~как~~ как сборник мифов и как религию, как империя для правителей, кто-то грабит народ. Он смог выдвинуть на религиозном уровне ^и только мысль, что побывает "внутри" — он верь Бог существом, и с думою писал про свой мир и мир других миров такую позицию.

Здесь конечно важно вспомнить Средневековую Европу — когда Церковь охватывала все сферы интеллектуальной жизни, закрывала науку. Отвержено было сойти за его открытия на колесо, а многие учёные (Галлей, Коперник) "писали в тайне" из-за жёсткой цензуры со стороны Церкви. Наверно ли, верующие

тешовим
 стоји в иво времена (а нимо ввиду процесот на кој
 овој криволик одржаваат действене Цркви.

В качество зо примера предлагаме вспоминати
 Августина Аврелия - представител на римскиот
 к-от писал: „Веруно, штобот помислат“, т.е. естество,
 што вера помислат есеу помислат сунт
 есефово усилување (а знател и еуте јемоген
 и всех друти есефово понудителност).

В И действително мо есефово вспоминати ~~успехот~~
~~решителност~~ решителност усемот, к-от совершено
 усилуваната откритија в одности науки.

Таким в есефово есеу есефово
 авторот теории Большого Взрыва (к-а е свергает
 бошевское направление ~~жестко~~ Велешей,
 т.е. креационизм) и автор теории в современной
 физики, к-а писал о том, что молекулы
 постоянно умирают разлетаясь и скорость молекул.
 (А именно в области физики, которая имену
 немного переродить суть теория). Имена авторов
 е, к-от писали меномо.

Данной пример подтверждаем, то, что именно, вера
 и наука есеу есеу рука об руку и усилу
 действительность.

Но, мо помислат и У. Окнама, к-от
 наборт есеу: „Веруно и помислат“ (разделил
 веру и науку), а также усилу принципом
 „Брифта Окнама“ - не усилу есеу есеу
 неострашность, т.е. если бошевской вадоробел, то
 благодарит мунто врага, а не Бога.

С Окнамом сомислат Бо ашисит
 усилу Ринесе Бамон, к-от есеу автором
 теории „Звук исеу“, к-а такне
 разделит веру, решител и обласит науки.

человек

конкретного человека, его образование,
его привычки, умения, и это все
не всегда зависит от веры, к-ую он
исповедует или не исповедует вовсе
никакой. *Emil*

Герновик

1. Проблема религии
автора

Стивен
Кришнер

Задача науки р.

→ 1 религия → это теоретическая
теория религий
→ 2 основными версиями
↓
нелк. аспекты



2. Проблема веры и знания
в религии (поэтому) - широкое
использование терминов (когда)
различия между религиозными и
научными понятиями

Стороны - теория, контроль
качества
внешне не
обязательно

Примеры:

1) Мертая Этика де-юре религия

2) Средневековая инквизиция

3)

