



44-05-05-43  
(31.4)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по религиоведению  
профиль олимпиады

Колыхалова Михаила Александровича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*Срок 14.28*

Дата  
«28» февраля 2026 года

Подпись участника  
*Михаил*

44-05-05-43  
(31.4)

Чистовик.  
Задача 2

28 11/11

Приведенный для анализа афоризм "кто знает одну религию, не знает ни одной" можно интерпретировать по-разному.

В широком смысле, речь идет о многообразии религиозных форм, верований и множественности значений слова религия.

В более узком смысле, в высказывании религия как таковая, представляет собой особую целостную конструкцию, которая возникает из соответствующих когнитивных способностей индивидов. Макс Мюллер как бы называя суть, приводит два наиболее различных значения понятия религия. Одно из них предполагает некоторую совокупность материальных и нематериальных объектов (учения, идеи, книги и др.) имеющую конкретную конфессиональную принадлежность. То есть существует некое количество религий, как единых и многомерных абстрактных конструкций, различие между которыми проводится по принадлежности к той или иной конфессии. Религия в этом смысле предполагает набор целостных моделей, которые верующий в них принимает. При этом, индивид вправе отказаться от нее и перейти, например, в другую религию - иными словами, сменить содержание тех установок, которые он ранее придерживался.

Другим образом к определению этого значения религии подходит П. Бергер в книге "Свещенная завеса". Автор обозначил религию как совокупность социальных конструкций, которые закладывают ту или иную объяснительную парадигму в сознание индивида, тем самым формируя его мировоззрение. Однако при необходимости человек может сам ее изменить или отказаться от конфессиональной принадлежности вообще, выразившись социологически, пройти религиозную ресоциализацию или даже апертурацию. Таково понимание религии в этом ключе. Второе значение, приведенное Максими Мюллером обозначает именно способность человеческого ума верить, стремиться познать мир ислезуя ~~во что-то~~ веру во что-либо. Как нам кажется, в схожем смысле нередко используется старинное латинское выражение.

Давыдов В. П. и др.  
 Стояно В.

Ветхое Множество авторов концентуализировало это понятие. Так, основоположник социализма, Эмиль Дюркгейм определил мажорское мышление как способность людей верить в те или иные системы <sup>видеть</sup> символов и знаков, <sup>сакральное и профанное</sup> которая создает условия солидаризации. Автор сравнивал представления различных конфессий и выявляет особенности их воззрений в контексте разделения труда (о чем затем <sup>нашлю подробнее</sup> напишет социолог Макс Вебер в: "Протестантская этика и дух капитализма", <sup>наибольший</sup> развитие капитализма с популяризирующей протестантских идей) и солидарности. Так, наиболее "сплошной" группой оказались иудеи, а наименее - протестанты. Но самое важное в этом контексте то, что все эти люди обладали способностью мыслить абстрактными конструкциями, верить в них.

Философы-позитивисты (А. Сен-Симон, О. Конт, Г. Спенсер и др) обосновали закон трех стадий накопления знаний человеком и иудейским решением о себе вшироком, так как она, по сути, представляет собой один из первых инструментов человека <sup>в познании</sup>. Антропология Дж. Фрейдера была вдохновлена идеей трех стадий, <sup>уже</sup> о своем труде "Золотая ветвь" описал два вида машин - гомеопатическую (подобное создает подобное) и контактную (непосредственное взаимодействие объектов), что помогает нам понять что прежде всего мажорское мышление, но и, в каждой степени, решение как <sup>механизма человеческого разума</sup> обобщающим для данного знания решение подходом могли бы послужить исследования современного решимоведца Жаскама Буабе. Он связывает решение именно с когнитивными способностями человека, которые отличают его от других животных. Но Буабе именно умение у человека верить и тем самым как бы приблизиться к Божественному, Богу и др и обуславливает мажорские решения. Суммируя, вкратце можно различить, можно выделить два основных значения решения: 1- конкретный набор установок, четкостей и др. Связанный с той или иной конфессией 2- способность людей человека верить вообще, не шепотом конфессии привели, подобно дару речи не связанным с тем или иным языком.

Мюллер приводит аналогию решения с языком, поскольку язык <sup>языка</sup> возможно достаточно определить. В первом значении, язык неразрывно связан с конкретной лингво-фактологической системой (напр. французский, шведский, русский и др) и его, подобно решению в том же значении, можно изучать, выучив иностранцы. Во втором значении, язык -

речевая способность человека произносит звуки, ~~используя~~ <sup>пользуется</sup> речевым аппаратом. ~~Этим~~ <sup>Этим</sup> ~~используя~~ <sup>используя</sup> ~~аналогичные~~ <sup>аналогичные</sup> решения и суждения подчеркивает главную задачу решимоведения как науки: не лишь описать набор артефактов, атрибутов, признаков конкретного решения (подобно справочнику по грамматике/пунктуации/лексике и т.п. в языках), а попытаться понять сам феномен решения, возникновение и поддержания веры разумом человека (подобно когнитивным исследованиям, стремящимся разгадать тайну дар речи). Таким образом, афоризм "кто знает одну религию, не знает ни одной" подчеркивает необходимость выхода за рамки лишь одной конфессии при стремлении понять веру и религию вообще.

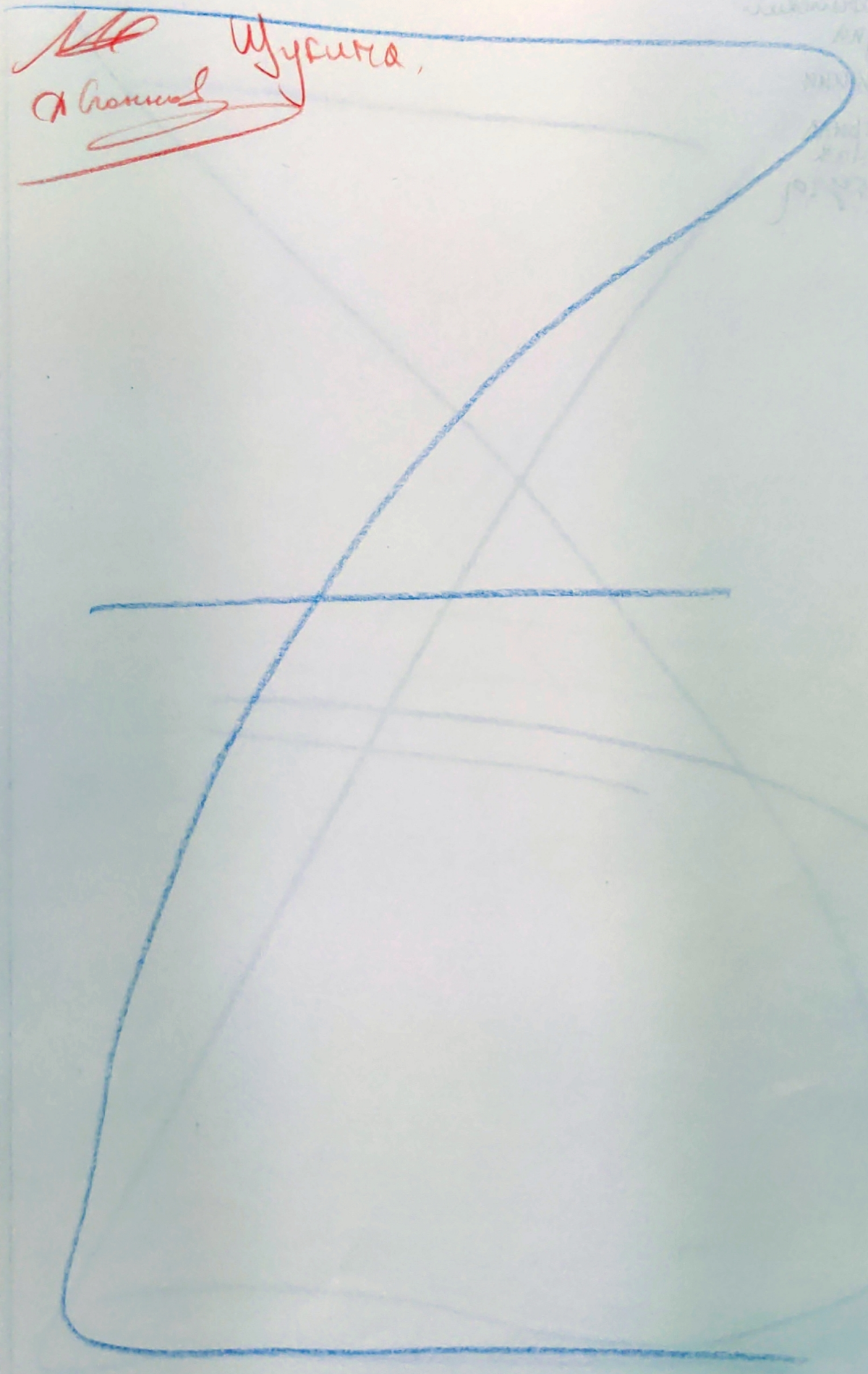
Как нам кажется, человек погруженный исключительно в свою собственную веру и не изучающий другие религии действительно не может в полной мере понять религию как таковую. Это напрямую связано с различием двух основных значений религии, описанных выше. Человек неверующий, например, буддист и не изучающий иные религии будет ограничен своей верой в попытках понять религию ~~как таковую~~. Способность абстрагироваться от собственных убеждений и помыслов и вступить в диалог с представителями другой конфессии необходимо условие понимания механизмов веры, которые присутствуют независимо от принадлежности человека. Религия как таковая есть независимо от принадлежности к ней. ~~Крайне важно~~ <sup>важно</sup> помнить и помнить заимствовать лишь на одной из ее форм не будет плодотворной при желании постичь религию как таковую.

Существует принципиальная разница между взглядом на религию "изнутри" и "снаружи". Верующий человек как правило не воспринимает догмы критически, в этой и заключается вера. Он принимает основные постулаты этой религии, действует и даже думает с опорой на ~~эти~~. Взгляд снаружи, например, ученый-религиоведом напротив предполагает способность выдержать дистанцию, а потому более критически осмыслить религию. Ученый, подобно метафоре Жюль Верна в книге "Лодка на атлантическом океане" представляет собой независимого наблюдателя на вертолете, обозревающего всю панораму открывающихся ему ~~ландшафтов~~. Не принадлежность или некоторое отстранение обеспечивает объективность тех замечаний, которые делает ученый-религиовед. Осознавая свою основную задачу, он стремится познать не какую-нибудь отдельную ~~конфессию~~ <sup>конфессию</sup>.  
\*дополнение: как минимум потому, что не осведомлен о других религиях, их особенностях и догмах.



44-05-05-43  
(31.4)

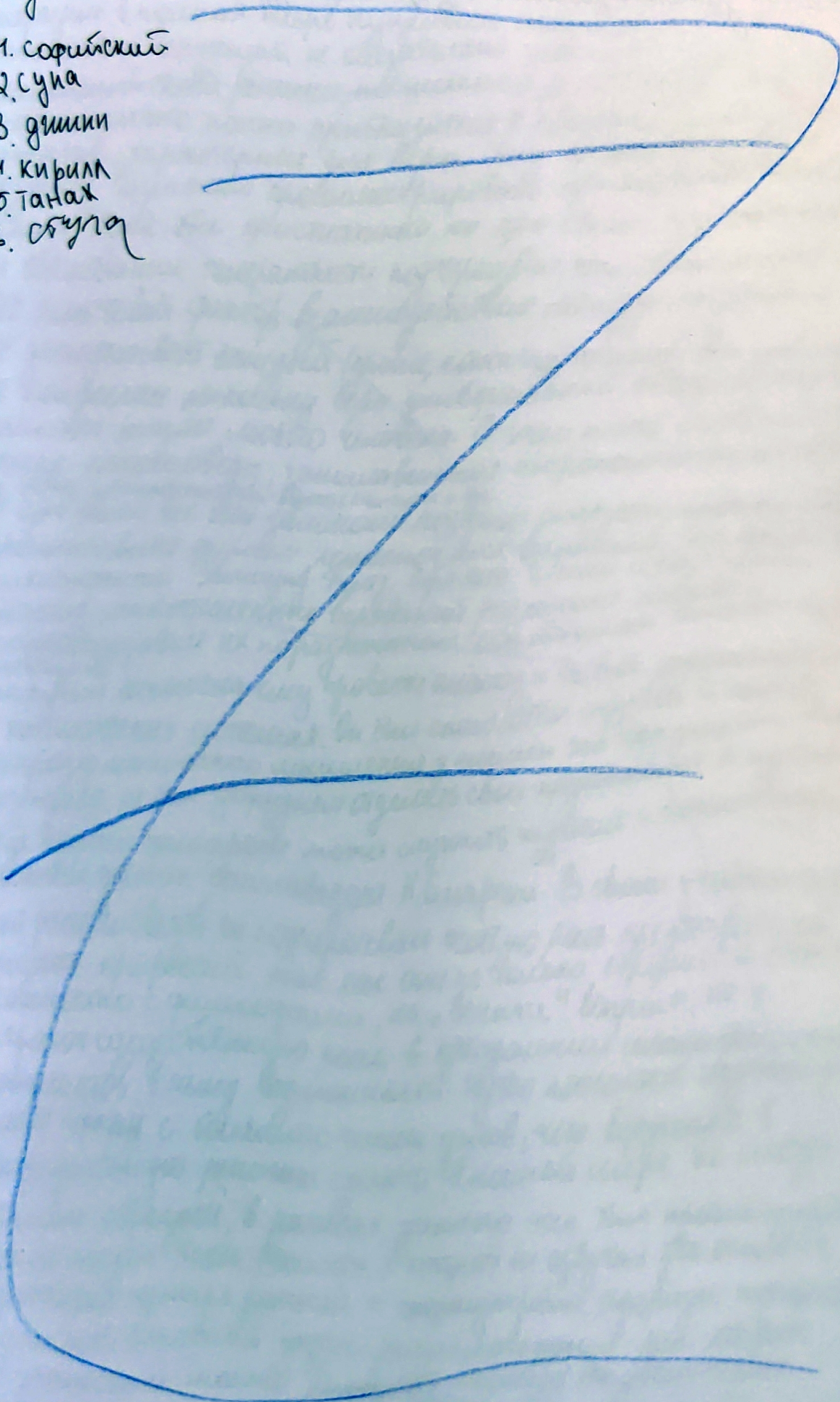
различных значений рингити и сторон ее изучения.



Шукита,  
Аванш

Задание 1.

1. сорийский
2. суна
3. дини
4. кирил
5. танах
6. стуга



Черновик.

- 1.
- 2. суна
- 3.
- 4. кирит
- 5.
- 6.

машинное письмо

Физик, пропала вода (интерактивная (создание) и компьютерное  
неперекрестное письмо.

Левин-Брюль Левин-Сурее Иванова Лубовский позитивистов  
Лом

Картер Саломея Чарльз

Филетантин Д. Сомг

возвращение успеха

Д. Буаге