



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант \_\_\_\_\_

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов - 2026  
наименование олимпиады

по решиоведению  
профиль олимпиады

Микуляк Екатерины Рокановны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*Снежана Рукан*  
*Снежана*

Дата  
«18» февраля 2026 года

Подпись участника  
*Микуляк*

44-12-23-12

(30.2)

Вопрос № 1. Чистовик № 1.

Из таблицы № 1 мы можем увидеть следующую тенденцию:

- Для меньшего числа людей религия стала тем, что навязано традициями и родственниками (замечен спад на 4% по сравнению с 2008 годом)

- Уменьшилось количество людей, которые религию представляют исключительно, как участие в церковной жизни (спад на 5%)

- Меньшее количество людей считает религию предрассудком (уменьшилось на 2%)

Из этих пунктов можно сказать, что для современного россиянина религия, как традиции и обязанность (переданная от предков), стала отходить.

Этому тезису также есть подтверждение в таблице, где мы можем наблюдать следующее:

- Для 34% опрошенных религия - следование моральным принципам, нормам. Происходит заметное увеличение на 8%

- На 11% увеличилось количество людей, для которых общение с Богом - спасение.

- Увеличилось число людей (на 7%), которые осознают, что религия есть история и культура.

Проанализировав таблицу и выведя закономерности, я могу сказать, что для современного россиянина ~~религия~~ это сильно изменилось понимание религии,:

Человек стал выбирать „верить или нет“ осознанно, из личных мотивов, а не из-за давления культуры, родственников, страны. Это давление является очень важным критерием, ведь когда на человека оно сильно оказывается, он не может получить всех благ религии, и соответственно, не сможет найти свое истинное спасение в религии, а мы, как раз таки видим, что современный россиянин видит в религии спасение (больше, чем в 2008 году).

Также изменилось отношение к религии, как к образу жизни. Многие люди стали использовать религию, как критерий правильности их поступков (например, заповеди, такие как: „не убий“, „не укради“ и т.д.). Если в 2008 г. религиозный образ жизни для кого-то был

походом в церковь, <sup>Чистовик № 2</sup> молитвой, держанием поста, проведением церковных праздников, то сейчас для большинства религиозный образ жизни стал следствием ~~моральным~~ <sup>НО</sup> и нравственным нормам. Естественно, вышеперечисленные пункты (посещение церкви, молитва и др.) ~~тоже являются~~ религиозными образами жизни, но всегда стоит начинать с себя, своих поступков и мышления. Возмущению, ~~еще~~ <sup>в 2008</sup> те, кто говорил, что религия - участие в церковной жизни, в ~~то~~ 2025 году ~~то~~ <sup>выборам</sup>, что религия - следование моральным и нравственным нормам. именно из-за этого.

Можно ~~мы~~ видим, что для большого числа людей религия - часть истории (повышение на 7% с 2008 г.). Это может быть связано с тем, что сейчас у нас в доступе больше исторических пособий (в интернете) и легче искать информацию про какие-либо исторические периоды. И ~~еще~~ <sup>еще</sup> ~~все~~ во ~~многих~~ войнах и спорах ~~мы~~ <sup>именно</sup> видим ~~религию~~ (с разных сторон: инвестор, организатор и др.), откуда может ~~наблюдаться~~ <sup>наблюдается</sup> суждение, что религия - главный этап и ступень ~~цивилизации~~ <sup>цивилизации</sup>.

Еще я могу предположить, ~~что~~ ~~то~~ что для многих религия - часть истории, из-за того, что она стала отходить как обязательная и государственная. У многих стран выбор религии остается за человеком и не может быть навязан государством, как было раньше. В качестве примера можно привести крещение Руси Руси 988 г. Так как это событие стало главным фактором цели страны, ~~то~~ ~~иде~~ одной из причин стало улучшение внешней политики (чтобы в глазах других стран Русь выглядела более собранной, что сработало). Сейчас же такого не может произойти в России совершенно никаким образом, ведь Россия уже давно признана светским государством и не может выбрать определенную религию ~~обязательной~~ <sup>обязательной</sup> ~~событием~~. Соответственно, это остается часть истории в понимании россиян.

Чистовик №3.

Вопрос 2.

~~Я считаю, что сегодня у верующих больше преобладают внешние свойства религиозности, хотя на самом деле сильно определить и можно было бы дать ответ 50 на 50. Но я постараюсь аргументировать. Но если есть человек верующий, то скорее всего мы сможем увидеть это даже не спрашивая его.~~

Вопрос № 2.

Я считаю, что сегодня у верующих ~~преобладают~~ больше преобладают внутренние свойства. Но есть, при первом взгляде на человека будет трудно определить ~~является ли~~ является ли он верующим или нет.

Проанализировав таблицы № 1 и № 3 я пришла к такому мнению из-за следующих пунктов, которые постараюсь аргументировать:

Таблица № 3.

1) "Молюсь, читаю молитвы" - 45% (иногда + регулярно). Молитва является индивидуальным разговором с Богом, который стараются делать шепотом, стоя в более спокойное место, при этом человек не отвлекается на посторонние события. ~~Этот пункт можно отнести к~~ Этот пункт можно отнести к внутренним свойствам верующих.

2) "Никогда в соответствии с заповедями своего вероисповедания" - 85% (иногда + регулярно). Это является образом жизни, который человек выбирает сам. Конечно, это проявляется и внешне, но я считаю это внутренним свойством верующего, так как заповеди многих религий относятся не только к поступкам, но и к мыслям человека, а их уже никто не сможет отследить кроме себя.

3) "Читаю духовную литературу" - 56% (иногда + регулярно). Чтение духовной литературы не может происходить случайно (ну то есть не связано с традицией, не является простым поводом для <sup>обсуждения</sup> рассуждения). Не, кто не хочет того делать не делает, ведь духовная литература тяжела и требует постоянного чтения, соответственно - это внутреннее свойство.

4) "Хожу в храм" - 78% (иногда + регулярно). Я бы отнесла это к внутренним свойствам верующих из-за того что в храм ходят чаще всего из-за духовных переживаний, чтобы найти покой и умиротворение в месте, где все к этому предрасположено и никто не осудит, и даже сможет

помощь.

Таблица № 1.

- 1) «Следование моральными и нравственными нормами» - 34%  
 совпадает с пунктом таблицы № 3 «Живу в соответствии с заповедями своего вероисповедания».  
 Ведь чаще всего основные заповеди религий и определяют мораль (например, в Христианстве и Конфуциизме).
- 2) «Личное спасение, общение с Богом» - 28%

Все вышеперечисленные пункты таблиц № 3 и № 4 относятся к внутренним свойствам верующих, и считаю, что сегодня именно они преобладают, т.к. показывают внутреннее желание и потребность людей в веру в Бога. Однако, сейчас не многие регулярно участвуют в церковных таинствах, обрядах и так же немногие помогают при своем горе. Это показывает, что люди не пытаются доказать свою религию и эта вера у них больше происходит именно внутри. А возможно, у людей просто нет времени на участие в этих событиях, несмотря на их желание. Тем не менее это не отрицает факт их внутреннего свойства верующих.

Однако по процентам высокие показатели на пунктах 3-ей таблицы «Нашу религиозные символы» (66%, иногда регулярно). Религиозные символы можно отнести к внутреннему свойству, так как чаще всего они являются оберегами и их не должно быть видно другим людям. Но сейчас очень много людей, ~~на~~ <sup>без его мнения</sup> на которых повесили религиозный символ ~~неосознанно~~ (ребенка окрестили в раннем возрасте), несмотря на то, что он не стал верующим во взрослом возрасте, он носит этот символ (чаще всего).

Чистовик № 5.

Вопрос № 3.

Используйте данные всех трех таблиц, плюс тезисы из моих ответов на предыдущие вопросы и могу сделать вывод:

- 1) Цирраи подтверждает правоту моего коллег <sup>частично</sup>.
- 2) ~~Вот я согласна с его гипотезой ~~на основании~~~~
- 3) ~~частично.~~
- 4) ~~Этот во~~

3) Вопрос правильности моего коллеги можно рассматривать с двух сторон:

1. Со стороны публичного верования (нешубного и поверхностного).

2. И со стороны индивидуальной религиозности. Дело в том, что многие люди из моего личного опыта относят себя к верующим, но при этом из всего, что они должны делать и соблюдать, так это ~~верят~~ празднуют религиозные праздники и носят религиозную символику, при этом нарушая основные заповеди своей же религии.

Думаю, что люди, которые делают так же, как в примере выше, мне участвовали в этом опросе в какой-то мере тоже статистичны.

Их я бы назвала публично-верующими, т.е. на публику.

~~Но также можно сказать, что~~

Именно из-за них мой коллега по цирраи прав не полностью, а частично. Как как в опросе мы видим, ~~также~~ что огромное количество людей носит религиозной символ на себе, при этом кто-то из них пытается использовать его как часть своего образа, что категорически нельзя (пример из ~~этой~~ ~~наши~~ ~~показывает~~ ~~их~~ ~~публ~~ ~~публичное~~ ~~моей~~ ~~мудр~~) ~~верование~~. Также в опросе мы можем видеть, что большее количество людей иногда или регулярно празднуют религиозные праздники. Меньше людей, определенно больше, чем тех, кто ходит в храм или молится хотя бы иногда. Эти данные наши говорят о том, что в опросе участвовали люди, которые веруют публично. Но в рамках таблицы, это может

Чистовик №6.

выглядеть как „институциональная религиозность“.

Но также мы можем рассматривать таблицы с условием, что опрос проводили истинные религиозные люди. Слоган мой коллеги прав полностью и цифры совпадают с его высказыванием, подтверждая его правоту.

Однако, мне кажется, что нельзя делать выводы основываясь на предположении, что в опросе принимали участие только истинные верующие, ведь в нашей стране все еще идут отголоски религии <sup>(в христианстве)</sup> и многие семьи ~~от~~ крестят своих детей, отмечают религиозные праздники, при этом не соблюдая других христианских обязательств религии, но считая себя религиозными. Поэтому их стоит учитывать в результате опроса, несмотря на то, что верующими их назвать сложно.

Мой коллега говорит про то, что „институциональная религиозность“ уступает „индивидуальной религиозности“, с чем я согласен. Об этом нам говорит результаты таблицы №1, где мы видим тенденцию, ~~что~~ где увеличилось количество людей, где которых религия — личное спасение, следовавшие моральным и нравственным принципам. А чтобы эти пункты соблюдались, необходимо регулярно посещать церковь и быть с ней тесно связанным. Сюда же можно отнести пункт из 2-ой таблицы (помогает ли вам религия в повседневной жизни?). Такие случаи бывают (с 29% увеличилось до 37%), ведь люди начали больше верить всознанию и в душе, соответственно для них увеличилось случаев, когда религия помогает, и даже если дело не в вере, то мозгу легче обработать все события через призму веры в Бога.

Также совсем небольшое количество людей удовлетвует в церковных таинствах, обрядах (7%),

Шистовик №7.

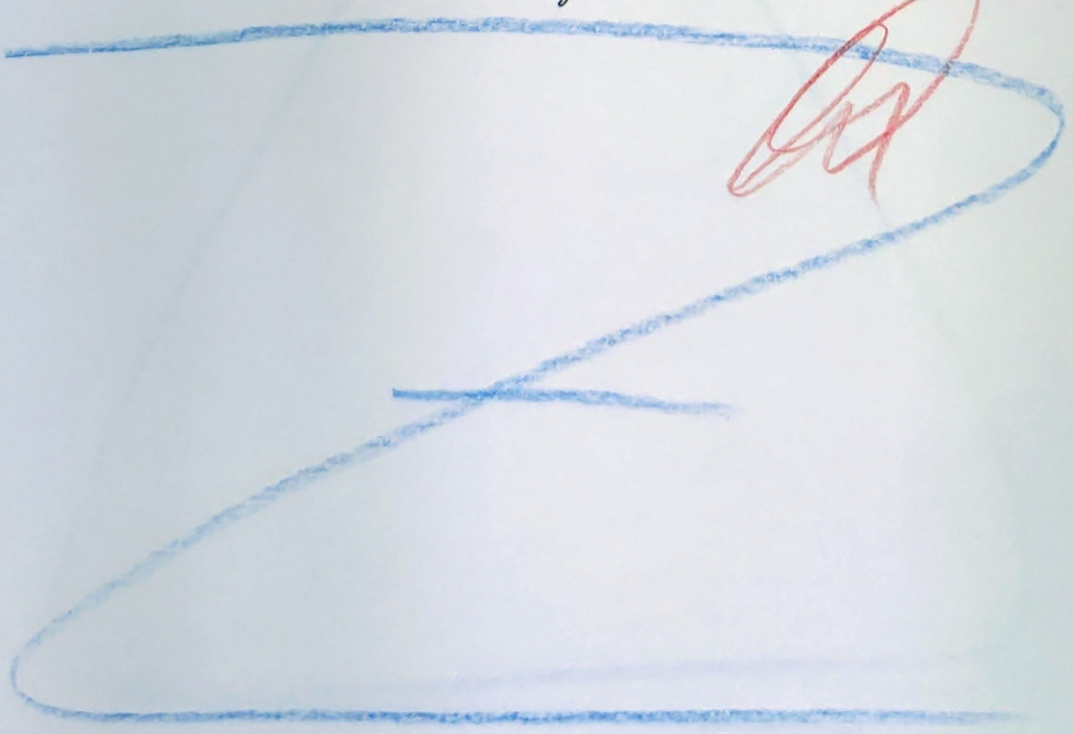
общается со священниками-духовниками, пасторами (28%), соблюдает посты (10%) и читает духовную литературу (11%). Это говорит о том, что для своей веры или достаточно самого себе и диалога с Богом, и так они могут ответить на свои переживания и боль и другие кризисы.

Многие люди из Эстонии не имеют и живут в светских семьях с заповедями религии. (28%+47%; 49%+36%), а это уже является ~~одним из~~ критерием одними из главных критериев "индивидуальной религиозности", особенно с учетом того, что все те же люди по данным таблицы не посещают регулярно храмы, не участвуют в религиозных собраниях и другое.

Из этого анализа еще раз повторю свой вывод:

- 1) Цифры подтверждают мою концепцию частично (с учетом ~~поверхности~~ поверхностно-религиозных людей)
- 2) Я согласна с гипотезой концепции частично

Анна



Черновик №1  
№1 по 1 таблице:

Для большого кол-во людей - морально,  
лучше массово,  
для меньшего кол-во людей - просто  
презрасудок

по 2 табл.:

~~это всего так~~ количество людей  
массово в некоторых  
случаях

№3.

- 1) ~~нравно~~ да
- 2) согласна 100%
- 3)

