



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ отборочного этапа олимпиады школьников «Ломоносов» ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Уважаемые участники!

Благодарим Вас за участие в Олимпиаде, за представленные Вами работы, продемонстрировавшие Ваш интерес к проблематике обществознания, стремление вдумчиво, обоснованно, творчески работать в данной сфере.

Особая благодарность – участникам-учащимся 8-9-10 классов. Мы надеемся обязательно увидеть Вас в числе тех, кто примет участие (и победит!) в олимпиаде «Ломоносов» по обществознанию в следующем году!

Мы стремились к максимально объективной оценке Ваших работ в соответствии с требованиями, сформулированными в задании, опубликованном на сайте.

Разумеется, при проверке Ваших работ члены жюри ориентировались на содержание программы и школьных учебников. Но мы вправе были ожидать от Вас проявления общей эрудиции, умения привлечь знания из других предметов (литературы, истории), а также опоры на социальную практику, опыт современной политической и экономической жизни, доступный Вам, в частности, через СМИ. Мы оценивали также творческий характер работы, оригинальность аргументации и представления материала.

Уважаемые участники! Подчеркиваем, что Ваш текст должен быть написан самостоятельно, а не переписан или «скачан» из какого-либо источника полностью или частично. Вы вправе были использовать любой материал, но если Вы дословно воспроизводили чей-то текст, его следовало «взять в кавычки» и сопроводить ссылкой. Если Вы пересказывали чью-то точку зрения своими словами, то следовало сослаться на источник. Плагиат – основание для общей неудовлетворительной оценки.

При оценке первой части задания (представленного Вами плана) мы обращали внимание в том числе и на учет специфики поставленной задачи – это именно план исследования, что предполагает определенную структуру, например, наличие пункта, содержащего обоснование актуальности темы, и пункта с выводами, к которым Вы пришли по результатам исследования.

Примерный план исследовательского проекта по теме «Свобода»:

I. Актуальность исследования свободы в современных условиях: теоретические и практические аспекты.

II. Проблематика свободы в истории социальной и философской мысли.

1. «Свобода воли» - миф или реальность: волюнтаризм, фатализм, детерминизм.

2. Свобода как познанная необходимость: стоики, Спиноза, марксизм.
3. Проблематичность свободы – феномен «бегства от свободы»: экзистенциализм, Э. Фромм.

III. Что такое «свободное» общество?

1. «Свобода» как компонент идеологий и социально-политических доктрин.
 - а. Либеральное понимание свободы.
 - б. Анархическое понимание свободы.
2. Человек в «свободном» обществе.
 - а. Свобода и ощущение свободы.
 - б. Свобода и духовное развитие человека.
 - в. Свобода и равенство.
 - г. Свобода и ответственность.
3. Свобода и социальные институты
 - а. Свобода, государство, право. Демократия и правовое государство.
 - б. Экономические аспекты свободы: спор либералов и интервенционистов.
 - в. Проблемы взаимосвязи экономической, политической и интеллектуальной свободы: «открытые» и «закрытые» общества.

IV. Итоги исследования: может ли человек быть свободным и нужно ли это ему?

В данном примере пункты и подпункты плана сформулированы «своими словами», но приветствовалась их формулировка в виде цитат. Так, например, пункт 3 раздела II мог бы быть сформулирован в виде высказывания Ж.П. Сартра: «Человек осужден быть свободным» или в виде высказывания Н.А. Бердяева: «Свобода не легка, как думают ее враги, клеветующие на нее, свобода трудна, она есть тяжелое бремя».

Подпункт «г» пункта 2 раздела III можно было бы сформулировать, используя слова Б.Шоу: «Свобода означает ответственность. Вот почему большинство боится ее».

Для определения содержания подпункта «а» пункта 3 раздела III подошли бы слова Гегеля: «Система права есть царство реализованной свободы» или Цицерона «Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными».

Формулировки пунктов и подпунктов могут быть иными, возможны более подробные формулировки.

Эссе

Допустим, что для выполнения второй части задания Вы решили раскрыть подпункт «а» пункта 3 раздела III, сформулировав его в виде цитаты Гегеля «Система права есть царство реализованной свободы». Очевидно, что в центре внимания Вашей работы (эссе) должна быть проблема взаимосвязи свободы, государства и права. Вам следовало бы, дав краткую характеристику каждому из этих понятий, разъяснить, почему свобода невозможна вне права и государства, почему произвол, отсутствие правовых ограничений убивают свободу. Однако всякое ли государство, любая ли правовая система защищают свободу? Раскрытие данной темы предполагает анализ концепций правового государства и демократии, особенностей правовой системы в данных условиях. Правовому государству может быть противопоставлено тоталитарное, в котором свобода подавлена (уместно привести практические примеры). Можно также вспомнить учение легистов, возвеличивавших закон, но означало ли это, что построенное на их принципах государство будет правовым? Важно затронуть проблему обеспечения

безопасности при сохранении свободы, особенно актуальную в современных условиях: насколько это возможно и каким образом можно этого добиться? В работе должна быть отражена Ваша собственная позиция, которая вполне может совпадать (а может и не совпадать) с какой-либо из представленных в литературе точек зрения. Работа должна быть логично выстроена, аргументы четко сформулированы и достаточны для обоснования высказанных Вами утверждений. Учитывалось соблюдение правил русского языка и научного стиля изложения.

Спасибо за участие в заочном туре олимпиады, желаем успеха тем, кто прошел в очный тур!