

**Ломоносов- 2013**  
**Право**  
**Очный тур**  
**Критерии оценивания работ участников (10-11 классы)**

Вариант 1.

**1.** Миграционные потоки из бывших республик СССР, а ныне независимых государств - продолжают свое движение в Российскую Федерацию. Многие мигранты получают гражданство Российской Федерации. Как называется документ, подтверждающий право иностранного гражданина на постоянное проживание в России? Каковы основные условия его получения, срок действия и юридическое значение?

**ОТВЕТ:**

В ответе должно быть правильно указано название документа, о котором идет речь в вопросе, - вид на жительство. Он может быть выдан иностранному гражданину по его заявлению в течение срока действия разрешения на временное проживание и при наличии законных оснований. Вид на жительство выдается иностранному гражданину на пять лет. По окончании срока действия вида на жительство данный срок по заявлению иностранного гражданина может быть продлен на пять лет. Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено. С точки зрения юридического значения вид на жительство - документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию. Вид на жительство, выданный лицу без гражданства, является одновременно и документом, удостоверяющим его личность. С момента получения вида на жительство отсчитывается пятилетний срок, который является одним из условий получения гражданства в общем порядке.

**Максимальная оценка 4 балла.**

**2.** Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Является ли коллегия адвокатов одним из видов общественных объединений? Поясните ответ. К какой из двух основных разновидностей организаций (юридических лиц) относит коллегия адвокатов действующее законодательство?

**ОТВЕТ**

При ответе на вопрос должны быть приведены аргументы, показывающие проблематичность отнесения коллегии адвокатов к числу общественных объединений, с учетом положений Федерального закона «Об общественных объединениях». Прежде всего, коллегия адвокатов не относится к организационно-правовым формам (видам) общественных объединений (в указанном Федеральном законе она не упоминается). Далее, адвокатская коллегия – организация, основанная на членстве, но это членство иное, чем у общественных организаций или политических партий. Членами коллегии могут быть только адвокаты (профессиональные юристы в статусе адвоката). Кроме того, в отличие от коллегии адвокатов членами общественных организаций (участниками других организационно-правовых форм общественных объединений) могут являться не только физические, но и юридические лица. Затем, адвокатская коллегия не свободна выбирать цели своей деятельности (согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» данная деятельность предполагает оказание квалифицированной юридической помощи, на профессиональной основе... в целях защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, а также обеспечения доступа к правосудию). Существует также аргумент, связанный с тем, что адвокатская коллегия – всегда юридическое лицо, в то время как общественные объединения, кроме случаев, установленных законом, могут не регистрироваться в качестве юридических лиц. Учредительным документом общественного объединения, которое регистрируется в качестве юридического лица, является устав. Для регистрации адвокатской коллегии в качестве юридического лица предусмотрен также учредительный договор.

Относительно основных разновидностей юридических лиц необходимо указать деления их на коммерческие и некоммерческие. Коллегия адвокатов является некоммерческой организацией.

**Максимальная оценка 5 баллов.**

**3. Государственная Дума не может быть распущена по основаниям, предусмотренным статьей 117 Конституции РФ, в течение года после ее избрания.**

Назовите еще три периода, определенных Конституцией, когда Дума не может быть распущена Президентом РФ.

### **ОТВЕТ**

Конституция определяет следующие периоды, когда Государственная Дума не может быть распущена Президентом РФ:

1. С момента выдвижения ею обвинения против Президента РФ и до принятия соответствующего решения Советом Федерации.
2. В период действия на всей территории РФ военного или чрезвычайного положения
3. В течение шести месяцев до окончания срока полномочий Президента РФ.

**Максимальная оценка 3 балла.**

4. Может ли, по Вашему мнению, избрание главы исполнительной власти субъекта РФ непосредственно населением и те возможные основания для его отзыва избирателями, которые установлены федеральным законодателем, способствовать более ответственной деятельности этого должностного лица? Ответ пояснить.

**ОТВЕТ**

При оценивании особое внимание уделяется аргументации, подкрепляющей высказанную позицию. Так, уже применительно к стадии выдвижения кандидатов в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» заложены положения, относящиеся к политической ответственности кандидатов перед партиями и Президентом РФ (поскольку закреплена возможность выдвижения кандидата на данную должность политической партией наряду с самовыдвижением, сочетающаяся с правом Президента РФ по своей инициативе провести консультации как с политическими партиями, так и с самовыдвиженцами). Кроме того, порядок выдвижения предполагает поддержку кандидата выборными представителями и главами муниципальных образований - данная норма может быть оценена и как гарантия ответственного поведения главы исполнительной власти перед муниципальными чиновниками, и как показатель зависимости главы субъекта от чиновников или чисто формальной поддержки с их стороны). В ответе необходимо также оценить нормы об отзыве (его основаниях и процедуре) высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Продемонстрированная при ответе способность аргументировать вывод с использованием знаний о законодательстве позволяет выставить максимальный балл.

**Максимальная оценка 6 баллов.**

5. Какими правами может воспользоваться Уполномоченный по правам человека РФ, действуя по результатам рассмотрения жалобы обратившегося к нему лица?

**ОТВЕТ**

При ответе на вопрос следует назвать права Уполномоченного в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

- обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица,
- а также лично либо через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах;
- обратиться в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав и свобод человека и

- гражданина;
- обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи;
  - изложить свои доводы должностному лицу, которое вправе вносить протесты,
  - а также присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора;
  - обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

**Максимальная оценка 4 балла.**

**6.** О каком направлении в правопонимании идет речь в высказывании: «В правосудии решающая роль принадлежит не мертвым параграфам закона, а свободному слову квалифицированных юристов»? Что Вы знаете об этом направлении?

**ОТВЕТ:**

Приведенное высказывание принадлежит Е.Эрлиху (указание фамилии не требуется), одному из основоположников социологии права. Согласно его концепции, право - это «общественное явление», существует разрыв между правом, выраженным в законе и «живым правом», право целиком не содержится в текстах законов, так как существует множество правовых норм, которые действуют, но не находят своего юридического выражения в законах государства.

**Максимальная оценка за полный ответ 5 баллов.**

**7.** Определите вид юридических фактов (в соответствии с известными Вам классификациями):

- 1) Васильев достиг 18-ти лет и участвовал в выборах в Государственную Думу РФ;
- 2) Д. Донцова написала очередной детектив и получила авторский гонорар.
- 3) Дом Петрова сгорел в результате летних пожаров, ему выплатили компенсацию за ущерб.

**ОТВЕТ**

Предполагается, что участники используют не только разные классификации юридических фактов, но и объясняют свое решение. Ответ предполагает понимание участниками, что юридическим фактом является не всякое жизненное обстоятельство, а такое, которое вызывает юридические последствия. Могут быть использованы следующие классификации: по последствиям: правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие, по связи с волей субъекта: события (абсолютные, относительные), действия (правомерные (юридические акты, юридические

поступки), противоправные (правонарушения)), может быть отмечено деление на факты однократного действия и факты непрерывного действия (факты – состояния). Участники могут отметить, что некоторые юридические последствия, указанные в заданиях не могут возникнуть только на основании указанных фактов, а требуют фактического состава, например: Васильеву для участия в выборах кроме достижения установленного возраста необходимо быть гражданином РФ. Допускается вариативность ответов с соответствующей аргументацией. Например, написание Д.Донцовой очередного детектива можно рассматривать как юридический поступок, так как права автора возникают независимо от ее воли, но при этом ею мог быть заключен договор на написание детектива, с которым и связана выплата авторского гонорара, поэтому факт написания детектива может быть отнесен участником и к юридическим актам.

**Максимальная оценка за полный ответ 8 баллов.**

**8.В одной детской песенке есть такие слова: «И эта территория зовется акватория...» Есть ли в этих словах юридический смысл?**

**ОТВЕТ:**

Предполагается, что при ответе участники будут опираться на известную им категорию «территория государства». Простое сравнение слов «территория» и «акватория» дает возможность увидеть, что их буквальный перевод означает «участок суши» и «участок воды», то есть смысл различен, однако в международном праве термин «территория государства» означает всякое пространство, не только сухопутное, но и водное, как наземное, так и подземное. Водное пространство включает в себя не только реки и озера, но и внутренние морские воды и территориальное море.

**Максимальная оценка за полный ответ: 3 балла.**

**9. Согласно Федеральному закону «О полиции», полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. Действия сотрудников полиции должны быть обоснованными и понятными для граждан. Какие обязанности полиции, вытекающие из данных требований, Вы можете назвать?**

**ОТВЕТ:**

Участник может назвать такие обязанности:

- информировать граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц перед гражданами;
- принести извинения гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, по месту нахождения (жительства), работы или учебы гражданина в соответствии с его пожеланиями;

- опровергнуть сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, преданные гласности сотрудником полиции, в случае признания их не соответствующими действительности судом, следователем, органом дознания или самой полицией;

- при обращении к гражданину назвать свои должность, звание, фамилию, по требованию гражданина служебное удостоверение, разъяснить причину и цель обращения,

- проводить мониторинг общественного мнения о деятельности полиции и сообщать о его результатах;

- создавать общественные советы для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции путем обсуждения вопросов, касающихся деятельности полиции, в средствах массовой информации, и осуществления общественного контроля за деятельностью полиции

**Максимальная оценка 6 баллов.**

**10.** По делу об убийстве болельщика «Спартака» Егора Свиридова по ходатайству прокурора один из свидетелей допрашивался под псевдонимом. В ходе допроса свидетель находился в отдельной комнате, а участники процесса могли только слышать ее голос, который был искажен для соблюдения полной анонимности. Адвокаты подсудимых возражали против удовлетворения ходатайства о допросе, заявив, что у них есть сомнения в достоверности сведений, которые будет сообщать свидетель. Почему законодатель разрешает допрос «секретных» свидетелей? Приведите аргументы «за» и «против» такого решения.

**ОТВЕТ:**

Допрос «секретных» свидетелей используется в уголовном процессе многих государств. Он разрешен и прецедентной практикой ЕСПЧ.

С одной стороны, есть обязанность государства преследовать и раскрывать преступления. С другой – право гражданина на личную безопасность, которая может быть поставлена под сомнение, если обвиняемый будет знать данные о изобличающем его свидетеле. В таком случае бывает выгоднее вообще отказаться от дачи показаний и подвергнуться ответственности за это, чем рисковать жизнью. Поэтому выбирается компромисс: свидетель допрашивается, но его данные не передаются стороне защиты, хотя суду и стороне обвинения эти данные известны.

Достоинством данного порядка является возможность использования показаний свидетеля в процессе. Кроме того, обвиняемый может задавать такому свидетелю вопросы, что способствует реализации принципа состязательности.

Недостатком данного подхода является возможность злоупотребления со стороны обвинения, а также затруднительность опровержения показаний таких свидетелей для стороны защиты. Поэтому приговор не может строиться исключительно на показаниях анонимных свидетелей.

**Максимальная оценка 6 баллов.**

**11.** К числу основных начал (принципов) гражданско-правового регулирования, наряду с другими, относится принцип **свободы договора**.

Раскройте содержание этого принципа. Приведите конкретные примеры его ограничения в случаях, когда: 1) заключение договора является обязательным для одной из сторон; 2) какая-либо из сторон ограничена в возможности участвовать в выработке условий договора или лишена такой возможности.

**ОТВЕТ:**

Принцип свободы договора является основополагающим для развития имущественного (гражданского) оборота. В соответствии с ним субъекты гражданского права свободны в заключении договора, т.е. в выборе контрагента и в определении условий своего соглашения, а также в выборе той или иной модели (формы) договорных связей (ст. 421 ГК). По общему правилу исключается понуждение к заключению договора

Вместе с тем действие этого принципа практически во всех правопорядках знало и знает определенные исключения. Закон предусматривает, например, невозможность отказа кредитной организации от предложения заключить договор банковского счета или банковского вклада (п. 2 ст. 834 и п. 2 ст. 846 ГК), установленную в интересах клиентов. Имеются и другие случаи, когда одна из сторон вправе принудительно требовать заключения договора, в частности при поставке товаров для государственных нужд (ст. ст. 445, 527 и 529 ГК). Стороны могут и добровольно принять на себя обязательство о заключении договора в будущем, а затем требовать его принудительного исполнения.

Примеры: 1) публичный договор (например розничная купля-продажа); 2) договор присоединения (например, договор страхования, перевозки пассажиров воздушным и железнодорожным транспортом).

**Максимальная оценка 8 баллов.**

**12.**Какой принцип уголовного законодательства отражает латинская фраза «*non bis in idem*»?

Вопросы:

1. Как Вы понимаете содержание указанного принципа?
2. Какие иные принципы уголовного законодательства Вам известны?

**ОТВЕТ**

Ответ на задание требует от абитуриента правильно перевести предложенную латинскую фразу - «не дважды за одно и то же» и отразить истинное ее значение применительно к принципам российского уголовного законодательства – никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. При ответе на вопрос требовалось точно назвать принцип, к которому относится данное положение – принцип справедливости, и раскрыть содержание этого принципа (то есть указать составляющие принципа справедливости, которые не охватываются вышеназванным положением): соответствие уголовно-правовых мер характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности

виновного. Оценивается, если абитуриент укажет на то, что принцип справедливости относится также к справедливости самого уголовного закона, то есть обращен не только к правоприменителю, но и к законодательным органам.

Вторая часть вопроса предполагает, что абитуриент назовет закрепленные в Уголовном кодексе иные принципы уголовного законодательства: законности, равенства, вины, гуманизма. Приветствуется, если будет раскрыто содержание каждого из них. При ответе на вторую часть вопроса оценивалось также понимание абитуриентом различий принципов уголовного и уголовно-процессуального законодательства – требовалось указать основополагающие положения именно уголовного законодательства (не процессуального).

**Максимальная оценка при исчерпывающем ответе – 6 баллов.**

**13.**Руководитель юридической фирмы обязал всех своих сотрудников одеваться на работу в строго определенном стиле (были установлены требования к фасону, длине одежды, цветовой гамме, ткани и др.). Сотрудникам, которые откажутся соблюдать эти требования (дресс-код), руководитель пригрозил вычетами из заработной платы (штрафами).

Как вы считаете, законны ли действия руководителя и почему?

**ОТВЕТ:**

Действия работодателя незаконны, так как:

Само требование соблюдать дресс-код не основано на нормах трудового законодательства, не вытекает из обязанностей работника, закрепленных в ТК РФ, ухудшает положение работника по сравнению с законом.

Поэтому игнорирование работником этого требования нельзя рассматривать как дисциплинарный проступок, т.к. это не есть виновное неисполнение работником трудовых обязанностей, возложенных на него в соответствии с законом и обусловленных спецификой выполняемой им трудовой функции.

Незаконное требование соблюдать дресс-код необходимо отличать от вполне законных требований к работникам использовать спецодежду при выполнении определенной работы (она предохраняет работника от воздействия вредных, опасных производственных факторов, пыли, грязи и т.п.) либо форменную одежду также при выполнении определенной работы (когда сама специфика работы требует идентификации работника как сотрудника определенной организации, например, продавец-консультант в торговом зале, которого покупатель может опознать по форменной одежде и, соответственно, обратиться к нему за консультацией по выбору товара и т.п., проводник поезда и т.д.).

За невыполнение трудовых обязанностей к работнику могут быть применены только те дисциплинарные взыскания, которые предусмотрены законом (замечание, выговор и увольнение по определенным основаниям). Такая же санкция как штраф Трудовым кодексом не предусмотрена и не может быть закреплена на локальном уровне.

В принципе руководитель может издавать локальные нормативные акты, регулирующие трудовые отношения, так как регулирование этих отношений осуществляется не только нормативными правовыми актами, но и локальными актами и договорами (коллективными, трудовыми). Но последние не должны ухудшать положение работника по сравнению с нормативными правовыми актами и противоречить им.

**Максимальная оценка при полном ответе 7 баллов.**



**14.** В Древней Руси сельская община могла подвергнуть своего члена «потоку» (изгнанию, объявлению вне закона).

Есть ли более поздние или даже современные примеры подобного участия общественности в судьбе преступника в России?

**ОТВЕТ:**

При ответе на вопрос участник должен показать знание различных форм участия представителей общественности в уголовном процессе. Так, Судебник 1497 г. знает понятие «обыска» - опроса соседей-общинников о личности подозреваемого. Аналогичный «повальный обыск» известен Соборному Уложению 1649 г. В современном уголовном процессе для выяснения характера личности подсудимого предусмотрена возможность затребования его характеристик. Еще одной формой участия представителей общественности в уголовном процессе до сих пор являются понятые. Со времен Соборного Уложения 1649 г. специально привлеченные («понятые» - от «взять», «поять») люди удостоверяют законность производства следственными органами отдельных действий (например, обыска). Представители общины традиционно влияли на судьбу подсудимого. Так, общинный суд был известен Русской Правде, Псковской судной грамоте. Институт мирового судьи, выборного из населения, был известен документам Судебной реформы 1864 г. Из аналогичных примеров советской эпохи можно привести товарищеские суды. Общественность могла выступать в суде рука об руку с судьями-профессионалами. В советскую эпоху – это народные заседатели, в дореволюционной и современной России – присяжные заседатели.

Участник должен не просто привести несколько примеров, а показать, что участие общественности в уголовном процессе было широким и распространялось как на судоустройство, так и на производство по уголовным делам. Особо может быть оценена попытка объяснить смысл этого участия *общественной опасностью* преступлений.

**Максимальная оценка 5 баллов.**

**Максимальная сумма -76 технических баллов. При переводе в 100-балльную систему за 100 баллов принимается 76, полученные участниками баллы рассчитываются в процентах от 76 с округлением до целого числа. Например, участником получен технический балл 32, при переводе в 100- балльную систему 32: 0,76= 42.**

**\*Оценки от 0 до 9 баллов (в 100 - балльной системе) приравниваются к оценке неудовлетворительно (2).**