

Олимпиада «Ломоносов -2013» по праву.

Заключительный тур

8-9 классы

Критерии оценивания работ участников.

1.В комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» происходит следующий диалог:

«Городничий. ...Зачем же в самом деле к нам ревизор? Послушайте, Иван Кузьмич, нельзя ли вам, для общей нашей пользы, всякое письмо, которое прибывает к вам в почтовую контору, входящее и исходящее, знаете, этак немножко распечатать и прочитать: не содержится ли в нем какого-нибудь донесения или просто переписки. Если же нет, то можно опять запечатать; впрочем, можно даже и так отдать письмо, распечатанное.

Почтмейстер. Знаю, знаю... Этому не учите, это я делаю не то чтоб из предосторожности, а больше из любопытства: смерть люблю узнать, что есть нового на свете. Я вам скажу, что это преинтересное чтение. Иное письмо с наслаждением прочтешь - так описываются разные пассажи... а назидательность какая... лучше, чем в "Московских ведомостях"!»

Какие права личности, ныне предусмотренные Конституцией РФ, нарушает почтмейстер? При каком условии возможно ограничение этих прав в настоящее время?

Ответ:

Речь идет о праве на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23). Кроме того, сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ст. 24).

Ограничение перечисленных прав возможны по судебному решению (тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений).

Реализация права на тайну частной жизни в большей степени связана не столько с возможностями самого гражданина, сколько с обязанностями соответствующих органов и лиц. Установлены особые правила, касающиеся изучения и изъятия корреспонденции в связи со следственными действиями, требующие принятия соответствующего судебного решения причем при наличии информации о совершенном либо подготавливаемом преступлении, а в определенных ситуациях – об угрозе безопасности государства.

2.В сентябре 2012 года Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос об отношении граждан к введению в Уголовный кодекс телесных наказаний. В итоге 27% опрошенных высказались за применение такого вида наказания.

Как Вы считаете, позволяют ли закрепленные в УК принципы уголовного права ввести подобное наказание в действующее уголовное законодательство? Какие цели наказания Вам известны, могут ли они быть достигнуты применением предложенной меры ответственности?

Ответ:

При ответе на вопрос участник должен продемонстрировать не только знание принципов уголовного права и целей уголовного наказания (то есть не просто перечислить их), но и понимание их смысла, умение оперировать ими в условиях заданной ситуации. Предполагается, что в первую очередь абитуриент раскроет принцип гуманизма, содержащийся в Уголовном кодексе РФ, укажет на то, что наказания не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Оценивается понимание того, что уголовное наказание часто так или иначе причиняет страдания осужденному, но они не должны быть самоцелью назначаемых уголовно-правовых мер. Приветствуется указание на общепризнанные принципы и нормы международного права о запрете пыток и жестокого обращения. Абитуриент может также обратить внимание на принцип справедливости, оценить возможность его соблюдения при введении телесных наказаний. При раскрытии целей уголовного наказания участник должен в первую очередь попытаться ответить на вопрос, можно ли достигнуть упомянутых целей (всех или каждой в отдельности) телесными наказаниями, не являются ли телесные наказания такой мерой ответственности, которая изначально искажает, уничтожает смысл целей уголовной ответственности и задач, стоящих перед уголовным правосудием? При ответе на вопрос, прежде всего, оценивается качество аргументации, а также умение абитуриента самостоятельно рассуждать относительно поставленной проблемы.

3. В повести А.С. Пушкина "Капитанская дочка" дело П.А. Гринёва о его участии в пугачёвском бунте было передано в порядке ревизионного производства на пересмотр императрице Екатерине II. Участвуют ли теперь высшие органы государственной власти России в каких-либо формах в уголовном судопроизводстве? Приведите современные правовые принципы, допускающие или исключающие такое участие.

Ответ:

В эпоху Екатерины II суды не были отделены от администрации. Это означало, что органы государственной власти и управления официально участвовали в отправлении правосудия. Данная ситуация совершенно невозможна в современной России, ни один орган государственной власти не участвует в производстве по уголовному делу. Согласно УПК РФ, правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Данный принцип дополняет более общий - принцип разделения властей в Российской Федерации. Участник должен специально выделить эти принципы для обоснования своего ответа.

4. В соответствии с Гражданским кодексом РСФСР 1966 г. граждане являлись субъектами права личной собственности. В соответствии с ГК РФ граждане являются субъектами права частной собственности. Назовите основные различия между ними.

Ответ:

Основные различия:

1. **Цель использования.** Личная - потребительский характер: использование имущества исключительно для удовлетворения личных потребностей граждан. Частная - использование имущества для любых, не противоречащих закону, целей, в том числе для извлечения доходов и занятия предпринимательской деятельностью.

2. **Состав имущества (объекты).** В частной собственности граждан может быть имущество, ранее находящееся в исключительной собственности государства:

земля, жилые и нежилые помещения, здания, сооружения, предприятия, воздушные и морские суда.

3. **Количество** имущества, находящегося в частной собственности граждан, не ограничивается. Количество отдельных видов имущества, находящегося в личной собственности ограничивалось (например, количество скота, жилых домов).

4. **Источники формирования имущества.** В советский период: трудовые доходы, наследование, получение в дар. В современный: помимо названных, доходы от предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности, приватизация, выплата пая в кооперативах.

5. Эмансипированный Михаил Кравцов 16-ти лет решил провести митинг в поддержку своего друга и ровесника Петра Куркова (состоящего в зарегистрированном браке). Петр хотел выдвинуть свою кандидатуру на выборах в муниципальный представительный орган. Михаил обратился за разрешением на проведение митинга в территориальную избирательную комиссию.

Оцените с позиций действующего законодательства представленную ситуацию.

Ответ:

1. Михаил (в соответствии с ФЗ «О митингах, шествиях ...) может стать организатором митинга, так как ему уже 16 лет (с этого возраста разрешается организация митингов). Но интересным моментом является то, что активная деятельность в сфере предвыборной агитации (ФЗ «О гарантиях ...) представляет собой часть процесса реализации активного избирательного права, которое предоставляется гражданам РФ с 18 лет.

2. Сам факт эмансипации не имеет значения в данной ситуации, так как эмансипация обеспечивает полную дееспособность гражданина в гражданско-правовой сфере, а не в конституционно-правовой. Точно также может быть оценен факт выдвижения (судя по условиям задачи – самовыдвижения) Петра Куркова на выборах в муниципальные представительные органы. Петр пока не может это сделать, так как, хотя и обладает полной гражданской правосубъектностью, но ни права избирать, ни права быть избранным в органы публичной власти он пока не имеет, как и его друг.

3. Разрешения на проведение митинга наше законодательство не требует (порядок проведения публичных мероприятий в РФ – уведомительный). Уведомление в данном случае должно быть подано в орган местного самоуправления, а не в территориальную избирательную комиссию.

Каждое задание оценивается максимально 5 баллами, сумма 25 технических баллов, при переводе в 100-балльную систему набранное каждым участником количество технических баллов умножается на 4. Например, сумма баллов 15, итоговая оценка 15x4=60.