



МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ

*олимпиады школьников
«ЛОМОНОСОВ»
по праву*

2015/2016 учебный год

ЗАДАНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

I. Задания первого тура отборочного этапа и ответы на задания
(критерии)
(для учащихся 10-11 классов)

Задания для разминки.

1. Продолжите следующее предложение: «Рождение ребенка, получение гражданства, вступление в брак, совершение преступления –это».
(Внимание! В графе для ответа термин, о котором идёт речь, следует указать во множественном числе в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами)

Правильный ответ: «юридические факты»

Количество баллов:

- за правильный ответ – 5 баллов;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

2. Продолжите следующее предложение: «Физическое лицо, юридическое лицо, должностное лицо – это....».
(Внимание! В графе для ответа термин, о котором идёт речь, следует указать во множественном числе в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами)

Правильный ответ: «субъекты права»

Количество баллов:

- за правильный ответ – 5 баллов;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

Основные задания.

Задание № 1.

Прочитайте отрывок из рассказа:

Социально-экономическую ситуацию в селе Несносном Безвыходненского района N-ской области вполне можно было описать как

несносную, а можно было и как безвыходную. Оба определения никак не конфликтовали между собой и скорее дополняли друг друга, сливаясь в общей картине запустения и разрухи, которая царила в Несносном, да и во всем Безвыходненском районе. Местные жители по этому поводу лишь замечали, что если утром жизнь кажется им несносной, то ближе к вечеру – почти всегда безвыходной.

Село жило бедно. Работать в селе было негде. Люди перебивались случайными заработками и выживали в основном благодаря огороду и самогоноварению. Скотины было немного, и держали ее всего на нескольких дворах. Иногда на глаза попадались куры и гуси, бесцельно бродящие по несносным просторам. Самым обеспеченным слоем сельского населения были пенсионеры, благодаря тому что пенсия, хоть и небольшая, выплачивалась всё же с завидной регулярностью.

Был в селе и один-единственный магазин, который после закрытия школы и клуба стал центром общественной жизни. Сюда приходили не только для того, чтобы купить продукты и товары из скудного магазинного ассортимента, но и для того, чтобы пообщаться друг с другом, обсудить мировые новости, за которыми всё же в Несносном следили, и перипетии жизни соседей.

Да, если уж говорить о магазине, как о месте, где происходит торговля, как о месте, где невидимая рука рынка настигает обреченного потребителя и где он расстается с непосильным трудом заработанными деньгами, то магазин в Несносном, с нетривиальным названием «Еда», отличался тем, что расчеты наличными деньгами при совершении покупок были редким, эпизодическим явлением. Неужели, подумаете вы, до села добрались банковские карты, терминалы безналичной оплаты и его величество Интернет? Конечно, в условиях Несносного ни о каких безналичных способах оплаты не могло быть и речи. Хозяйка «Еды» и по совместительству единственный продавец магазина – Капитолина Никитична Кулакова – не изобрела ничего нового и продавала товары в долг, как это делали все ее коллеги-коммерсанты в Безвыходненском и соседних районах с конца 80-х годов прошлого века.

Отношения между покупателем и продавцом выглядели так. Покупатель, приходя в магазин с пустым кошельком, естественно, оплатить покупку не мог. Но товар он всё же получал с обязательством непременно оплатить его, как только минует стадия обострения хронического безденежья. Такие покупки Кулакова скрупулезно фиксировала в долговой книге, которая представляла из себя потрепанную общую школьную тетрадь. Листы долговой книги были педантично разлинованы на столбцы и находились в постоянной готовности принять в себя информацию о товаре, покупателе, дате и, главное, о сумме долга. После того как покупатель погашал свой долг, напротив соответствующей записи в долговой книге Кулаковой проставлялась «галочка», означавшая, что долг погашен и товар оплачен.

В этой же книге на последних ее листах хозяйка вела и регулярно обновляла черный список, в который попадали те, кто набирал критическую массу задолженности и длительное время, по ее мнению, не погашал долги. С такими клиентами Кулачиха, как «ласково» ее прозвали односельчане, была беспощадна – ни под каким предлогом она не соглашалась продавать им товары, даже за деньги. Никакие уговоры, мольбы и даже угрозы не могли поколебать принятое ею решение. Лишь в редких случаях она соглашалась «списать» часть долга в обмен, например, на помощь в разгрузке товара. Однако к подобной помощи она прибегала редко, поскольку всё в своей жизни привыкла делать сама...

Вопросы:

Как можно охарактеризовать с позиций действующего гражданского права взаимоотношения Кулачихи и покупателей? Обнаруживаются ли в представленной ситуации какие-либо правонарушения? Ответы следует обосновать, ссылаясь на нормы действующего российского законодательства.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

Ответ (критерии):

Анализ условий задачи позволяет сделать вывод о том, что Капитолина Никитична Кулакова, являясь хозяйкой магазина «Еда» и будучи единственным продавцом в торговом заведении, занималась предпринимательской деятельностью по розничной продаже товаров жителям села. Можно предположить, что Кулакова была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, либо создала юридическое лицо, в любом случае к деятельности Кулаковой по продаже товаров в розницу применяются правила Гражданского кодекса РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями (п. 3 ст. 23 ГК РФ).

Жители села заключали с Кулаковой договор розничной купли-продажи (§ 2 гл. 30 ГК РФ). Поскольку договор купли-продажи и договор розничной купли-продажи соотносятся как род и вид, то в случае отсутствия специального регулирования отдельных условий договора розничной купли-продажи, применяются нормы §1 гл. 30 «Общие положения о купле-продаже».

Участники Олимпиады прежде всего должны определить, была ли соблюдена предписанная законом письменная форма сделки (ст. 161, 493 ГК РФ). Совершенно очевидно, что покупатели магазина «Еда», не имевшие денежных средств оплатить товар, никак не могли получить от Кулаковой кассового или товарного чека или иного другого документа, подтверждающего оплату товара. Возникает вопрос, можно ли признать договоры розничной купли-продажи заключенными? В соответствии с п. 2

ст. 494 ГК РФ выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров признается публичной офертой. Жители села, принимая от продавца товары, совершали действия, которые могут быть квалифицированы как акцепт (п. 3 ст. 438 ГК РФ), следовательно, нет никаких оснований признавать договоры розничной купли-продажи незаключенными. В подтверждение заключения договора и его условий можно сослаться на свидетельские показания (ст. 493 ГК РФ), в качестве письменного доказательства исследовать упомянутую в задаче долговую книгу, которую вела Кулакова. Тем не менее, можно утверждать, что требуемая законом письменная форма договора розничной купли-продажи соблюдена не была (ст. 161 ГК РФ).

Следует отметить, что деятельность по розничной купле-продаже регулируется в том числе и Правилами продажи отдельных видов товаров, утвержденным постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55, которые обязывают продавца выдать покупателю документ, подтверждающий заключение договора (кассовый чек, товарный чек, иной документ). Следовательно, Кулакова может быть привлечена к административной ответственности по ст. 14.15 «Нарушение правил продажи отдельных видов товаров» Кодекса об административных нарушениях РФ.

По условиям задачи жители села, не имевшие никаких денежных средств, получали товары в магазине с обязательством оплатить товар «как только минует стадия обострения хронического безденежья». Следовательно, договор розничной купли-продажи заключался с условием оплаты товара в кредит (ст. 488 ГК РФ), причем срок оплаты товара очевидно не согласовывался, а значит, срок оплаты товара должен определяться по правилам п. 2 ст. 314 ГК РФ. Данная ситуация может квалифицироваться как коммерческий кредит, то есть включение в договор купли-продажи условия об отсрочке оплаты товара (ст. 823 ГК РФ). Согласно п. 2. ст. 823 ГК РФ к коммерческому кредиту соответственно применяются правила главы 42 ГК РФ, в частности, §1 гл. 42 «Заем». В соответствии с ст. 808 ГК РФ в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, договор займа должен быть заключен в письменной форме независимо от его суммы (на действия Кулаковой как хозяйки и единственного продавца магазина распространяются правила ГК о коммерческих юридических лицах). В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему определенного количества вещей (п. 2 ст. 808 ГК РФ). В долговой книге, которую вела Кулакова, отметки делала только она сама, никаких документов, расписок от должников не было, даже рядом с тщательно ведущимися записями о долгах жителей села, не было подписей должников, следовательно, долговая книга Кулаковой не может быть признана документом, подтверждающим надлежащее соблюдение простой письменной формы договора займа. Проставление «галочек» в качестве отметки о внесении долга, также не может быть признано как добросовестное

исполнение кредитором-займодавцем своих обязанностей (п. 3 ст. 307, п. 2 ст. 408 ГК РФ), Кулакова должна была выдать расписку о погашении долга.

По условиям задачи Кулакова изредка соглашалась списать часть долга в обмен, например, на помощь в разгрузке товара. Такая ситуация может быть квалифицирована как новация обязательства (ст. 414 ГК РФ), то есть замена первоначального денежного обязательства по погашению долга обязательством по выполнению работ или оказанию услуг в пользу кредитора. Новация представляет собой гражданско-правовой договор, следовательно, для ее совершения также требуется соблюдение письменной формы сделки, чего вероятнее всего не происходило.

Участники Олимпиады должны обратить внимание и на последствия составления Кулаковой «черных списков» должников, и дать должную квалификацию отказу хозяйки магазина продавать товары. Согласно п. 2 ст. 492 ГК РФ договор розничной купли-продажи является публичным договором, а в соответствии с п. 3 ст. 426 ГК РФ отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары не допускается. Это означает, что жители села могли принудить Кулакову к заключению договора розничной-купи-продажи по нормам п. 4 ст. 445 ГК РФ.

Участник олимпиады может также указать на то, что для регулирования отношений, указанных в задании, могут применяться нормы Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей".

Задание 2.

Прочитайте текст:

Витя П. всегда интересовался историей, но в будущем всё же планировал поступить на юридический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова и стать юристом. Совсем недавно Витя заинтересовался историей своей семьи и выяснил, что прапрадед его до революции был крупным предпринимателем и владел мебельной фабрикой в нынешней Ивановской области. Также прапрадед Вити являлся собственником доходного дома и еще нескольких жилых зданий в нынешнем Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга. После революции 1917-го года всё это имущество было национализировано. Как оказалось, все объекты недвижимого имущества сохранились до нашего времени практически в неизменном виде, а один из них имеет статус объекта культурного наследия народов Российской Федерации. Кроме того, фабрика по производству мебели, которой владел прапрадед, функционирует до сих пор, и собственником ее является зарегистрированное в Ивановской области ООО «Ивмебель».

Узнав это, Витя воодушевился и предложил своему отцу, единственному потомку прапрадеда, добиваться признания за ним права собственности на объекты недвижимости в Санкт-Петербурге и на мебельную фабрику в Ивановской области. «А потому что несправедливо всё это, – уговаривал отца Витя, – и вообще, право собственности священно и неприкосновенно!» Отец после недолгих размышлений предложил Вите заняться подготовкой к этому делу самостоятельно, а по результатам детально всё обсудить и принять окончательное решение.

Вопросы:

Существуют ли юридические основания для признания отца Вити П. собственником объектов недвижимости в Санкт-Петербурге и мебельной фабрики в Ивановской области, принадлежавших его прапрадеду? Обоснуйте ответ (взвесьте «за» и «против»), опираясь на положения Конституции Российской Федерации и другие нормы действующего российского законодательства.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

Ответ (критерии):

Ответ:

Для правильного ответа на поставленные вопросы необходимо внимательно проанализировать текст задания. Из данного текста следует, что объекты недвижимости в городе Санкт-Петербурге и мебельная фабрика в Ивановской области, принадлежавшие до революции 1917-го года прапрадеду Вити П., были национализированы, то есть перешли в государственную собственность. В тексте заданий не указывается, кто в настоящее время является собственником недвижимого имущества в городе Санкт-Петербурге. Известен лишь собственник мебельной фабрики, как имущественного комплекса (ООО «Ивмебель»). Доподлинно известно также то, что отец Вити П., как единственный потомок прапрадеда, собственником указанного имущества не является.

Фактически, поднимая вопрос о признании права собственности на упомянутое в задании имущество, Витя П. желает восстановить право собственности в том виде, в котором оно существовало до национализации и, основываясь на этом, признать право собственности отца, как единственного наследника своего прапрадеда. Применительно к признанию права собственности бывших (до национализации) собственников и их наследников на национализированное имущество в юридической науке используется термин «реституция» (от лат. restitutio - восстановление). В гражданском праве термин «реституция» используется в более широком смысле для обозначения последствия недействительности сделки, которое состоит в обязанности сторон возратить всё, что было получено ими по сделке либо возместить стоимость, если возратить полученное по указанной

сделке в натуре невозможно (п.2 ст.167 ГК РФ). В международном праве термин «реституция» используется для обозначения возврата имущества, неправомерно изъятого либо вывезенного воюющим государством с территории противника. Поскольку в обоих случаях основанием для реституции является факт незаконного (противоправного) приобретения тех или иных объектов имущества, то в нашем случае это означает, что национализацию, проводившуюся в Советском государстве после революции 1917-го года, следует признать незаконной вместе с соответствующими актами законодательства. Только в этом случае у отца Вити П. появятся основания для реституции. Однако акты советского законодательства о национализации, также как и значительно более поздние акты о приватизации 90-ых годов XX века, никогда не признавались незаконными. Кроме того, нормы, содержащие положения о возможности реституции национализированного имущества, в действующем российском законодательстве отсутствуют. Таким образом, основания для признания права собственности отца Вити П. на указанное в задании имущество, как в смысле ст.8 и 218 ГК РФ (основания возникновения гражданских прав и обязанностей и основания приобретения права собственности соответственно), так и в смысле прямого применения общих положений ст. 35 Конституции РФ отсутствуют.

Вместе с тем, следует отметить, что Витя П. может обратиться к субъектам законодательной инициативы (ст.104) для того, чтобы они внесли в Государственную Думу РФ законопроект о реституции национализированного после 1917-го года имущества. Витя П. (он представляет интересы своего отца, как сказано в задании) все же может, опираясь на конституционные нормы о праве каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (**ч.2 ст. 45**), в том числе в суде (**ст. 46**), обратиться в орган правосудия (в данном случае в суд общей юрисдикции) за защитой своих прав, вытекающих, в том числе из содержания статьи **35** (право частной собственности охраняется законом, право наследования гарантируется (ч.1, 4 ст. 35), никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения (ч.3 ст.35)). Также Витя П. может обратиться к субъектам законодательной инициативы (ст.104) для того, чтобы они внесли в Государственную Думу РФ законопроект о реституции национализированного после 1917-го года имущества.

Обосновывая свою позицию, Витя может также сослаться и на другие статьи Конституции, содержание общие конституционные принципы, в свете которых должны интерпретироваться конкретные конституционные права: **2**, (человек, его права и свободы являются *высшей ценностью*, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства), Конституция имеет *прямое действие* (**ч.1 ст.15**), в том числе, права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и ... обеспечиваются правосудием (**ст. 18**). *Могут быть*

также упомянуты ст. 8 (В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности) и ст. 15: Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Во всех дальнейших вариантах размышлений важна не «правильность» рекомендаций Вите о решении проблемы по существу, а *верный вектор размышлений: нет препятствий для обращения Вити в суд (это – главное)*, и ... здесь возможны следующие варианты:

а) ему надо предпринять все необходимые меры для рассмотрения вопроса (до рассмотрения дела – по запросу суда, после принятия решения судом – по жалобе Вити) Конституционным Судом РФ или б) ему следует настаивать на возможности прямого применения норм Конституции судом общей юрисдикции. *Хотя бы один из этих «векторов», представленный в ответе участника олимпиады*, дает основание для начисления баллов, поскольку указывает на наличие «юридического» понимания проблемы.

Итак, рассмотрим данные варианты подробнее:

а) В задаче нет сведений о том, был ли прапрадед репрессирован и подлежит ли он реабилитации. Но если предположить, что это так, то на «случай Вити» распространялись бы положения Закона РФ от 18.10.1991 N 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" о возврате конфискованного, изъятого и вышедшего иным путем из его (прапрадеда) владения в связи с репрессиями имущества (ст.16.1), где установлено, что *не подлежит возврату*, возмещению или компенсации: имущество (в том числе жилые дома), национализированное (муниципализированное) либо подлежавшее национализации ... в соответствии с законодательством, действовавшим на момент конфискации, изъятия, выхода имущества из владения иным путем. (Кстати, в соответствии со ст. 6 данного закона, Витя и сам мог подать заявление о реабилитации прапрапрадеда в полномочные органы.), а после получения соответствующих документов о реабилитации – обратиться в суд. В этом случае Витя мог бы рассчитывать на то, что суд, обнаружив необходимость применения неконституционных (по мнению Вити) норм Закона «О реабилитации...», обратился бы с запросом в Конституционный Суд РФ о признании неконституционными положений ст. 16.1 в части «безвозвратности» имущества (и отказе в компенсации) национализированного ... в соответствии с действовавшим в момент конфискации законодательством, как противоречащих ч.3 ст. 35 Конституции РФ (закон не учел, что конфискации происходила без суда и не было предварительного и равноценного возмещения). Но, если суд ничего неконституционного в данной норме не усмотрел, то после принятия решения по делу, Витя и сам (разумеется – от имени своего отца) может обратиться в Конституционный Суд РФ на основании ч.4 ст. 125 Конституции (см. также: п.3, 3.1 ст. 3 и др. Федерального конституционного

закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации").

б) Но даже если и не сохранилось сведений о том, что прапрадед был репрессирован (то есть, случай Вити не подпадает под действие закона «О реабилитации...») и правовых норм, регулирующих ситуацию его предка пока нет, то и в этом случае Витя мог бы рассчитывать (пусть даже ошибочно) на то, что суд непосредственно применит ч.3 ст.35 Конституции, опираясь на п.п. а) абз. 2 п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. N 8"О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия".

В данном Постановлении, в частности, указано:

" Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда суд придет к выводу, что федеральный закон, действовавший на территории Российской Федерации до вступления в силу Конституции Российской Федерации, противоречит ей;

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции;

г) когда закон либо иной нормативный правовой акт, принятый субъектом Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, противоречит Конституции Российской Федерации, а федеральный закон, который должен регулировать рассматриваемые судом правоотношения, отсутствует."

Например, Витя сослался бы на п.п. а) абз. 2 п.2 этого Постановления, рассчитывая, что ч.3 ст. 35 Конституции не требует дополнительной регламентации законом и может быть применена непосредственно, то есть, национализация, произведенная не по решению суда, без предварительного и равноценного возмещения будет признана неправомерной (неконституционной). Конечно и здесь последнее слово о неконституционности национализации должен сказать Конституционный Суд РФ по соответствующему запросу суда (или по жалобе самого Вити).

В задаче также сказано, что одно из зданий, принадлежавших прапрадеду Виктора признано *объектом культурного наследия народов Российской Федерации*. Это означает, что его правовой режим регулируется Федеральным законом от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. Согласно ч.1 ст. 50 упомянутого закона объекты культурного наследия,

отнесенные к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, памятники и ансамбли, включенные в Список всемирного наследия, историко-культурные заповедники, объекты культурного наследия, предоставленные в установленном порядке государственным музеям-заповедникам, объекты археологического наследия *отчуждению из государственной собственности не подлежат*. Вместе с тем, в соответствии с ч.3 той же статьи жилые помещения, являющиеся объектом культурного наследия либо частью объекта культурного наследия, могут быть отчуждены в порядке, установленном жилищным законодательством Российской Федерации, с учетом требований настоящего Федерального закона. Безвозмездное пользование домом деда для Виктора и его семьи возможны на общих основаниях установленных законом (не связанных с наследованием имущества), если ими будет создана какая-либо благотворительная организация или общественное объединение уставной целью деятельности которого является сохранение объектов культурного наследия, из числа упомянутых в ст. 52.1. Но субъектом безвозмездного пользования тогда будет уже не Виктор или его отец, а соответствующее юридическое лицо.

II. Задания второго тура отборочного этапа и ответы на задания
(критерии)
(для учащихся 10-11 классов)

Задания для разминки.

3. Продолжите следующее предложение: «С юридической точки зрения возможность Андрея Ш. (собственника земельного участка) построить дом на принадлежащем ему участке; возможность Сергея В. требовать от своего должника Анатолия Ч. исполнения соответствующего обязательства; а также возможность Юрия С. подать исковое заявление в суд о защите своей чести и достоинства – это ».

(Внимание! В графе для ответа термин, о котором идёт речь, следует указать во множественном числе в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами. Термин состоит из двух слов)

Правильный ответ: «субъективные права»

Количество баллов:

- за правильный ответ – 5 баллов;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

4. Продолжите следующее предложение: «С юридической точки зрения протокол об административном правонарушении, решение суда общей

юрисдикции РФ, приказ ректора образовательной организации высшего образования об отчислении студентов – это....».

(Внимание! В графе для ответа термин, о котором идёт речь, следует указать во множественном числе в соответствующей грамматической форме и исключительно строчными (маленькими) буквами. Термин состоит из двух слов)

Правильный ответ: «правоприменительные акты»

Количество баллов:

- за правильный ответ – 5 баллов;

- за неправильный ответ – 0 баллов.

Основные задания.

Задание № 1.

Прочитайте отрывок из рассказа:

Рабочий день дворника Василия Кошмарова начинался как обычно. Ровно в 6 часов утра Василий зашел в один из подъездов длинного девятиэтажного панельного дома, поднялся на первый этаж и открыл дверь небольшого подсобного помещения. Там он переоделся в свою неприглядную грязно-серого цвета рабочую амуницию и, захватив взъерошенную пышную метлу, вышел во двор.

На дворе стояла поздняя осень и абсолютная тишина. В предрассветном мутном воздухе застыла свежесть первых заморозков. Седина инея покрывала спящую землю. Даже нетипично сухой для этого времени года асфальт, редко посыпанный палыми листьями, заметно поседел и в свете редких уличных фонарей искрился мелкими вспышками серебра.

Глядя на это великолепие, Кошмаров минуты две неподвижно постоял на крыльце у подъезда, потом глубоко вздохнул и начал подметать. Сонную тишину пронзили ритмичные звуки, и под шарканье метлы мир медленно, но верно начал просыпаться. Всё чаще в окнах многоэтажки загорался свет. Из подъездов выходили люди, во дворе заводились машины, и все они – и люди и машины, разбредались кто куда. Но Василий всего этого не замечал – он продолжал работать и был глубоко погружен в свои мысли.

О чём мог думать этот угрюмый и нелюдимый человек – эта двухметровая дылда с тонкими ногами, неестественно широким туловищем и маленькой головой, посаженной на тонкую и длинную шею? Беспокоило ли его одиночество... то самое одиночество, в котором он оказался после смерти матери аж десять лет тому назад? Мучило ли Василия то, что жизнь

его очевидно не удалась и что сил, желания, да и возможности что-то менять у него, пятидесятипятилетнего дворника, уже не имеется? Одному Богу известно, о чем он всё это время думал. Жителям дома, которые проходили мимо Василия Кошмарова каждое утро, это было совсем неинтересно. Они уже давно не обращали на него внимания. Лишь первое время, когда два года назад Василий появился в их дворе, его странная фигура и карикатурно-угловатое, словно вырубленное нетрезвым плотником, лицо производило на них почти что ужасающее впечатление. Но потом жители к нему привыкли, и Василий Кошмаров стал вполне естественной частью окружающего пейзажа, как многочисленные машины, заполнившие практически всю придомовую территорию, или серый остов долгостроя, располагавшегося прямо напротив их дома.

Незаметно посветлело, и пасмурное небо окутало собой всё вокруг. Кошмаров закончил подметать и направился к ближайшему подъезду. Зайдя в тесное помещение, где массивный пищевод мусоропровода заканчивал свой путь, он не без труда вывез оттуда передвижной мусорный контейнер. Обернувшись, Василий не поверил своим глазам, когда увидел, что упитанный кот чёрно-белого окраса с чрезвычайно пышными усами вальяжно и совершенно не обращая на него внимание прошел в помещение мусоропроводной.

Несколько секунд Кошмаров пребывал в состоянии оцепенения от такой наглости. Это был тот самый кот, который давно уже облюбовал это помещение для отправления естественной нужды, – проще говоря, он систематически там гадил.

Решение созрело почти мгновенно: Василий стремительно ворвался в мусоропроводную и резко закрыл за собою дверь. Тьма мгновенно сгустилась вокруг него. Тишина привела в напряжение его слух. Достав из кармана мобильный телефон, он включил фонарь и осветил помещение. Кот невозмутимо сидел в дальнем левом углу и, как показалось Василию, пристально смотрел на него сверкающими зеркалами глаз. Стараясь не спугнуть кота, Кошмаров медленным и плавным движением взял совковую лопату, которая весьма кстати оказалась рядом. Решив пойти на тактическую хитрость, Василий немного приоткрыл дверь, как будто приглашая оппонента пройти к выходу. Узкая полоска света пронзила тьму мусоропроводной, но кот оставался неподвижным. Василий занес лопату за спину и приготовился к нанесению смертельного удара. В этот момент кот резко рванул к спасительному выходу. Явно запаздывающий удар пришелся мимо и породил искры и невообразимый грохот. Рассвирепевший Кошмаров ринулся к выходу и иступленно закричал: «Убью тварь!!!» Дверь мгновенно распахнулась и, зацепившись за порог, с искаженным от злости лицом и с лопатой наперевес Василий Кошмаров вылетел на улицу.

Когда Василий поднял глаза, в двух шагах перед собой он увидел мертвенно бледное лицо старушки. Глубоко и с видимым усилием заглывая воздух, старушка пятилась назад и, наконец, потеряв сознание, упала на асфальт. С трудом поднявшись и не выпуская лопату из рук,

Кошмаров растерянно встал над старушкой. Вдруг непонятно откуда появившаяся женщина закричала: «Убили! Убили!!!...»

Примерно через час Василий Кошмаров уже находился в одном из кабинетов здания районного отдела полиции. Человек в форме с капитанскими погонами и красным опухшим лицом недружелюбно произнес: «Ну что, Раскольников, ты попал! Бабуля отошла в мир иной».

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку ситуации, описанной в представленном тексте. Какие положения уголовного законодательства могут помочь в решении этой задачи?
2. Какой, по вашему мнению, состав преступления собираются вменить Василию Кошмарову сотрудники полиции?
3. Наличествует ли в действиях Кошмарова состав преступления? (отвечая на вопросы 2 и 3, подробно проанализируйте каждый из элементов состава преступления применительно к представленной ситуации)

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

Ответ:

1. В представленном отрывке из рассказа можно выделить две ситуации, нуждающиеся в правовой оценке: 1. попытка Василия Кошмарова расправиться с котом (убить его) и 2. смерть старушки, произошедшая от испуга (сердечного приступа).

Уголовно-правовая оценка первого эпизода может быть основана на двух статьях Особенной части Уголовного кодекса: ст. 245 (Жестокое обращение с животными) и ст. 168 (Умышленное уничтожение чужого имущества).

При уголовно-правовой оценке второго эпизода необходимо обсудить вопрос о наличии в действиях героя рассказа состава преступления, посягающего на жизнь (ст. 105 или ст. 109 УК).

В обоих случаях при решении вопроса о наличии в действиях Кошмарова состава преступления необходимо также обратиться к нормам Общей части Уголовного кодекса РФ. В частности, ст. 19-21, 25, 26, 28, 30, 31 УК.

2. Сотрудник полиции, судя по произнесенной фразе: «Ну что, Раскольников, ты попал! Бабуля отошла в мир иной», собирается вменить в вину Кошмарову смерть старушки («Бабуля отошла в мир иной»). Сравнение же Кошмарова с Раскольниковым дает основания думать, что речь идет об убийстве (то есть умышленном причинении смерти). По всей видимости, произошедшая ситуация могла быть оценена сотрудником полиции как убийство, исходя из показаний свидетельницы, которая могла интерпретировать весьма превратно ту картину, которая предстала перед ее

глазами: Кошмаров, нависший с лопатой в руках над лежащей без движения на земле старушкой («...поднявшись и не выпуская лопату из рук, Кошмаров растерянно встал над старушкой. Вдруг непонятно откуда появившаяся женщина закричала: «Убили! Убили!!!...»).

Участник олимпиады должен проанализировать состав преступления, предусмотренный ст. 105 УК «Убийство», охарактеризовав каждый из его элементов (признаков).

Объектом данного преступления является жизнь человека (в данном случае жизнь старушки).

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 105 УК, является физическое лицо, вменяемое и достигшее 14 лет (Кошмарову, согласно рассказу, 55 лет; сомнений в его вменяемости, исходя из текста, нет).

Объективная сторона убийства включает в себя следующие признаки: деяние (прежде всего физическое насилие, также не исключено и насилие психическое), последствие (смерть), причинно-следственная связь между ними. В данном случае мы действительно имеем дело с фактом смерти старушки. Сложным вопросом в данном случае является следующий: можно ли говорить об общественно опасном деянии и находится ли оно в причинно-следственной связи с произошедшей смертью.

Участник олимпиады при соответствующем обосновании может доказывать, что сами по себе действия Кошмарова (вылетел из помещения мусоропроводной с лопатой в руках с криком «Убью, тварь!», обращенным к коту) не могут образовывать объективную сторону состава убийства, так как подобные действия не содержали в себе элементов насилия, угрозы его причинения физическому лицу. Поэтому в данном случае нет необходимости решать вопрос о наличии причинно-следственной связи между последствиями и деянием, так отсутствовало последнее.

Отвечающий может расценить действия Кошмарова как общественно опасные и составляющие объективную сторону убийства по причине того, что они объективно вызвали смерть старушки, то есть объективно создали угрозу жизни человека. В этом случае отвечающий должен также решить вопрос, можно ли назвать причиной смерти старушки именно действия Кошмарова, а не, положим, ее слабое здоровье. Отвечая на этот вопрос, необходимо обратить внимание на то, что в уголовном праве причинно-следственная связь устанавливается именно между деянием лица и наступившими последствиями, при этом эта связь всегда развивается в определенных условиях (которым в данном случае выступало слабое здоровье умершей старушки). Участник олимпиады в связи с этим может доказывать, что именно действия Кошмарова повлекли, вызвали смерть старушки, состояние ее здоровья было лишь условием наступления ее смерти. Отвечающий может также обратить внимание на чисто практический момент: сложность доказывания в этом случае причинно-следственной связи.

Субъективная сторона убийства – умышленная форма вины, то есть прямой или косвенный умысел. Оба вида умысла предполагают, что лицо предвидит возможность или неизбежность наступления общественно

опасных последствий, в данном случае – смерти. Исходя из обстоятельств, описанных в рассказе, можно утверждать, что Кошмаров, вылетая из помещения мусоропроводной с лопатой в руках и криком «Убью», никак не предвидел такого развития событий: смерти старушки, которая случайно окажется на его пути, от испуга. Поэтому говорить в этом случае о наличии субъективной стороны убийства нельзя. Также можно обратить внимание и на волевой момент прямого и косвенного умысла, отсутствующий в данном случае: лицо должно желать или относиться безразлично к смерти потерпевшего.

Таким образом, в действиях Кошмарова отсутствует состав преступления, предусмотренный ст. 105 УК «Убийство».

3. Исключив наличие в действиях Кошмарова состава убийства, необходимо ответить на вопрос, содержится ли в его действиях состав неосторожного причинения смерти. Аналогично характеристике состава убийства, участник олимпиады должен проанализировать признаки состава преступления, предусмотренного ст. 109 УК.

Поскольку основным отличием (помимо возраста уголовной ответственности) составов убийства и неосторожного причинения смерти является форма вины, участник олимпиады может отослать при анализе объекта и объективной стороны неосторожного причинения смерти к данной им характеристике соответствующих признаков убийства. Соответственно основной вопрос, требующий решения и обоснования – вопрос о наличии неосторожности в действиях Кошмарова. Неосторожная форма вины наличествует в случае совершения преступления по легкомыслию или небрежности. Легкомыслие предполагает, что лицо предвидит возможность наступления последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение. В данном случае, как уже было сказано ранее, Кошмаров не предвидел возможность наступления последствий в виде смерти человека. Поэтому в первую очередь необходимо решать вопрос о наличии в его действиях небрежности – когда лицо не предвидит возможность наступления последствий, но при необходимой внимательности и предусмотрительности могло и должно их предвидеть.

Характер действий Кошмарова (выбежал из помещения мусоропроводной, держа в руках лопату и крича «Убью, тварь!»), если и носили характер аморальных или даже противоправных, не содержали в себе вероятности причинения смерти кому-либо, что безусловно осознавалось и самим Кошмаровым. Кошмаров в сложившихся обстоятельствах не мог предвидеть, что, выбежав с криком из мусоропроводной, он тут же столкнется с пожилой женщиной, имеющей такое слабое здоровье, что от испуга последняя скончается. В данном случае можно говорить о невиновном причинении вреда, которое в УК определяется в ст. 28 УК: «Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности

наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть».

Как было указано, еще один эпизод, требующий правовой оценки – это попытка Кошмарова расправиться с котом.

Согласно ст. 245 УК, признает преступлением жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних.

Объектом указанного преступления является общественная нравственность в сфере гуманного отношения к животным. Предмет преступления – это любые животные, как домашние, так и дикие.

Жестокое обращение с животными предполагает в качестве последствия гибель или увечье животного, чего в рассказе не произошло, так как Кошмаров промахнулся и не попал лопатой по убегающему коту. Соответственно, можно обсуждать лишь вопрос о наличии в действия Кошмарова неоконченного преступления (приготовления или покушения на жестокое обращение с животными). Исходя из текста рассказа, Кошмаров «занес лопату за спину», «приготовился к нанесению смертельного удара» и все же нанес пусть и «запаздывающий удар». Таким образом, можно говорить не только о приготовительных действиях, но и выполнении действий, составляющих объективную сторону преступления, то есть в его действиях можно усмотреть объективные признаки покушения на жестокое обращение с животными. Указанные действия Кошмаров совершал с прямым умыслом: согласно тексту, он «приготовился к нанесению смертельного удара».

Таким образом, с точки зрения объективной стороны, Кошмаров совершил действия, непосредственно направленные на причинение смерти животному, но результат не наступил по не зависящим от Кошмарова обстоятельствам.

Вместе с тем, состав анализируемого преступления может наличествовать лишь в том случае, если деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. Корыстные побуждения (то есть желание получить материальную выгоду или избавиться от материальных затрат) у Кошмарова явно отсутствовали, о намерении Кошмарова применить садистские методы (такой способ, при котором животному причиняются длительные, особые страдания) в рассказе не упоминается, во время совершения попытки расправиться с котом Кошмаров находился в помещении один (то есть нет и такого признака, как «в присутствии малолетних»). Более сложным вопросом является определение того, не имеется ли в данном случае хулиганских побуждений. Под хулиганскими побуждениями обычно понимается желание лица противопоставить себя окружающим, выразить пренебрежительное отношение к ним, существующим в обществе правилам поведения, нормам морали и

нравственности. Участник олимпиады при соответствующем обосновании может усмотреть как наличие, так и отсутствие указанного мотива. Так, например, отсутствие хулиганского мотива может быть обосновано тем, что Кошмаров был движим лишь желанием избавиться от кота, который «систематически гадил» в помещении мусоропроводной; при этом Кошмаров не собирался афишировать свои действия, то есть в его действиях не прослеживается явного желания выразить пренебрежение обществу.

Не исключено, что действия Кошмарова могут быть расценены как покушение на умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК).

Объектом указанного преступления являются отношения собственности, предметом – чужое имущество. Не исключено, что «упитанный кот ... с чрезвычайно пышными усами» был домашним. Поэтому если Кошмаров осознавал данное обстоятельство, то можно говорить о том, что он намеревался уничтожить чужое имущество (согласно ст. 137 ГК, к животным применяются общие правила об имуществе).

Объективная сторона включает в себя деяние, последствия, причинно-следственную связь между ними. Деяние может состоять в совершении любого действия / бездействия, которое способно уничтожить или повредить чужое имущество (закон не конкретизирует содержание деяния, способ уничтожения, повреждения в данном случае не важен для квалификации). Кошмаров намеревался уничтожить чужое имущество (убить кота) путем действия (нанесения удара лопатой). Обязательным признаком объективной стороны является причинение значительного имущественного ущерба. Значительный ущерб – оценочный признак, который устанавливается, исходя из стоимости животного, имущественного положения собственника этого животного, но не может быть меньше 2500 рублей (примечание 2 к ст. 158 УК). Стоимость кота на сегодняшний день может варьировать от нескольких тысяч рублей до нескольких сотен тысяч, поэтому не исключено, что ущерб может быть признан в ряде случаев значительным.

Субъективная сторона данного преступления – умысел (прямой или косвенный); исходя из текста рассказа, Кошмаров намеревался причинить смерть коту: «приготовился к нанесению смертельного удара», то есть действовал с прямым умыслом.

Можно утверждать, таким образом, что в действиях Кошмарова при определенных обстоятельствах, можно усмотреть признаки покушения на преступление, предусмотренное ст. 167 УК (в том случае, если кот был домашним, а его стоимость была значительной).

Задание 2.

Прочитайте текст:

Студенты 1-го курса юридического факультета задумались о том, как бы им обустроить Россию, искоренив разнообразные недостатки характерные для ее системы государственного управления: Никита Н. предложил принять ФКЗ о введении монархической формы правления, Федор А. , поправил товарища, указав на то, что по такому поводу стоит принять закон о поправке к Конституции и включить в него также положения об отмене всех видов выборов, политических партий и частной собственности на природные ресурсы. Второкурсница Анастасия К. урезонила приятелей, заметив, что

«во-первых, они нарушают такими рассуждениями пределы реализации своих конституционных прав, и если они выразят свое мнение публично (например обнародуют в каком-либо СМИ), то им не миновать ответственности за призывы к свержению существующего в РФ государственного строя.

Во-вторых, такие вопросы (о перемене формы правления, отмене выборов и т.п.) отнесены Конституцией к компетенции Президента РФ, который вправе выступить с инициативой проведения общероссийского референдума по подобным вопросам и этим способом внести любые изменения в Конституцию.

В-третьих, не стоит мудрить, а лучше вернуться к опыту СССР , ведь в Конституции СССР 1977 г. были уже закреплены принципы политического плюрализма, разделения властей, разграничения компетенции между СССР и союзными республиками, и хотя республики были суверенными, но природных ресурсов они не присваивали».

Вопросы: Молодые люди сделали немало конституционно-правовых ошибок, рассуждая о судьбах России. Предлагаем вам указать на них и исправить ошибочные утверждения. Ответ необходимо обосновать ссылками на соответствующие нормативные правовые акты.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

Ответ:

Ошибки:

1. Никита и Федор сделали однотипные ошибки: они неправильно указали те нормативные правовые акты, посредством которых следует производить предлагаемые ими преобразования. Федеральный конституционный закон (ФКЗ) – не подходит для этих целей, поскольку он принимается по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации (ч.1 ст.108) Вопросы, которые намерен урегулировать Никита, к ним не относятся. Федор не учел, что поправки, согласно ст. 136 вносятся в главы с 3 по 8, а он намерен вносить изменения в положения Конституции, относящиеся к содержанию 1 и 2 глав. В соответствии с идеями молодых людей могут подвергнуться изменению, как минимум, следующие статьи:

- Республиканская форма правления (монархическая) ст. 1;
- Выборы (отмена) ч. 3 ст. 3; ч.1-3 ст. 32;
- Политические партии (отмена) ч. 3-5 ст. 13; ст. 30;
- Частная собственность на природные ресурсы (отмена) ст. 9, ст. 36.

Между тем, согласно ст. 135, в этом случае должен быть произведен пересмотр Конституции, что возможно только после созыва Конституционного Собрания, которое, в свою очередь, может быть создано и работать только на основании соответствующего ФКЗ о Конституционном Собрании (а его все еще нет).

2. Анастасия К. Тоже ошиблась,

во-первых, в интерпретации содержания ст. 29 Конституции:

ч.1 ст. 29 предусматривает, что каждому гарантируется свобода мысли и слова (Никите и Федору в том числе), что означает возможность свободомыслия, инакомыслия и вольнодумства и тем самым данная статья гарантирует право человека критиковать общепринятые нормы морали, права, религии. При этом мысли и взгляды могут быть выражены не только словами, но и в иной невербальной художественной форме. Не случайно в международных и национальных правовых актах синонимом свободы мысли и слова является так называемая свобода выражения (ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.). Каждый имеет право свободно...передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч.4 ст. 29). Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается (ч.5 ст. 29). Данные положения уточняются и развиваются **Законом РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 13.07.2015) "О средствах массовой информации"**. *Цензура массовой информации ... , а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, - не допускается.* (ст. 3) В то же время, и злоупотребления свободой выражения мнения через СМИ не должно быть: *использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, и материалов, содержащих нецензурную брань* (ст. 4)

Во-вторых, своими рассуждениями Никита и Федор не нарушают пределы реализации конституционных прав, поскольку их высказывания пока не идут вразрез с ч.2 ст. 29, (где установлено, что не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду; пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства), а также ч. 3 ст.17 (определившей, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц). Более того,

никто не может быть принужден к отказу от своих мнений и убеждений (ч. 3 ст. 29). Вместе с тем, надо понимать, что публичное выражение мнения Никитой и Федором в СМИ по названным вопросам должно осуществляться в соответствии с действующим законодательством.

Между тем, согласно ч.3 ст. 55 права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Конечно, сами по себе рассуждения молодых людей, не является «призывами ...». Хотя все зависит от формы подачи: при определенных обстоятельствах соответствующие материалы в СМИ могут быть квалифицированы как экстремистские, на что указывают положения законодательства об экстремистской деятельности, экстремистских материалах и ответственности за их распространение и ведение указанной деятельности.

Так, например, Никита и Федор могут, отстаивая в слишком радикальной форме свои идеи, подпасть под ограничения, установленные положениями Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», где определено, например, что такая деятельность может проявляться в

- *насильственном изменении основ конституционного строя и нарушении целостности Российской Федерации;*
- *пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;*
- *нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;*
- *воспрепятствовании осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;*
- *воспрепятствовании законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;*
- *публичных призывах к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения и т.п. (п.1 ст. 1- внимание! Это не полная цитата, из данного пункта статьи выбраны только отдельные положения)*

П.3 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» ***также имеет отношение к регулированию***

рассматриваемого вопроса: Экстремистские материалы – это предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, ...

Ответственность за экстремистские публичные заявления:

Статья 15. Ответственность граждан Российской Федерации за осуществление экстремистской деятельности

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном “законодательством” Российской Федерации порядке.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом, лицу, участвовавшему в осуществлении экстремистской деятельности, по решению суда может быть ограничен доступ к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также к работе в образовательных организациях и занятию частной детективной и охранной деятельностью.

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 N 185-ФЗ)

Автор печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных статьей 1 настоящего Федерального закона, признается лицом, осуществлявшим экстремистскую деятельность, и несет ответственность в установленном “законодательством” Российской Федерации порядке.

3. Анастасия ошиблась и в отношении компетенции Президента (такого полномочия у него нет). Более того, его и не может быть ни у одного государственного органа, поскольку положения о форме правления и о выборах как важнейшей форме непосредственной демократии включены в 1 главу конституции, содержанию которой не могут противоречить нормы других глав Конституции.

Исправляем ошибку.

В числе других субъектов, перечисленных в ст. 134 Конституции, Президент РФ может внести предложения о поправках и пересмотре Конституции РФ. Но решение о проведении общероссийского референдума, на котором будет принят проект новой Конституции РФ, и, соответственно – решены вопросы «о перемене формы правления, отмене выборов и др.», отнесено ч. 3 Ст. 135 Конституции к компетенции Конституционного Собрания.

5. Ошибки коснулись и содержания Конституции СССР 1977 года. Все утверждения Анастасии о ее содержании (если иметь в виду первоначальную редакцию Конституции 7 октября 1977 г.) не верны, кроме упоминания о суверенитете союзных республик (ч.1 ст. 76 Конституции

СССР они были определены как суверенные государства в редакции 7 октября 1977 года, и в последующих редакциях), а также о том, что «природных ресурсов они (республики) не присваивали». Хотя и здесь стоит упомянуть о существовании государственной собственности на природные ресурсы в СССР.

Статья 10. *Экономическая система СССР развивается на основе собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности.*

Государство создает условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает равную их защиту.

4. *Земля, ее недра, воды, растительный и животный мир в их естественном состоянии являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории, находятся в ведении Советов народных депутатов и предоставляются для использования гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям.*

Вопрос о «присвоении» природных ресурсов сначала союзными республиками, а потом и «суверенными» республиками в составе Российской Федерации возник в период перестройки в связи с распадом СССР, а затем, уже применительно к Российской Федерации эта проблема получила развитие ввиду того, что в одном из трех договоров (в совокупности – именуется Федеративным договором) о разграничении предметов ведения и полномочий (31 марта 1992 г) между федеральными органами государственной власти РФ и органами государственной власти различных видов субъектов РФ - *только республики были названы суверенными.* С принятием Конституции РФ 1993 года указанное положение о суверенитете республик в составе РФ перестало действовать как несоответствующее ее положениям (абз.4 ч.1 Раздела второго Конституции).

Конституция СССР в период с 1988 года и до момента распада государства претерпела ряд изменений, которые, действительно, были связаны с продвижением в направлении реализации названных конституционных принципов; так они получали постепенно не прямое, а косвенное отображение в Конституции СССР.

Исправление ошибок

- *в буквальном смысле принцип политического плюрализма не был установлен в Конституции СССР. Но в период с 1988 -1992 гг. был проведен ряд конституционных реформ в СССР и РСФСР, что отразилось в содержании соответствующих норм.*

В первую очередь, речь идет о второй союзной конституционной реформе (14 марта 1990 г.), когда из преамбулы и ст.6 Конституции СССР исключались положения о руководящей и направляющей роли КПСС. Полного исключения упоминания о КПСС не удалось добиться, но статья 6 гласила: «Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах

участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.”

Однако, по оценкам ученых-конституционалистов, однопартийности как конституционному принципу был положен конец, а многопартийность была поднята на конституционный уровень. Что подтверждается новой редакцией (14 марта 1990 г.), ст. 51 в части 1 которой говорилось, что граждане СССР имеют право объединяться в политические партии, общественные организации, участвовать в массовых движениях, которые способствуют развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов.

- принцип разделения властей был отображен только в Конституции РФ 1978 года после внесения 21 апреля 1992 г, изменений и дополнений в нее, причем, как в горизонтальном (разделение властей, предметов ведения и полномочий на одном уровне власти), так и в вертикальном аспектах (разделение по уровням системы государственных органов). Ст. 3 гласила, что система государственной власти в РФ основывается на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, а также разграничении предметов ведения и полномочий между РФ, составляющими ее субъектами и местным самоуправлением.

- В СССР организация государственной власти определялась принципом верховенства представительных органов («верховенства Советов»). Суть его состоит в том, что на всех уровнях, а тем более на общегосударственном, представительные органы занимают главенствующее положение. Поэтому 1) они могут принять к своему рассмотрению любой вопрос отнесенный к ведению государства (в пределах соответствующей территории); 2) все другие государственные органы формируются представительными органами и подотчетны им.

-принцип разграничения компетенции между СССР и союзными республиками, хотя и не получил непосредственного закрепления в Конституции СССР, но в 1990 году был принят целый ряд законов, направленных на его утверждение:

3 апреля 1990 г. Закон СССР « О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»; 10 апреля 1990 г. Верховный совет принимает Закон СССР «Об основах экономических отношений Союза ССР и союзных и автономных республик» Им резко расширялись экономическая самостоятельность и права республик, автономий и территориальных единиц в экономической сфере. В том числе союзные и автономные республики могли обращаться к Президенту СССР с ходатайством о приостановлении актов Правительства СССР, противоречащих экономическим интересам республик. 26 апреля 1990 г. Верховный Совет Союза ССР принимает Закон СССР «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации». А 12 июня 1990 г. I Съезд народных депутатов РСФСР принимает Декларацию о государственном суверенитете Российской советской Федеративной Социалистической Республики.

II. Задания отборочного этапа и ответы на задания (критерии)
(для учащихся 8-9 классов)¹

Задания для разминки.

1. С чем отождествлял себя король Франции Людовик XIV? Укажите термин. (Внимание! В графе для ответа, термин, о котором идёт речь, следует указать в единственном числе, именительном падеже и исключительно строчными (маленькими) буквами)

Правильный ответ: «государство»

Количество баллов:

- за правильный ответ – 5 баллов;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

2. Что называют искусством добра и справедливости? (Внимание! В графе для ответа, термин, о котором идёт речь, следует указать в единственном числе, именительном падеже и исключительно строчными буквами)

Правильный ответ: «право»

Количество баллов:

- за правильный ответ – 5 баллов;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

Основное задание.

Опишите любой прожитый вами день как совокупность правоотношений, субъектами которых вы являлись. Обоснуйте, в том числе со ссылками на нормы действующего российского законодательства, почему указанные вами отношения являются правовыми. Проанализируйте каждое правоотношение, выделите его структурные элементы и определите его вид, исходя из известных вам классификаций.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 90 баллов

¹ Отборочный этап олимпиады школьников "Ломоносов" по праву для учащихся 8-9 классов проводился в один тур.

Критерии оценивания:

Задание носит творческий характер и предполагает, что участники смогут продемонстрировать не только знания конкретных норм законодательства, но смогут приложить их к собственной жизни.

Ключевым понятием здесь является понятие правоотношения, поэтому первая задача, которая встает перед участником – отделить на основе своих знаний теории правоотношений отношения правовые от неправовых. Критерием здесь, конечно, является урегулированность конкретных отношений правовыми нормами. Поэтому для анализа возникающих правоотношений необходимо обратиться к действующему законодательству.

Очевидно, что ответы участников могут содержать разный набор примеров правоотношений, однако приветствуется, если в работе приведены примеры правоотношений не только разной отраслевой принадлежности, но и показывающие их многообразие. Например, гражданско-правовые отношения могут быть показаны на примерах различных сделок, семейные на примере отношений с разными членами семьи, на примере отношений собственности могут быть показаны особенности абсолютных правоотношений и т.д. Большая часть жизни участников олимпиады протекает в стенах образовательного учреждения, поэтому важным представляется анализ структуры тех отношений, которые связывают ученика, родителей и школу в образовательном процессе.

Каждое правоотношение должно быть рассмотрено с точки зрения его структуры, то есть должны быть выделены субъекты, объект правоотношения, субъективные права и юридические обязанности субъектов, а также юридические факты, как основания для их возникновения.

Участники должны обратить внимание на то, что в разных правоотношениях субъекты права имеют разные названия. Положительно может быть оценено, если участник обратит внимание на характеристику особенностей несовершеннолетнего лица, как субъекта правоотношений, и в связи с этим рассмотрит такие общие понятия как правоспособность, дееспособность, деликтоспособность. Поскольку существуют разные подходы к пониманию объектов правоотношений, в качестве объектов правоотношений может быть рассмотрено как поведение человека (один объект), так и множество разнообразных объектов (вещи, продукты (результаты) духовного творчества, личные неимущественные права, поведение человека и т.д.)

Поскольку содержание правоотношений составляют субъективные права и юридические обязанности, предполагается, что при анализе конкретных правоотношений школьники покажут, какие права и обязанности возникают у их участников и реализуются в каждой конкретной описываемой ситуации. Участник должен также показать тесную взаимосвязь прав и обязанностей, когда каждому субъективному праву одного лица соответствует определенная юридическая обязанность другого лица.

В качестве оснований (предпосылок) правоотношений выступают юридические факты, важно показать, что юридические факты могут служить как основанием возникновения, так и изменения и прекращения правоотношений.

Поскольку перед участниками поставлена задача определить также вид правоотношений, оценивается использование различных классификаций (не только по отраслям права, но и деление правоотношений на общие и конкретные, относительные и абсолютные, регулятивные и охранительные).

ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА²

ВАРИАНТ 1

Задание 1. У гражданина Литвы Куракова полномочными органами власти РФ было принято заявление о приеме в российское гражданство. Через некоторое время после этого важного события он попытался угнать катер, принадлежавший Прядченко. В момент, когда Кураков заводил мотор катера, на берегу реки появился рыбак с пустым ведром и, сочтя это за плохую примету, горе-угонщик остановил мотор и вышел на берег, где и был задержан представителем правоохранительных органов.

Могут ли полномочные органы удовлетворить заявление Куракова при сложившихся обстоятельствах? Ответ пояснить, опираясь на нормы действующего российского законодательства.

Максимальный балл - 7.

ОТВЕТ:

1. Заявление может быть удовлетворено, если отсутствуют те препятствия, которые перечислены в виде оснований отклонения таких заявлений в статье 16. Более всего случаю, представленному в задаче, соответствуют п.п. ж), з), и) части 1. Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О гражданстве Российской Федерации".

Статья 16. Основания отклонения заявлений о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации, о приеме в гражданство Российской Федерации и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации

.....

ж) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом;

з) преследуются в уголовном порядке компетентными органами Российской Федерации или компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу);

и) осуждены и отбывают наказание в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания).

2. Если Кураков будет признан судом виновным в совершении умышленного преступления, то препятствия перечисленные в указанных подпунктах могут стать актуальными. Но насколько реалистично такое развитие событий? В приведённом случае налицо добровольный отказ от совершения умышленного преступления. Об этом можно сделать вывод, опираясь на содержание частей 1,2,3 Статьи 31 УК РФ. Добровольность отказа означает осознание возможности доведения преступления до конца, хотя бы в реальности такой возможности и не было, о чем лицо,

² Задания заключительного этапа Олимпиады школьников "Ломоносов" по праву являлись общими для всех участников (т.е. для учащихся 8-11 классов).

совершившее преступление не догадывалось. Мотивы отказа значения не имеют. Добровольный отказ от преступления лишает общественной опасности действия по завершению преступления, как бы декриминализирует их. Кураков, испугавшись дурной приметы, отказался от угона. Но найдутся ли доказательства для такой квалификации его действий?

"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)

Статья 31. Добровольный отказ от преступления

1. Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

2. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца.

3. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления.

.....

Статья 166. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения

1. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели "хищения" (угона) - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

3. В ответе может содержаться указание на то, что суд может НЕ ПРИНЯТЬ ВО ВНИМАНИЕ ТЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, КОТОРЫЕ УКАЖУТ НА ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ, А НАПРОТИВ - УЧЕСТЬ при рассмотрении дела такие доказательства, которые указывают на неоконченное преступление (приготовление или покушение). Также важно разграничивать приготовление от покушения, поскольку покушение наказуемо по всем преступлениям, а приготовление – только к тяжким и особо тяжким; что «неоконченный» характер деяний обусловлен не зависящими от лица обстоятельствами (например, задержание сотрудником полиции); покушение также – отличается от приготовления тем, что предполагает выполнение объективной стороны состава до наступления общественно опасных последствий, приготовление же - действие, совершаемые до выполнения состава преступления.

"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)

Статья 30. Приготовление к преступлению и покушение на преступление

1. Приготовлением к преступлению признаются прискаание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, прискаание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

2. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

3. Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Задание 2. Председатель Правительства одного из зарубежных государств призвал заменить грядущие выборы Президента страны референдумом о доверии Президенту, «так как и в том и другом случае народ непосредственно примет решение – быть ли признанному лидеру страны главой государства еще один срок (конституция не исключает такой возможности), к тому же, проведение референдума существенно дешевле обойдется налогоплательщикам, чем выборы».

- Допускает ли российское законодательство замену выборов Президента РФ общероссийским референдумом? Раскройте содержание соответствующих правовых предписаний и прокомментируйте, руководствуясь ими, предложенную ситуацию.
- Когда вступает в силу решение, принятое на общероссийском референдуме, и можно ли его отменить ?
- Допустимо ли согласно действующему законодательству принятие федерального конституционного закона (например, «О Президенте РФ») посредством общероссийского референдума? (Ответ пояснить).

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Допускает ли российское законодательство замену выборов Президента РФ общероссийским референдумом? Раскройте содержание соответствующих правовых предписаний и прокомментируйте, руководствуясь ими, предложенную ситуацию? - нет не допускает. На это, в частности, указывают:

- пп. 2) ч.5 ст. 6 Федерального конституционного закона от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) "О референдуме Российской Федерации", где указано, что на референдум не могут выноситься вопросы о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации.
- Кроме того в РФ действует принцип обязательности проведения выборов, на что указывает и ч. 1 статьи 5 Федерального закона от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О выборах Президента Российской Федерации"

Статья 5. Назначение выборов Президента Российской Федерации

1. Проведение выборов Президента Российской Федерации в сроки, установленные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, является обязательным.

Когда вступает в силу решение, принятое на общероссийском референдуме, и можно ли его отменить ? - в соответствии с положениями ч. 1 ст. 83 Федерального конституционного закона от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) "О референдуме Российской Федерации" решение, принятое

на референдуме, вступает в силу со дня официального опубликования Центральной избирательной комиссией Российской Федерации результатов референдума. А в соответствии с ч.4 той же статьи оно может быть отменено или изменено не иначе как путем принятия решения на новом референдуме, если в самом решении не указан иной порядок отмены или изменения такого решения.

• Допустимо ли согласно действующему законодательству принятие федерального конституционного закона (например, «О Президенте РФ») посредством общероссийского референдума? - согласно ч. 1 ст.108 Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации. Пока Конституцией не предусмотрено принятие ФКЗ «О Президенте РФ». Посредством общероссийского референдума ФКЗ и ФЗ в принципе - не могут быть приняты, исходя из содержания Пп.10) ч.5 ст.6 ФКЗ о референдуме РФ, где указано, что на референдум не могут выноситься вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Конституция относит принятие федеральных конституционных законов, как и федеральных законов к полномочиям палат федерального собрания (ст. 108, 105). Ни Конституцией, ни ФКЗ эти полномочия не предоставляются другим органам.. Следовательно эти полномочия можно считать исключительными. Однако отдельные проблемы, которые в дальнейшем окажутся предметом законодательного регулирования, могут стать предметом референдума, если не противоречат требованиям ФКЗ о референдуме РФ. Имеется в виду ситуация, урегулированная в ч. 5 ст. 83 ФКЗ о референдуме РФ (Если для реализации решения, принятого на референдуме, требуется издание нормативного правового акта, федеральный орган государственной власти, в компетенцию которого входит данный вопрос, обязан в течение 15 дней со дня вступления в силу решения, принятого на референдуме, определить срок подготовки этого нормативного правового акта, который не должен превышать три месяца со дня принятия решения на референдуме.)

Задание 3. Какие возможности предоставляет Конституция РФ и действующее законодательство народам Российской Федерации для реализации конституционного принципа самоопределения народов? Могут ли субъекты РФ изменить границы своей территории? (Ответ пояснить)

Максимальный балл - 7.

ОТВЕТ:

Конституция РФ в числе принципов федеративных отношений называет равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации (ч.3 ст. 5).

Поскольку под самоопределением народов РФ в учебной литературе, используемой для подготовки (Обществознание. А.М.Арбузкин), принято понимать выбор народом формы политической самоорганизации, то можно вести речь о следующих вариантах

- Выборе (изменении) вида (статуса) субъекта РФ. Например, субъект имел статус области, но изменился этнический состав населения и он становится республикой. (Согласно ч. 5 ст. 66 Статус субъекта РФ может быть изменен по взаимному согласию РФ и субъекта в соответствии с ФКЗ); принятии в РФ и образовании в ее составе нового субъекта (ч.2 ст. 65)

- Национально-культурной автономии – (определение участник может не раскрывать, но оно дано в № 74- ФЗ «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 г) это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Национально-культурная автономия является видом общественного объединения. Организационно-правовой формой национально-культурной автономии является общественная организация.

- Можно также использовать отдельные конституционные права и свободы, позволяющие развиваться этносам не только через создание организаций или государственных образований. В частности, имеются в виду: свобода определения национальной принадлежности, право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ст. 26). РФ гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. (ч.3 ст. 68)

- не входит в обязательную часть ответа, но заслуживает дополнительной оценки указание на то, что в случае использования в ответе данных сведений. РФ гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ(ст. 69 Конституции); к совместному ведению РФ и субъектов относится «защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей» (п. «м» ст.72.) Приняты и действуют федеральные законы «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999); «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (2000);

«О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Также участник олимпиады может указать на то, что границы между субъектами РФ могут быть изменены с их взаимного согласия (ч.3 ст. 67); К ведению Совета Федерации относится утверждение изменения границ между субъектами РФ (п.а ч.1 ст.102).

Задание 4. Какие гарантии права на жилище упомянуты непосредственно в Конституции РФ. Назовите их.

Максимальный балл - 3.

ОТВЕТ:

Речь идет о содержании статьи 40 (право на жилище) и ст.25 (неприкосновенность жилища) Конституции России.

Статья 40

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.
2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.
3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 25

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.
(Не является ошибкой), но и не обязательно упоминание о праве частной собственности (в аспекте ст. 35)

Задание 5. В публицистической литературе, в общественно-политических радио и телевизионных передачах можно встретить (услышать) такое выражение, как моральная ответственность. Обычно оно употребляется при указании на то, что какое-либо лицо должно понести либо несёт такую ответственность за определённое деяние. Имеет ли данное выражение (то есть «моральная ответственность») юридическое значение? Приведите примеры фактических (жизненных) ситуаций, когда моральная ответственность имеет юридическое значение. Ответ аргументируйте.

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Для того, чтобы правильно ответить на вопрос о том, имеет ли юридическое значение выражение «моральная ответственность», участнику олимпиады следует сравнить такие виды социальных норм как моральные (нравственные) нормы и нормы права (т.е. рассмотреть различия и сходства

таких регуляторов человеческого поведения как мораль и право). В учебной и научной литературе можно встретить множество определений морали. В наиболее общих чертах под моралью (от лат. *moralis* – относящийся к нраву, характеру, складу души) понимают такой регулятор поведения людей в обществе, который складывается в соответствии с их представлениями о добре и зле, справедливости и несправедливости, чести и бесчестии и т.д. В отличие от права, являющегося регулятором человеческого поведения нормы которого создаются и обеспечиваются государством, мораль, вернее процесс формирования норм морали происходит в общественном сознании и не монополизирован каким-либо социальным институтом или личностью, а исполнение членами общества норм морали обеспечивается потенциальной негативной общественной реакцией на факты нарушений данных норм.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что термин «моральная ответственность», использованный в контексте выражения негативной оценки поведения либо поступка человека с точки зрения морали, представляет собой как раз один вариант общественной реакции на факты нарушений (или предполагаемых нарушений) моральных норм. Следовательно, моральная ответственность не может иметь юридического значения, потому что критерием либо основанием для её «наступления» (если так вообще возможно говорить о моральной ответственности) выступает нарушение не правовых, а моральных норм. В случае же нарушения правовых норм правонарушитель привлекается к юридической ответственности по специальной процедуре и лицами, уполномоченными на то государством.

Вместе с тем, следует отметить, что хотя и «моральная ответственность» очевидно, не может иметь юридического значения, все же случаи «пересечения» её с юридической ответственностью имеют место. Такие случаи можно наблюдать, когда содержание моральной и правовой нормы совпадает (частично или полностью). Так, к примеру, такие деяния как убийство и изнасилование не только запрещены уголовным законом (соответственно, ст.105 и 131 Уголовного кодекса РФ), но и недопустимы с точки зрения морали. Участники олимпиады могут приводить и иные примеры «пересечения» моральной и юридической ответственности, которые будут оцениваться на предмет наличия в приведенных примерах совпадения содержания моральной и правовой нормы (частичного или полного).

(при решении данного задания от участника олимпиады не требуется приводить какие либо отличия между понятиями "мораль" и "нравственность". В связи с тем, что значение для решения настоящего задания имеет то обстоятельство, что под моралью подразумевается прежде всего определенная разновидность регуляторов человеческого поведения, указанные выше понятия следует рассматривать как синонимы. При этом не являются ошибкой попытки участников олимпиады при решении данного задания рассмотреть указанные понятия в тех различных значениях, которые встречаются в философии).

Задание 6. Продолжите и аргументируйте: «В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации...»

Максимальный балл - 4.

ОТВЕТ:

Задание нацелено на то, что участник олимпиады покажет в ответе понимание природы федеративного государства и особенностей системы законодательства федеративного государства (в данном примере, возможность субъекта РФ осуществлять собственное правовое регулирование). Очевидно, что продолжить эту фразу однозначно нельзя, так как различаются предметы ведения РФ, предметы совместного действия РФ и субъектов РФ и остаточные полномочия субъектов РФ. Поэтому и в Конституции РФ (ч.5 и 6 ст.76) содержится указание на два варианта разрешения коллизии:

Статья 76

- 1. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.*
- 2. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.*
- 3. Федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.*
- 4. Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.*
- 5. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.*
- 6. В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации*

Задание 7. Назовите субъектов и содержание правоотношения. Свой ответ поясните:

Логопед ходит домой к 5-летней Маше Соколовой и учит ее произносить звук «Р».

Максимальный балл - 6.

ОТВЕТ:

Ответ должен показать, что участник правильно понимает, что такое правоотношение, кто может выступать в качестве субъекта правоотношения, знает, что содержанием правоотношений являются субъективные права и

юридические обязанности. Формулировка задания такова, что оставляет некоторый простор для домысливания, и потому участник должен заметить, что ответ на данное задание не может быть однозначным.

Поскольку Маша Соколова является малолетней (меньше 6-ти лет), заключать договор об оказании услуг она самостоятельно не может, поэтому от ее имени или в ее интересах этот договор (возможно и в устной, и в письменной формах) должны были заключить ее законные представители, которые и выступают одной из сторон данного правоотношения. Не может быть оценен как правильный ответ, в котором Маша является участником правоотношения. Другой стороной, исходя из смысла задания, могут выступить как логопед (физическое лицо, занимающееся частной практикой), так и медицинское (образовательное) учреждение (юридическое лицо), работником которого является логопед. При этом медицинские услуги могут быть оказаны как в рамках системы обязательного медицинского страхования, так и на платной основе. Участник должен обратить внимание на то, что логопед будет состоять в правоотношениях (трудовых или гражданско-правовых) с этой организацией, а не с Машей или ее представителями.

Содержанием данного правоотношения является обязанность логопеда на дому обучать Машу произносить звук «Р» (либо обязанность учреждения это обеспечить). Поскольку речь идет об обучении ребенка, то, вероятно, обязанностью его законных представителей будет обеспечить выполнение Машей заданий и рекомендаций логопеда. Приветствуется, если ряд прав и обязанностей сторон продолжен и рассмотрены варианты в зависимости от содержания договора (возмездное или безвозмездное оказание услуг и тд)

Однако, если трактовать буквально задание, то ясно только, что одной стороной является законный представитель Маши (от ее имени или в ее интересах), другой - логопед или организация, а содержание – обязанность логопеда обучать Машу на дому произносить звук «Р».

Задание 8. Как называется воспроизведение норм римского права в законодательстве стран Центральной и Западной Европы? Дайте краткую характеристику правовым системам этих стран.

Максимальный балл - 5.

ОТВЕТ:

Воспроизведение норм римского права в законодательстве стран Центральной и Западной Европы называется рецепцией.

Указанные правовые системы традиционно относят к романо-германской правовой семье. Отличительными характеристиками этой семьи, помимо рецепции римского права, являются: 1) особая значимость законов в системе источников права; 2) ярко выраженный характер разделения на

частное публичное право; 3) кодифицированный характер; 4) доктринальность права и др.

Задание 9. Направлению уголовного дела в суд предшествует процедура, в ходе которой обвиняемому для ознакомления предъявляются все материалы уголовного дела. Какие конституционные права обвиняемого обеспечиваются этой процедурой? В каких ситуациях Вы бы сочли возможным не предъявлять обвиняемому отдельные материалы дела?

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Процедура ознакомления обвиняемого с материалами дела обеспечивает право обвиняемого на защиту, а также является предпосылкой состязательного судебного разбирательства. В Конституции РФ это право следует из ст. 48 (право на квалифицированную юридическую помощь), ст. 46 (право на судебную защиту), ст. 49 (презумпция невиновности), ст. 51 (запрет использования доказательств, полученных с нарушением закона), ст. 120 (принцип состязательности сторон). Чем больше норм назовет и аргументирует участник, тем выше оценивается ответ.

Материалы предъявляются в полном объеме, кроме анкетных данных участников процесса (потерпевших, свидетелей), которые следователь решил сохранить в тайне в интересах их безопасности. Также по решению следователя несовершеннолетнему обвиняемому могут не предъявляться материалы, которые способны нанести вред его развитию (тогда с этими материалами знакомятся законные представители несовершеннолетнего).

Если участник предложит иные случаи, которые не предусмотрены УПК РФ, тогда ответ должен оцениваться исходя из полноты аргументации. Предложение о непредъявлении обвиняемому материалов, составляющих гос.тайну, не следует поддерживать, т.к. интересы обеспечения права на защиту в данном случае выше, чем интересы сохранения тайны.

Задание 10. Военнослужащий Рыбин обвиняется в убийстве сослуживца по найму. Его уголовное дело принято к производству окружным военным судом. Имеет ли право Рыбин на рассмотрение его дела судом присяжных? Если ответ положительный, то из кого будет формироваться коллегия присяжных: из военнослужащих или гражданских? Может ли такая форма отправления правосудия, как суд присяжных, быть эффективной в условиях военной юстиции?

Максимальный балл - 7.

ОТВЕТ:

Рыбин имеет право на рассмотрение его дела судом присяжных, поскольку право на этот суд не зависит от персональных характеристик обвиняемого (в данном случае от того, является он военнослужащим или нет). При обосновании ответа ссылки на Конституцию РФ (ст. 20 и 47) увеличивают ценность ответа. Суд присяжных – институт, посредством которого граждане, не являющиеся профессиональными судьями, реализуют право на участие в отправлении правосудия, поэтому даже в военном суде коллегия присяжных будут формироваться из гражданских лиц. Коллегия заседателей отделена от судьи и самостоятельно решает вопросы о фактической стороне дела и о виновности подсудимого, не затрагивая юридическую сторону (квалификация, размер наказания), что отнесено к компетенции профессионального судьи. С учетом изложенного суд присяжных может быть эффективен и в условиях военной юстиции. Повысит ценность ответа раскрытие компетенции присяжных (ч. 1 ст. 339 УПК РФ), а также указание на то, что в настоящее время судьи военных судов не являются военнослужащими (ст. 26-27 ФКЗ «О военных судах РФ»).

Задание 11. Объясните, что означают приведенные ниже термины и приведите пример по каждому из них:

1. консенсуальная сделка
2. акцессорное обязательство
3. сервитут.

Максимальный балл - 4.

ОТВЕТ:

1. Консенсуальная сделка.

Двусторонние и многосторонние сделки в цивилистике принято разделять на консенсуальные и реальные. Происхождение названия консенсуальной сделки ведется от латинского слова consensus, что означает согласие, соглашение. Консенсуальная сделка (договор) - это сделка, которая порождает гражданские права и обязанности с **момента достижения сторонами согласия** по всем существенным условиям соглашения (п. 1 ст. 432, п. 1 ст. 433 ГК РФ). Действия сторон сделки по передаче вещей, иного имущества, выполнению работ, оказанию услуг квалифицируются как **исполнение** заключенного договора.

Как правило, консенсуальный или реальный характер сделки **вытекает непосредственно из закона (пп.1-2 ст. 433 ГК РФ)** и может быть выведен из анализа соответствующей нормы ГК, дающей определение того или иного договора.

К примеру, к консенсуальным сделкам относятся договор купли-продажи («продавец обязуется передать вещь (товар) в собственность покупателю» п. 1 ст. 454 ГК), договор аренды («арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество» ст. 606 ГК РФ), договор подряда

(«подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика определенную работу» ст. 702 ГК РФ).

Вступая в договорные отношения, стороны не вправе по собственной инициативе, своей волей придать договору вид консенсуальной или реальной сделки. Только в **строго определенных случаях**, при регулировании отдельных гражданско-правовых договоров **законодатель предоставляет сторонам право выбора: заключить консенсуальную или реальную сделку**; таковы нормы Гражданского кодекса о договоре дарения (ст. 572 ГК РФ), о договоре хранения, в котором стороной сделки является профессиональный хранитель (п. 2 ст. 886 ГК РФ).

2. Акцессорное обязательство.

Гражданско-правовые обязательства подразделяются на основные и дополнительные (акцессорные – от латинского *accessorius* – дополнительный, привходящий). Определение акцессорного обязательства прямо не закреплено в гражданском законодательстве, традиционно к акцессорным обязательствам относятся способы обеспечения исполнения обязательств (гл. 23 ГК) – соглашение о неустойке, залог, поручительство и т.д. Главной юридически значимой чертой акцессорного обязательства является его вторичность, зависимость по отношению к основному обязательству, **юридическая судьба акцессорного обязательства следует юридической судьбе основного**. В соответствии с п. 4 ст. 329 ГК РФ прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором. При недействительности соглашения, из которого возникло основное обязательство, обеспеченными считаются связанные с последствиями такой недействительности обязанности по возврату имущества, полученного по основному обязательству (п. 4 ст. 329 ГК РФ). Согласно ст. 207 ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.).

Целью обеспечительных акцессорных обязательств является **защита имущественных интересов кредитора по основному обязательству** на случай неисполнения должником своих обязанностей, которая реализуется посредством выделения определенного имущества для обеспечения удовлетворения требований кредитора (залог, обеспечительный платеж) или привлечением лица, обязующегося отвечать перед кредитором по основному обязательству за неисполнение должника (поручительство). В этом проявляется еще одна черта акцессорных обязательств: **их размер и условия обеспечения зависят от основного обязательства** (обусловлены последним).

Не все обеспечительные обязательства являются акцессорными. К примеру, обязательства по независимой гарантии не зависят от основного обязательства, в обеспечение исполнения которого она выдана, даже если в

независимой гарантии содержится ссылка на основное обязательство (п. 1 ст. 370 ГК РФ).

3. Сервитут

Действующее гражданское законодательство под сервитутом понимает **право ограниченного пользования чужим объектом недвижимости** – земельным участком (ст. 274 ГК РФ), зданием, сооружением и другим недвижимым имуществом (ст. 277 ГК РФ). Сервитут относится к **категории вещных прав, противопоставляемым обязательственным правам требования**, вытекающим из договоров (например, договора аренды земельного участка) (ст. 216 ГК РФ).

Сервитут устанавливается по **соглашению** между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка, находящегося в частной собственности, собственником или владельцем земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (ст. 274 Гражданского кодекса РФ, глава VЗ Земельного кодекса РФ). В случае недостижения соглашения лицо, нуждающееся в установлении сервитута, вправе предъявить **иск об установлении сервитута в суд** (п. 3 ст. 274 ГК РФ). За установление сервитута собственник обремененного земельного участка вправе требовать установления **соразмерной платы** за пользование участком, если иное не установлено законом (п. 5 ст. 274 ГК).

Требовать установления сервитута вправе собственник или владелец земельного участка (на праве пожизненного наследуемого владения, праве постоянного (бессрочного) пользования), иного объекта недвижимости, нуждающегося в проходе, проезде через соседний участок, выполнении работ на линейных объектах, находящихся на соседних участках и т.п.

Сервитут подлежит **государственной регистрации** в порядке, установленном ст. 27 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество».

Обременение объекта недвижимости сервитутом не лишает собственника прав владения, пользования и распоряжения этим объектом недвижимости (п. 2 ст. 274 ГК РФ). На собственника возлагается обязанность предоставить лицу, в пользу которого установлен сервитут, **возможность совершать на обремененном сервитутом объекте недвижимости определенные и согласованные действия**, как то осуществлять проход или проезд через соседний земельный участок, прогонять скот, производить строительные работы, реконструкции и эксплуатацию линейных объектов, расположенных на обремененном земельном участке и т.д.

Сервитут сохраняется в случае перехода прав на земельный участок к другому лицу, если иное не предусмотрено ГК, собственник обремененного участка вправе требовать прекращения сервитута только в случаях, предусмотренных законом (ст. 275 ГК).

Задание 12. Аликин Н.А., 15 лет, обвинялся в совершении двух преступлений: разбоя с применением оружия (ч. 2 ст. 162 УК) и в приготовлении к грабежу (ч. 1 ст. 161 УК). Максимальное наказание в виде лишения свободы в санкции ч. 2 ст. 162 УК составляет 10 лет, в санкции ч. 1 ст. 161 УК – 4 года.

Суд вынес приговор следующего содержания:

«1. Признать Аликина Н.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК, и в совершении приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 161 УК.

2. Назначить Аликину Н.А. наказание по ч. 2 ст. 162 УК в виде лишения свободы сроком на 7 лет с отбыванием наказания в колонии общего режима.

3. Освободить Аликина Н.А. от уголовной ответственности за приготовление к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 161 УК, в связи с тем, что уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению».

Какую ошибку (ошибки) допустил суд, вынося приговор?

Максимальный балл - 5.

ОТВЕТ:

При ответе на поставленный вопрос участник олимпиады должен не только указать, какая (какие) части приговора являются ошибочными, но и обязательно пояснить свой ответ. Ответ без пояснений не расценивается как правильный.

1. Поскольку уголовная ответственность наступает только за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению, то есть приготовление к преступлению небольшой или средней тяжести не является преступлением, суд не мог:

а) признать Аликина виновным в совершении приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 161 УК (это преступление является преступлением средней тяжести);

б) освободить Аликина от уголовной ответственности за это деяние, так как освобождение от ответственности предполагает, что основание привлечения к ней тем не менее существует, другими словами, что преступление все же было совершено. В данном случае дело в этой части должно было быть прекращено за отсутствием в действиях Аликина состава преступления.

2. В соответствии с ч. 6 ст. 88 УК несовершеннолетним лицам, совершившим преступление в возрасте до 16 лет, не может быть назначено наказание свыше 6 лет лишения свободы, за исключением совершения особо тяжкого преступления. Разбой с применением оружия является тяжким преступлением, поэтому суд не мог назначить 15-летнему Аликину наказание в виде 7 лет лишения свободы.

3. В соответствии с ч.3 ст.58 и ч.6 ст. 88 УК несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в воспитательной колонии. Суд допустил ошибку, назначив Аникину отбывание наказания в колонии общего режима.

Задание 13. В организацию с целью трудоустройства обратился 15-летний школьник Чернов. Однако директор организации отказал ему в приеме на работу, обосновав это тем, что заключение трудового договора со школьниками не допускается, так как они должны не работать, а учиться в школе.

Чернов счел отказ в приеме на работу необоснованным и обратился в суд. Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд и почему?

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Наиболее полный ответ на вопрос предполагает, что в нем будет указано, что заключение трудового договора со школьниками возможно и не противоречит трудовому законодательству (ст. 63 Трудового кодекса РФ). В случае заключения трудового договора с лицом, достигшим возраста 15 лет, получающим основное общее образование, следует учитывать, что работа таким лицом должна выполняться в свободное от получения образования время и без ущерба для освоения образовательной программы. Данный вывод основан на нормах ст. 63 ТК РФ, которая устанавливает различные вступления в трудовые отношения несовершеннолетних лиц в зависимости от возраста и факта получения общего образования. Так, согласно ст. 63 ТК РФ, заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, за исключением случаев, предусмотренных ТК, другими федеральными законами. Лица, получившие общее образование или получающие общее образование и достигшие возраста 15 лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. С согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста 14 лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста 14 лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки

и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

Также представляется важным указание в ответе того, что по требованию Чернова руководитель организации обязан выдать ему письменный мотивированный отказ в приеме на работу, который может быть обжалован в суде (и в данном случае при наличии соответствующей вакансии суд может принять решение, обязывающее работодателя заключить трудовой договор со школьником – ст. 16, 64 ТК РФ).

Дополнительно поощряются любые ценные дополнения, касающиеся труда несовершеннолетних (например, если указаны какие-то особенности труда несовершеннолетних, например, что они могут трудиться не в любой сфере, выполнять не любую работу, что есть ограничения их труда; что им установлено сокращенное рабочее время и т.д.).

Задание 14. В 1862 г. московский купец Никанор Марков обратился в полицию с просьбой о понуждении убежавшей от него жены к возврату и совместному проживанию. Дело дошло до суда, и в итоге Сенат вынес решение, удовлетворяющее желание Маркова. А в современной России какие государственные органы обеспечивают совместное проживание супругов по заявлению заинтересованной стороны? Одни ли и те же принципы лежат в основе дореволюционного и современного законодательства, регулирующего данную проблему?

Максимальный балл - 10.

ОТВЕТ:

При ответе следует указать, что согласно ч.1 ст.31 Семейного Кодекса РФ каждый из супругов свободен в выборе мест пребывания и жительства. Этот принцип также основан на равенстве прав граждан, женщины и мужчины, свободе передвижения, свободе избрания места жительства, указанных в Конституции. Поэтому никакой орган современной России не вправе понуждать одного из супругов к совместному проживанию с другим.

Дореволюционное законодательство о браке исходило из того, что муж, являясь главой семьи, обязан был содержать свою жену. В связи с этим дореволюционное законодательство устанавливало обязанность жены проживать в месте жительства мужа. Семейный кодекс РФ не требует содержания жены мужем, а соответственно не устанавливает и обязанности совместного проживания.

Решить вопрос о совместном проживании супругов, согласно современному законодательству, могут только сами супруги. Однако суду принадлежит право установить примирительный срок при расторжении брака. В соответствии с ч.2 ст.22 Семейного Кодекса РФ суд вправе, при отсутствии согласия другого супруга на развод, принять меры к примирению

супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

Задание 15. Семейные обычаи дореволюционной российской деревни предполагали не только общность имущества, нажитого супругами-крестьянами в браке, но и общность имущества, принесённого в приданое, а также имущества детей и родителей. В чём современное правовое регулирование в России имущественных отношений супругов, а также детей и родителей не совпадает с указанными обычаями? Предположите, чем вызвано подобное несовпадение?

Максимальный балл - 10.

ОТВЕТ:

Крестьянская семья в дореволюционной России представляла собой отдельную хозяйственную единицу, при которой труд всех её членов был необходим для благосостояния крестьянского двора. И родитель, и трудоспособный ребенок, осуществляя трудовой вклад в развитие хозяйства, имели право на часть имущества крестьянского двора. Именно поэтому для крестьянских хозяйств характерна общность имущества всех её членов.

Современная семья, как правило, не представляет собой единой хозяйственной ячейки общества. Более того, ст.37 Конституции РФ закрепляет право каждого гражданина РФ свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. В силу этого все члены семьи могут самостоятельно определить, будут ли они вести общее хозяйство, или нет. В связи с этим современное законодательство иначе регулирует имущественные отношения в семье. Семейный кодекс РФ (далее - СК РФ) предоставляет супругам право определить самостоятельно правовой режим их имущества. Так, в соответствии с главой 8 СК РФ они могут заключить брачный договор. Например, если семья содержит фермерское хозяйство, то она, также как и прежде, может установить режим общности всего имущества. При отсутствии брачного договора СК РФ устанавливает законный режим имущества супругов, предполагающий, что совместно нажитое в браке имущество является общим, а всё иное имущество принадлежит им на праве раздельной собственности.

Имущественные права детей современным семейным законодательством подлежат особой защите. Так, СК РФ устанавливает раздельность имущества родителей и детей – этим обеспечивается защита имущества ребёнка от действий недобросовестных родителей.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

ВАРИАНТ 2

Задание 1. Гражданин Вьетнама Нгуен Дык Фань предстал перед судом в Российской Федерации за незаконное хранение наркотических средств. Но принимая решение по делу, суд учел, что Нгуен Дык Фань по собственной инициативе добровольно сдал наркотические средства и активно способствовал раскрытию сети наркоторговцев в России. Столь решительный отказ от преступного промысла исключил для гражданина Вьетнама возможность возвращения на родину, и он подал заявление о приеме в гражданство России.

Существуют ли, на Ваш взгляд, в предложенной ситуации юридические основания для отказа заявителю в приеме в гражданство РФ? Ответ пояснить.

Максимальный балл - 7.

ОТВЕТ:

Юридические основания для отказа заявителю в приеме в гражданство РФ существуют, но однозначный ответ трудно дать, поскольку в предложенной ситуации действия вьетнамского гражданина могут оцениваться в качестве деятельного раскаяния, которое представляет собой добровольное возмещение причиненного вреда.

Оно (деятельное раскаяние) является основанием освобождения от уголовной ответственности за преступления небольшой или средней тяжести (ст. 75, 76 УК РФ), за ряд преступлений согласно примечаниям к статьям Особенной части У, а также со смягчающим наказанием обстоятельством (п. «и», «к» ст. 61 УК). **ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И АКТИВНОЕ СОДЕЙСТВИЕ РАСКРЫТИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ИЗОБЛИЧЕНИЕ ЛИЦ, ИХ СОВЕРШАЮЩИХ МОГУТ БЫТЬ РАСЦЕНЕНЫ СУДОМ КАК УСЛОВИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

УК РФ, Статья 75. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

1. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с "повинной", способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного

раскаяния перестало быть общественно опасным.

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 29.06.2009 N 141-ФЗ)

(см. текст в предыдущей "редакции")

2. Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

От решения суда зависит появление оснований для отказа заявителю (обязательная часть – указание на эти основания)

3. Заявление может не быть удовлетворено, если возникли препятствия, которые перечислены в виде оснований отклонения таких заявлений в статье 16. Более всего случаю, представленному в задаче, соответствуют п.п. ж), з), и) части 1. Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О гражданстве Российской Федерации".

Статья 16. Основания отклонения заявлений о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации, о приеме в гражданство Российской Федерации и о восстановлении в гражданстве Российской Федерации

ж) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с федеральным законом;

з) преследуются в уголовном порядке компетентными органами Российской Федерации или компетентными органами иностранных государств за преступления, признаваемые таковыми в соответствии с федеральным законом (до вынесения приговора суда или принятия решения по делу);

и) осуждены и отбывают наказание в виде лишения свободы за действия, преследуемые в соответствии с федеральным законом (до истечения срока наказания).

Задание 2. В части 2 статьи 6 действующей редакции ФКЗ 28 июня 2004 года «О референдуме Российской Федерации» указано, что «на референдум выносятся проект нормативного акта».

- О каких проектах здесь идет речь?
- Может ли стать результатом общероссийского референдума принятие ФКЗ «Об общественных палатах в РФ»? Опираясь на нормы Конституции и ФКЗ об общероссийском референдуме, поясните ответ.
- Кому принадлежит инициатива проведения общероссийского референдума и почему его называют в научной и учебной литературе «императивным»?

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

- О каких проектах здесь идет речь?

На референдум выносятся проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение на референдум которых предусмотрено международным договором Российской Федерации. Вынесение на референдум указанных проекта нормативного акта или вопроса, назначение, подготовка и проведение референдума осуществляются в соответствии с

настоящим Федеральным конституционным законом с учетом особенностей, предусмотренных соответствующим международным договором Российской Федерации.

- Может ли стать результатом общероссийского референдума принятие ФКЗ «Об общественных палатах в РФ»? Опираясь на нормы Конституции и ФКЗ об общероссийском референдуме, поясните ответ.

Согласно ч. 1 ст.108 Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации. Пока Конституцией не предусмотрено принятие ФКЗ «Об Общественных палатах в РФ». Посредством общероссийского референдума ФКЗ и ФЗ в принципе - не могут быть приняты, исходя из содержания Пп.10) ч.5 ст.6 ФКЗ о референдуме РФ, где указано, что на референдум не могут выноситься вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. Конституция относит принятие федеральных конституционных законов, как и федеральных законов к полномочиям палат федерального собрания (ст. 108, 105). Ни Конституцией, ни ФКЗ эти полномочия не предоставляются другим органам.. Значит – эти полномочия можно считать исключительными. БОНУС- Однако отдельные проблемы, которые в дальнейшем окажутся предметом законодательного регулирования, могут стать предметом референдума, если не противоречат требованиям ФКЗ о референдуме РФ.

Имеется в виду ситуация, урегулированная в ч. 5 ст. 83 ФКЗ о референдуме РФ (Если для реализации решения, принятого на референдуме, требуется издание нормативного правового акта, федеральный орган государственной власти, в компетенцию которого входит данный вопрос, обязан в течение 15 дней со дня вступления в силу решения, принятого на референдуме, определить срок подготовки этого нормативного правового акта, который не должен превышать три месяца со дня принятия решения на референдуме.)

- Кому принадлежит инициатива проведения общероссийского референдума и почему его называют в научной и учебной литературе «императивным»?

Инициатива проведения референдума принадлежит согласно ч. 1 ст. 14 ФКЗ «О референдуме РФ»:

- 1) не менее чем двум миллионам граждан Российской Федерации, имеющих право на участие в референдуме (обязательная часть) БОНУС- при условии, что на территории одного субъекта Российской Федерации или в совокупности за пределами территории Российской Федерации находится место жительства не более 50 тысяч из них;

- 2) Конституционному Собранию - в случае пересмотра Конституции;
- 3) федеральным органам государственной власти (в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации и Федеральным конституционным законом.)

Императивным референдум называют, поскольку принятое на референдуме решение не нуждается в дополнительном утверждении и является общеобязательным(на это указывает ч.2 ст. 83 ФКЗ)

Задание 3. В Конституции РФ есть перечень совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (с.72). Как определяет Конституция соотношение законодательной деятельности Федерации и субъектов в данной сфере? Как следует понимать применяемые в этой связи принципы «дополнительной» и «конкурирующей» компетенции? В каком случае (согласно Конституции) нормативный правовой акт субъекта РФ, противоречащий федеральным законам, будет продолжать действовать?

Максимальный балл - 7.

ОТВЕТ:

- Как определяет Конституция соотношение законодательной деятельности Федерации и субъектов в данной сфере?

На данный вопрос ответ надо искать в статье 76 Конституции.

Статья 76

...
2. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

...
5. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в(сферах собственного ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов). В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

- Как следует понимать применяемые в этой связи принципы «дополнительной» и «конкурирующей» компетенции?

Суть принципа *дополнительной* компетенции состоит в том, что федерация определяет основы регулирования (основные начала, общие принципы) в какой-либо сфере общественной жизни, а субъект детализирует положения федеральных законов. (Желательно, чтобы были приведены примеры соответствующих федеральных законов (В частности: 184-ФЗ (06.10.1999) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.» или любого другого ФЗ, содержащего

положения, нуждающиеся в детализации на уровне субъектов)). Принцип *конкурирующей* компетенции предполагает, что субъект федерации может самостоятельно регулировать общественные отношения в той сфере совместного ведения, которую федеральная власть пока не регулирует законами. Но как только вводится в действие соответствующий федеральный закон – в соответствии с ним должен быть приведен и закон субъекта, посвященный тому же предмету.

- В каком случае (согласно Конституции) нормативный правовой акт субъекта РФ, противоречащий федеральным законам, будет продолжать действовать?

Ч. 6. ст. 76 Конституции РФ установила, что в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в сфере «остаточной» компетенции субъекта (то есть, за пределами ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов), действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации.

4. Какие гарантии права частной собственности упомянуты непосредственно в Конституции. Назовите их.

Максимальный балл - 3.

ОТВЕТ:

При ответе на данный вопрос следует передать содержание ст.35, 8,36, 34 Конституции РФ.

Статья 8

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.
2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Статья 35

1. Право частной собственности охраняется законом.
2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.
3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.
4. Право наследования гарантируется.

Статья 36

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.
2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.
3. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона.

Статья 34

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.
2. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Задание 5. В публицистической литературе, в общественно-политических радио и телевизионных передачах можно встретить (услышать) такое выражение, как нравственный долг. Обычно оно употребляется при указании на то, что какое-либо лицо должно выполнить либо исполнило свой нравственный долг перед кем либо. Имеет ли данное выражение (то есть «нравственный долг») юридическое значение? Приведите примеры фактических (жизненных) ситуаций, когда нравственный долг имеет юридическое значение. Ответ аргументируйте.

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Для того, чтобы правильно ответить на вопрос о том, имеет ли юридическое значение выражение «нравственный долг», участнику олимпиады следует сравнить такие виды социальных норм как моральные (нравственные) нормы и нормы права (т.е. рассмотреть различия и сходства таких регуляторов человеческого поведения как мораль и право). Следует обратить внимание на то, что, при решении данного задания от участника олимпиады не требуется приводить какие либо отличия между понятиями "мораль" и "нравственность". В связи с тем, что значение для решения настоящего задания имеет то обстоятельство, что под моралью подразумевается прежде всего определенная разновидность регуляторов человеческого поведения, указанные выше понятия следует рассматривать как синонимы (при этом не являются ошибкой попытки участников олимпиады при решении данного задания рассмотреть указанные понятия в тех различных значениях, которые встречаются в философии).

В учебной и научной литературе можно встретить множество определений морали (нравственности). В наиболее общих чертах под моралью (от лат. *moralis* – относящийся к нраву, характеру, складу души) понимают такой регулятор поведения людей в обществе, который складывается в соответствии с их представлениями о добре и зле, справедливости и несправедливости, чести и бесчестии и т.д. В отличие от права, являющегося регулятором человеческого поведения, нормы которого создаются и обеспечиваются государством, мораль, вернее процесс формирования норм морали (нравственности) происходит в общественном сознании и не монополизирован каким-либо социальным институтом или личностью, а исполнение членами общества норм морали обеспечивается потенциальной негативной общественной реакцией на факты нарушений данных норм.

Термин «нравственный долг» в связи с этим следует понимать как сформировавшееся на основе моральных (нравственных) норм в обществе представление о должном поведении человека в каких-либо определённых обстоятельствах, которое ожидается от него в случае наступления данных обстоятельств. Следовательно, нравственный долг не может иметь юридического значения, поскольку требование должного поведения, адресованное конкретному члену общества (ровным счётом как и оценка соответствующего поведения) возникает на основании моральных норм, формируемых в обществе и обеспечиваемых обществом, а не на основании правовых норм, устанавливаемых и обеспечиваемых государством. В случае же, когда требование должного поведения содержится в правовых нормах, речь следует вести о так называемых обязывающих нормах, которые порождают возникновение соответствующих юридических обязанностей у субъектов права.

Вместе с тем, следует отметить, что хотя и «нравственный долг», очевидно, не может иметь юридического значения, все же случаи «пересечения» его с юридической обязанностью имеют место. Такие случаи можно наблюдать, когда содержание моральной и правовой нормы совпадает (частично или полностью). Так, к примеру, такая юридическая обязанность (а также и долг, как указано в ч.1 ст.59 Конституции РФ) граждан России защищать отечество и юридическая обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет заботиться о нетрудоспособных родителях установлена не только правовыми нормами (соответственно ч.1. ст.59 и ч.3 ст.38 Конституции РФ), но и является нравственным долгом. Участники олимпиады могут приводить и иные примеры «пересечения» нравственного долга и юридической обязанности, которые будут оцениваться на предмет наличия в приведенных примерах совпадения содержания моральной и правовой нормы (частичного или полного).

Задание 6. Согласны ли Вы с утверждением, что юридическая сила нормативных актов всегда определяется положением органа, их принявшего, в системе государственных органов?

Максимальный балл - 4.

ОТВЕТ:

НЕ СОГЛАСЕН.

Задание направлено на выявление понимания категорий «юридическая сила нормативного акта» и «иерархия нормативно-правовых актов» . Примером того, как юридическая сила акта одного и того же органа может быть различной, служит соотношение по юридической силе федерального Закона и закона субъекта федерации (ст.76 Конституции РФ).

Статья 76

1. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

2. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

3. Федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.

4. Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.

5. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

6. В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвертой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации

Участник олимпиады может также показать, как один и тот же орган может принимать разные по юридической силе нормативно-правовые акты: например, Федеральное Собрание РФ принимает Федеральные конституционные законы и федеральные законы, юридическая сила которых различна. Могут быть приведены и другие подобные примеры.

Задание 7. Назовите субъектов и содержание правоотношения:

5-летняя Маша Соколова ходит в плавательный бассейн, где инструктор обучает ее плаванию.

Максимальный балл - 6.

ОТВЕТ:

Ответ должен показать, что участник правильно понимает, что такое правоотношение, кто может выступать в качестве субъекта правоотношения, знает, что содержанием правоотношений являются субъективные права и юридические обязанности. Формулировка задания такова, что оставляет некоторый простор для домысливания, и потому участник должен заметить, что ответ на данное задание не может быть однозначным.

Поскольку Маша Соколова является малолетней (меньше 6-ти лет), заключать договор об оказании услуг она самостоятельно не может, поэтому от ее имени или в ее интересах этот договор (возможно и в устной, и в письменной формах) должны были заключить ее законные представители, которые и выступают одной из сторон данного правоотношения. Не может быть оценен как правильный ответ, в котором Маша рассматривается самостоятельным участником правоотношения. Другой стороной, исходя из смысла задания, могут выступить как инструктор (физическое лицо, занимающееся частной практикой), так и оздоровительное (образовательное)

учреждение (юридическое лицо), работником которого является инструктор. При этом услуги могут быть оказаны как в рамках системы бесплатных оздоровительных услуг, так и на платной основе. Участник должен обратить внимание на то, что инструктор будет состоять в правоотношениях (трудовых или гражданско-правовых) с этой организацией, а не с Машей или ее представителями.

Содержанием данного правоотношения является обязанность инструктора обучать Машу плаванию (либо обязанность учреждения это обеспечить). Поскольку речь идет об обучении ребенка, то, вероятно, обязанностью его законных представителей будет обеспечить выполнение Машей заданий и рекомендаций инструктора. Приветствуется, если ряд прав и обязанностей сторон продолжен и рассмотрены варианты в зависимости от содержания договора (возмездное или безвозмездное оказание услуг и тд)

Однако, если трактовать буквально задание, то ясно только, что одной стороной является законный представитель Маши (от ее имени или вместе с ней), другой- инструктор или организация, а содержание – обязанность инструктора обучать Машу плаванию.

Задание 8. Какие источники права характерны для англо-саксонской (англо-американской) правовой системы? Что отличает эту систему от других правовых систем?

Максимальный балл - 5.

ОТВЕТ:

Для англо-саксонской (англо-американской) системы права, прежде всего, характерен такой источник права как судебный прецедент. Под судебным прецедентом понимают судебное решение общеобязательное для последующих судебных решений в будущем. Помимо судебного прецедента для англо-саксонской (англо-американской) системы права характерны следующие особенности: 1) примат процессуального права над материальным правом; 2) отсутствие четкого разделения на публичное и частное право; 3) не столь ярко выраженное значение закона как источника права; 4) существенное значение общих принципов права как источника права.

При этом сравнение правовых систем предполагает знание и особенностей романо-германской правовой семьи. Отличительными характеристиками этой семьи являются: 1) рецепция римского права; 2) особая значимость законов в системе источников права; 3) ярко выраженный характер разделения на частное публичное право; 4) кодифицированный характер; 5) доктринальность права и др.

Задание 9. Закон требует, чтобы в судебном заседании приговор суда был прочитан полностью. Какие конституционные права обвиняемого обеспечиваются этим требованием? В каких ситуациях Вы бы сочли возможным не оглашать приговор полностью?

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Обязанность суда огласить приговор в полном объеме обеспечивает реализацию таких конституционных прав обвиняемого, как право на защиту (ст. 46 и 48 Конституции РФ), реализует принцип гласности судебного разбирательства (ст. 123 Конституции РФ), обеспечивает принцип независимости судей (ст. 120 Конституции РФ).

Оглашение только вводной и резолютивной частей приговора допускается при рассмотрении дела в закрытом заседании, при рассмотрении дел об экономических преступлениях (такие приговоры отличаются обычно большим объемом), а также при рассмотрении преступлений террористической направленности, а также связанных с государственной изменой и т.п. преступлениями. Однако даже в таких случаях участники процесса имеют право на ознакомление с полным текстом приговора.

Достоинством ответа будет обозначение случаев проведения закрытого заседания суда (ст. 241 УПК РФ).

Задание 10. Военнослужащий Пискарев проживает с женой на территории воинской части. На 8 марта Пискарев подарил жене пылесос. В первый же день пылесос сломался. Магазин отказался заменить пылесос, сославшись на то, аппарат был продан в исправном состоянии, и был сломан самим Пискаревым в результате неумелой эксплуатации. Какому суду подсуден спор между Пискаревым и магазином: военному или гражданскому? Объясните Ваш ответ.

Максимальный балл - 7.

ОТВЕТ:

Военные суды являются специализированными судами, поэтому они рассматривают гражданские, уголовные и административные дела, возникающие в связи с особым статусом, которым обладают военнослужащие. В данном случае не имеет значения, кем куплен пылесос, т.к. законы в сфере защиты прав потребителей одинаковы для всех субъектов гражданских правоотношений. Следовательно, дело подсудно гражданскому суду.

Достоинством ответа будет описание подведомственности военных судов (ст. 7 ФКЗ «О военных судах РФ»), а также указание на то, что в военных и гражданских судах действуют единые правила судопроизводства.

Задание 11. Объясните, что означают приведенные ниже термины и приведите пример по каждому из них:

1. реальная сделка
2. регрессное обязательство
3. виндикация.

Максимальный балл - 4.

ОТВЕТ:

1. Реальная сделка.

Двусторонние и многосторонние сделки в цивилистике принято разделять на консенсуальные и реальные. Происхождение названия реальной сделки ведется от латинского слова *res* – вещь. Реальная сделка (договор) – это сделка, для совершения которой недостаточно достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям, моментом заключения договора, возникновения гражданско-правового обязательства является передача вещи (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

Как правило, консенсуальный или реальный характер сделки вытекает непосредственно из закона (пп.1-2 ст. 433 ГК РФ) и может быть выведен из анализа соответствующей нормы ГК, дающей определение того или иного договора.

К примеру, реальными сделками являются договор займа («договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей» ч.2 п.1 ст. 807 ГК РФ); договор перевозки груза («перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения» п. 1 ст. 785 ГК РФ).

Вступая в договорные отношения, стороны не вправе по собственной инициативе, своей волей придать договору вид консенсуальной или реальной сделки. Только в строго определенных случаях, при регулировании отдельных гражданско-правовых договоров законодатель предоставляет сторонам право выбора: заключить консенсуальную или реальную сделку; таковы нормы Гражданского кодекса о договоре дарения (ст. 572 ГК РФ), о договоре хранения, в котором стороной сделки является профессиональный хранитель (п. 2 ст. 886 ГК РФ).

2. Регрессное обязательство

Регрессное обязательство, регрессное (обратное) требование, регресс – это обязательство, в соответствии с которым одно лицо (регрессат) обязано выплатить другому лицу (регреденту) определенную денежную сумму, уплаченную регредентом третьему лицу, в связи с действиями регрессата. Основной чертой регрессного обязательства является то, что оно возникает как следствие определенных действий лица, не исполнившего гражданско-правовые обязанности, причинившего вред и т.п. Таким образом, всегда

существует определенная связь между упречным поведением регрессата и возникновением регрессного обязательства, однако наличие связи между главным обязательством и регрессным не превращает последнее в акцессорное, дополнительное обязательство. Регредиент, выплативший определенную денежную сумму третьему лицу в соответствии с требованиями закона, получает право обратного требования (регресса), т.е. право взыскать с регрессата, с которым он состоит в определенных правоотношениях (гражданско-правовых, трудовых), денежные средства, выплаченные им третьему лицу.

Регрессное обязательство возникает только из закона, оно не может возникать из соглашения сторон. К примеру, согласно ст. 1081 лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом. В соответствии пп.1 п. 2 ст. 325 должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях, за вычетом доли, падающей на него самого, если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками.

Регрессное обязательство является самостоятельным, новым обязательством между регрессантом и регредиентом в отличие от ситуаций, когда в соответствии с законом или соглашением сторон происходит замена кредитора в существующем обязательстве без возникновения какого-то нового обязательства; к примеру, при суброгации страховщику переходят права требования уплаты денежных сумм к должнику, ответственному за наступление страхового случая (пп. 4 п. 1 ст. 387 ГК РФ), либо при замене кредитора в обязательстве посредством совершения соглашения об уступке требования (цессии) (ст.ст. 388-390 ГК РФ).

3. Виндикация

Виндикация, виндикационный иск – иск собственника об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Понятие виндикации прямо не закреплено в законодательстве, но применяется в научном обороте со времен римского права. Виндикация регулируется нормами ст.ст 301 – 303, 305 Гражданского кодекса РФ, в судебной практике выработаны устойчивые правовые позиции по применению виндикационного иска, в качестве примера можно привести Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (с изменениями и дополнениями).

Виндикационный является традиционным вещно-правовым способом защиты права собственности, то есть его предъявление допускается при отсутствии договорных отношений между истцом и ответчиком.

Право на предъявление иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения имеет собственник, утративший фактическое владение над вещью, а также любое лицо, хотя и не являющееся собственником, но владеющее имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором (ст. 310, 305 ГК РФ).

По виндикационному иску можно истребовать только индивидуализированное имущество, которое сохранилось в натуре.

При виндикации истец должен доказать свои права на истребуемую вещь (правовой титул). Требование о возврате имущества предъявляется к лицу, незаконно владеющему имуществом, т.е. к лицу, не имеющему титула (правового основания) на имущество, но фактически владеющему имуществом на момент предъявления иска.

При разрешении споров, связанных с истребованием имущества из чужого незаконного владения, решающее значение имеет решение вопроса о добросовестности или недобросовестности незаконного владельца. Добросовестным приобретателем имущества признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что оно приобретает имущество у лица, не имеющего право на отчуждение имущества (ст. 302 ГК).

У добросовестного приобретателя имущество может быть изъято только в следующих случаях: 1) возмездно приобретенное имущество было утеряно собственником либо лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли (п. 1 ст. 302 ГК РФ); 2) имущество было приобретено безвозмездно (п. 2. ст. 302 ГК РФ). У недобросовестного приобретателя имущество, в том числе деньги и ценные бумаги на предъявителя могут быть истребованы во всех случаях, независимо от возмездности или безвозмездности приобретения.

Различные правовые последствия по возврату или возмещению доходов, которые незаконный владелец извлек или должен был извлечь за все время владения, установлены для добросовестных и недобросовестных приобретателей (ст. 303 ГК РФ).

Имущество может быть истребовано по виндикационному иску только в случае, если установленный законом срок исковой давности не истек.

Задание 12. Волков М.С., 17 лет, обвинялся в совершении двух преступлений: вымогательства с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 3 ст. 163 УК) и в приготовлении к вымогательству (ч. 1 ст. 163 УК). Максимальное наказание в виде лишения свободы в санкции ч. 1 ст. 163 УК составляет 4 года, в санкции ч. 3 ст. 163 УК – 15 лет.

Суд вынес приговор следующего содержания:

«1. Признать Волкова М.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 163 УК, и в совершении приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 163 УК.

2. Назначить Волкову М.С. наказание по п. «в» ч. 3 ст. 163 УК в виде лишения свободы сроком на 11 лет с отбыванием наказания в колонии строго режима.

3. Освободить Волкова М.С. от уголовной ответственности за приготовление к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 163 УК, в связи с тем, что уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению».

Какую ошибку (ошибки) допустил суд, вынося приговор?

Максимальный балл - 5.

ОТВЕТ:

При ответе на поставленный вопрос участник олимпиады должен не только указать, какая (какие) части приговора являются ошибочными, но и обязательно пояснить свой ответ. Ответ без пояснений не расценивается как правильный.

1. Поскольку уголовная ответственность наступает только за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению, то есть приготовление к преступлению небольшой или средней тяжести не является преступлением, суд не мог:

а) признать Волкова виновным в совершении приготовления к преступлению, предусмотренному ч. 1 ст. 163 УК (это преступление является преступлением средней тяжести);

б) освободить его от уголовной ответственности за это деяние, так как освобождение от ответственности предполагает, что основание привлечения к ней тем не менее существует, другими словами, что преступление все же было совершено. Уголовное дело в этой части должно было быть прекращено за отсутствием в действиях Волкова состава преступления.

2. В соответствии с ч.6 ст.88 УК несовершеннолетним лицам, совершившим преступление в возрасте от 16 до 18 лет, не может быть назначено наказание свыше 10 лет лишения свободы. Суд не мог назначить 17-летнему Волкову наказание в виде 11 лет лишения свободы.

3. В соответствии с ч.3 ст.58 УК и ч.6 ст.88 несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в воспитательной колонии. Суд допустил ошибку, назначив Волкову отбывание наказания в колонии общего режима.

Задание 13. На химический завод с целью трудоустройства обратилась Белова. Директор завода в заключении трудового договора ей отказал, сославшись на то, что все имеющиеся на заводе вакансии не предполагают возможности женского труда (т.е. на всех этих работах женский труд запрещен законом ввиду того, что это может негативно отразиться на здоровье женщины).

Белова сочла отказ в заключении трудового договора необоснованным и дискриминационным и обжаловала его в суд.

Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд *и почему?*

Максимальный балл - 8.

ОТВЕТ:

Наиболее полный ответ на вопрос предполагает указание на то, что оценка правомерности действий директора зависит от того, какие вакансии есть на заводе (и будет раскрыто, что есть работы, на которых женский труд запрещен, что никоим образом не препятствует трудоустройству на завод на иные работы (по иным должностям). Данный вывод основан на том, что согласно ч. 3 ст. 19 Конституции РФ мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. В развитие данной конституционной нормы Трудовой кодекс РФ в ст. 3 запрещает дискриминацию в сфере труда, устанавливая, что каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества в зависимости от пола..., а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

В то же время согласно ТК РФ не являются дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, либо установлены настоящим Кодексом или в случаях и в порядке, которые им предусмотрены, в целях обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан Российской Федерации и в целях решения иных задач внутренней и внешней политики государства. Соответственно, ТК РФ ограничивает женский труд на отдельных видах работ, закрепляя в ст. 252 норму о том, что ограничивается применение труда женщин на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на подземных работах, за исключением нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию. Запрещается применение труда женщин на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые для них нормы.

Также представляется важным указание в ответе того, директор по требованию Беловой должен выдать ей мотивированный письменный отказ в заключении трудового договора, который она вправе обжаловать в суде (лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального вреда и компенсации морального вреда – ст. 3, 64 ТК РФ).

Дополнительно поощряются любые ценные дополнения, касающиеся труда женщин (например, о предоставлении им различных гарантий,

связанных с материнством и наличием детей – отпуска по беременности и родам, ограничения на увольнения по инициативе работодателя и т.п.).

Задание 14. В годы Великой Отечественной войны граждане СССР привлекались в порядке трудовой мобилизации к работам, связанным с организацией обороны, уборкой урожая и проч. В отличие от действовавшей тогда Конституции СССР 1936 г., в Конституции РФ 1993 г. не закрепляется обязанность трудиться, а провозглашается лишь право на труд. Можно ли в таком случае принудить (при отказе) трудоспособного гражданина РФ к участию в подобных мероприятиях в случае войны? Обоснуйте позицию.

Максимальный балл - 10.

ОТВЕТ:

Российская Федерация устанавливает в ст. 37 Конституции право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Также в Конституции провозглашается право на труд и защиту от безработицы. Соотношение принципа свободы труда и права на труд раскрывается в ст. 2 Трудового кодекса РФ, согласно которой свобода труда включает право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Конституция РФ, а также Трудовой кодекс РФ запрещают принудительный труд, понятие которого раскрывается в ст. 4 Трудового кодекса РФ, согласно которой принудительный труд – это выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия).

Однако Конституция устанавливает, что в условиях чрезвычайного или военного положения некоторые права подлежат ограничению. Это может касаться свободы труда и права на труд. Например, Федеральный конституционный закон «О военном положении» предусматривает, что при введении военного положения граждане могут быть привлечены к выполнению работ для нужд обороны, восстановлению поврежденных объектов экономики, систем жизнеобеспечения и военных объектов, а также к участию в борьбе с пожарами, эпидемиями и т.д. В соответствии с данными положениями Конституции и Федеральных конституционных законов, а также в соответствии с международными трудовыми стандартами, сформулированными Международной Организацией Труда, ч. 4 ст. 4 Трудового кодекса РФ закрепляет, что для целей применения Трудового кодекса принудительный труд не включает в себя работу, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном федеральными конституционными законами.

Задание 15. Современное семейное законодательство России не обязывает родителей обеспечивать получение детьми профессионального образования. А в XVIII веке родители-дворяне были обязаны учить своих сыновей с помощью нанятых в дом учителей или отдавать своих чад в особые учебные заведения. Родители-церковники вплоть до середины XIX века обязаны были отдавать своих сыновей на обучение в духовные семинарии. Можно ли на этом основании полагать, что современное законодательство меньше заботится о воспитании несовершеннолетних, чем в XVIII - первой половине XIX века? Обоснуйте ответ.

Максимальный балл - 10.

ОТВЕТ:

Обязанность родителей обеспечивать получение детьми профессионального образования в дореволюционной России объяснялась особенностями сословного строя. В этих условиях наиболее важные государственные должности на гражданской и военной службе могли замещаться только дворянами. Поэтому государство, будучи заинтересованным в грамотных и квалифицированных служащих, обязывало родителей-дворян дать своим детям образование. То же можно сказать и о духовенстве. Сословие было замкнутым, и пополнение штата церковнослужителей осуществлялось за счёт детей церковников. Таким образом, данная обязанность родителей была связана не с проявлением заботы о собственных детях, а с выполнением государственной задачи – профессиональной подготовкой будущих государственных служащих и священнослужителей, поскольку дети дворян и церковников должны были заменить их на государственной или церковной службе.

Современное семейное законодательство (п.2 ст. 63 Семейного кодекса) на основе ст. 43 Конституции РФ обязывает родителей обеспечить получение детьми основного общего образования. Однако получение профессионального образования не является обязательным. Более того, Конституция РФ провозглашает право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ч.1 ст. 37). Несовершеннолетний имеет возможность выбрать себе профессиональное образование самостоятельно. Также ч. 2 ст.43 Конституции РФ гарантирует общедоступность и бесплатность среднего профессионального образования, тем самым обеспечивает свободу выбора профессионального образования.

Говорить об уменьшении заботы современного законодателя о воспитании несовершеннолетних нельзя. Отсутствие обязанности родителей обеспечить получение детьми профессионального образования связано с тем, что теперь государство взяло на себя гарантии по предоставлению образования (ст. 43 ч.2 Конституции РФ). С другой же стороны, равноправие граждан и свобода выбора профессии позволяют несовершеннолетним самим выбирать себе сферу будущей деятельности, а не заменять на службе своих родителей, что было характерно для сословного строя.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.