

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»

2017/2018 гг.

ПРАВО

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 10-11 классов

1 тур отборочного этапа

Задание 1.

ПАРАДОКС ЛЖЕЦА.

В истории науки есть задачи, которые более двух тысяч лет волнуют умы ученых из совершенно различных областей знания. Одной из таких задач является так называемый «парадокс лжеца». В наиболее абстрактном виде его можно сформулировать таким образом: «То, что я утверждаю сейчас – ложно» («Говорит ли правду или неправду человек, заявляющий – «Я лгу»?»).

Парадоксальность этого высказывания состоит в следующем: если это высказывание истинно, значит, исходя из его содержания, верно то, что данное высказывание – ложь; но если оно – ложь, тогда то, что оно утверждает, неверно; значит, неверно, что данное высказывание – ложь, и, значит, данное высказывание истинно. Таким образом, цепочка рассуждений возвращается в начало, и прийти к однозначному решению о ложности либо истинности того, что «утверждается», невозможно. Более простым языком можно описать это так: если высказывание ложно, то говорящий сказал правду и, сказанное им не является ложью. Если же высказывание не является ложным, а говорящий утверждает, что оно ложно, то это его высказывание ложно. Таким образом, если говорящий лжёт, он говорит правду, и наоборот.

С точки зрения классической (формальной) логики данное высказывание противоречит одному из основных логических законов – закону исключенного третьего, согласно которому из двух высказываний – «А» или «не А» – одно обязательно является истинным (то есть два суждения, одно из которых является отрицанием другого, не могут быть одновременно ложными).

Считается, что этот парадокс был сформулирован древнегреческим философом Евбулидом, жившим IV в. до н.э. в городе Милете Ионийской Греции, а по другим данным – Эпименидом (VII-VI в. до н.э.).

Парадокс имеет множество вариантов изложения и продолжений, в которых он получил свое дальнейшее развитие. (В качестве иллюстрации приведем несколько вариантов:

1. Парадокс Эпименида.

«Критянин Эпименид утверждал, что все критяне лжецы». Если Эпименид прав, что все критяне лжецы, то он тоже лжец, и его утверждение ложно. Иными словами, если исходить из того, что он прав, выводом будет то, что он не прав.

2. Парадокс Платона и Сократа.

«Платон: Следующее высказывание Сократа будет ложным.

Сократ: То, что сказал Платон, истинно».

Если предположить, что Платон говорит правду, что Сократ лжёт, то Сократ лжёт, что Платон говорит правду, значит Платон лжёт. Если же Платон лжёт, что Сократ лжёт, то Сократ говорит правду, что Платон прав. И цепочка рассуждений возвращается в начало.

3. Парадокс Пиноккио.

«У Пиноккио имелось свойство: когда он лгал (говорил неправду), его нос тут же заметно увеличивался. Что будет, если Пиноккио скажет: «Сейчас у меня удлинится нос»?»

Если нос не увеличится – значит, мальчик соврал, и нос будет обязан тут же вырасти. А если нос вырастет – значит, мальчик сказал правду, но тогда почему вырос нос?)

Разработаем частное продолжение парадокса лжеца применительно к юриспруденции. Представим себе, что условный гражданин N, вызванный в суд в качестве свидетеля, в ходе судебного заседания и непосредственно перед своим выступлением (перед тем как давать показания) заявляет следующее: «Все, что я сейчас скажу – это ложь». Что должен делать суд в такой ситуации и как парадокс лжеца будет решаться судом в рамках конкретного судебного разбирательства? Является ли эта ситуация парадоксальной для юристов? Ответ необходимо аргументировать ссылками на нормы действующего российского процессуального законодательства.

(При решении данной задачи и подготовке ответа на нее участникам олимпиады следует иметь в виду, что от них не требуется переводить решение задачи в плоскость описания конкретного судебного разбирательства, то есть придумывать соответствующую фабулу и условия, так как они, в сущности, не влияют на правильность ответа.)

ОТВЕТ:

Процессуальное законодательство предусматривает запрет на дачу свидетелем заведомо ложных показаний (ч. 1 ст. 70 ГПК РФ, п. 2 ч. 6 ст. 56 УПК РФ, ч. 6 ст. 51 КАС РФ, ч. 3 ст. 56 АПК РФ, ч. 2 ст. 25.6 КоАП РФ). За дачу ложных показаний по делам, рассматриваемым по правилам ГПК РФ, УПК РФ, КАС РФ и АПК РФ, предусмотрена уголовная ответственность (ст. 307 УК РФ), а по делам, рассматриваемым по правилам КоАП РФ -- административная ответственность (ст. 17.9 КоАП РФ). При этом свидетель

предупреждается об этой ответственности (ст. 176 ГПК РФ, ч. 5 ст. 164 УПК РФ, ст. 160 КАС РФ, п. 7 ч. 2 ст. 153 АПК РФ, ч. 5 ст. 25.6 КоАП РФ).

Утверждение свидетеля о том, что его показания являются заведомо ложными, само по себе не доказывает ни ложности, ни истинности этих показаний. Единственное специфическое последствие такого рода утверждений -- сообщение об этом судом (например, в порядке ч. 3 ст. 226 ГПК РФ, ч. 4 ст. 200 КАС РФ) в органы дознания, органы предварительного следствия или органы, осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях для проведения соответствующей проверки.

Таким образом, суд в любом случае допрашивает свидетеля, оценивает его показания в качестве доказательства (ст. 67 ГПК РФ, ст. 17 УПК РФ, ст. 84 КАС РФ, ст. 71 АПК РФ, ст. 26.11 КоАП РФ) и, если усмотрит признаки соответствующего преступления (ст. 307 УК РФ) или административного правонарушения (ст. 17.9 КоАП РФ), сообщит об этом в уполномоченный на то орган. Никакого парадокса в данном случае не наблюдается.

Рассмотрим решение задачи более подробно на примере, допустим, гражданского процесса:

Согласно ч. 1. ст. 70 ГПК РФ свидетель обязан явиться в суд и дать правдивые показания. Согласно ч. 1 ст. 176 ГПК РФ у свидетеля берется подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность. Это отличает фигуру свидетеля от представителя стороны или лица, участвующего в деле. Свидетель не вправе, а именно обязан давать правдивые показания, поэтому заявление о том, что его показания будут ложными, является нарушением данной обязанности, и фактически может быть квалифицировано, как отказ от дачи правдивых показаний.

Согласно ч.1 ст. 69 ГПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Основной функцией свидетеля в процессе является представление суду известной свидетелю информации об искомых обстоятельствах, имеющих значение для дела. Оценка свидетелем информации, которую он доводит до суда, как ложной или правдивой, как полной или неполной, важной или неважной и т.п., не имеет никакого процессуального значения. В этой связи, заявление свидетеля о ложности его показаний не будут приняты судом во внимание, т.к. эти слова не являются показаниями свидетеля с точки зрения позитивного закона.

Одним из критериев оценки любого доказательства, в том числе показаний свидетеля, наряду с относимостью, допустимостью и достаточностью, является достоверность доказательства (ст. 67 ГПК РФ). Достоверность доказательства оценивается судом по внутреннему убеждению по внутреннему содержанию каждого доказательства в отдельности и в сравнении с другими доказательствами в их совокупности. Заявление свидетеля о том, что его показания будут ложными, не связывает суд в оценке показаний свидетеля как достоверных или недостоверных.

Также следует отметить, что существует Федеральный закон от 01.12.2006 № 199-ФЗ "О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста", при производстве по правилам которого не предусмотрено ответственности за дачу заведомо ложных показаний. В данном законе вместо термина "свидетель" употребляется термин "лицо, которому известны обстоятельства, имеющие значение для правильного решения вопроса о привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности" (п. 1 ч. 1 ст. 9). Названное лицо по существу несёт обязанности свидетеля (например, обязано дать правдивые показания и даже может быть подвергнуто приводу - ч. 2 ст. 9), однако ответственности за дачу заведомо ложных показаний для него не предусматривается и, соответственно, об ответственности он не предупреждается.

Максимальное количество баллов за ответ – 50 баллов

Задание 2.

КОРАБЛЬ АРГО (корабль Тесея).

Известный французский философ Ролан Барт (1915-1980 гг.) в одной из своих поздних книг («Ролан Барт о Ролане Барте») пишет: «Часто возникает образ корабля Арго (белого и сверкающего), в котором аргонавты одну за другой заменяли все части, так что в итоге у них получился совершенно новый корабль, который не требовалось ни переименовывать, ни менять его форму. Корабль Арго очень полезен как аллегория абсолютно структурного объекта, созданного не гением, вдохновением, внешним детерминизмом или эволюцией ...; по мере комбинирования деталей в рамках одного и того же имени ничего больше не остается от первоначала: Арго – это такой объект, чья причина – только в его имени, а идентичность – только в его форме». При этом Р.Барт замечает, что этот объект создается «посредством двух незамысловатых операций»: 1) одна деталь замещает другую; 2) имя деталей никак не связано с их стабильностью.

В данном случае Р.Барт выступил в роли интерпретатора одного известного древнегреческого парадокса, который чаще называют «парадоксом корабля Тесея» либо «парадоксом Тесея» нежели «парадоксом корабля Арго». В наиболее абстрактном виде этот парадокс можно сформулировать так «Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же объектом?». Согласно древнегреческому мифу, пересказанному Плутархом, корабль, на котором Тесей вернулся с острова Крит в Афины, хранился афинянами почти до III в. до н.э. и ежегодно отправлялся со священным посольством на остров Делос. При починке в нём постепенно заменяли доски, до тех пор, пока среди

философов не возник спор, тот ли это ещё корабль, или уже другой, новый? При попытке ответить на этот вопрос возникают противоречия с одним из основных законов классической (формальной) логики – законом тождества, согласно которому каждое осмысленное выражение должно иметь одно значение (А есть А).

На этом фоне интерпретация Р.Барта интересна тем, что она позволяет рассматривать различные явления и процессы окружающей нас действительности не только как единое целое, но и в качестве тождественных друг другу, несмотря на многочисленные видимые (наблюдаемые во времени и пространстве) изменения / несовпадения. Сам Р.Барт подтверждает это следующим своим наблюдением: «...Еще один Арго: у меня есть два рабочих места, одно в Париже, другое в деревне. У них нет ни одного общего предмета, так как я никогда ничего не вожу с собой. И все же эти два места идентичны. Почему? Потому что все орудия (бумага, перья, пюпитры, часы, пепельница) одинаково расположены – идентичность двух мест образуется структурой пространства. ... система преобладает над собственным бытием вещей».

Исходя из всего вышесказанного, опираясь на знания в области общей теории права, отраслевых юридических наук и свои наблюдения попытайтесь ответить на следующий вопрос: Существуют ли корабли Арго (Тесея) в праве, то есть среди изучаемых юридической наукой явлений и процессов? Если они все же существуют, попытайтесь их найти и описать. Попробуйте найти «корабли Арго» как в классическом варианте, описанном в «парадоксе корабля Тесея», так и в варианте Р. Барта.

ОТВЕТ:

При решении этого задания участник олимпиады должен был выяснить значение «Корабля Арго (Тесея)».

В приведенном парадоксе и задаче термин «Корабль Арго (Тесея)» используется в переносном значении, как аллегория, художественный образ, которым могут обозначаться правовые явления и процессы.

Исходя из критериев и характеристик «Корабля Арго (Тесея)», указанных в задаче, участнику олимпиады следовало найти такие правовые явления (конструкции, институты).

При поиске «кораблей Арго (Тесея)» в праве участник олимпиады должен исходить из того, что право (правовые нормы) содержит в себе определенные требования к поведению людей, которые преимущественно носят обобщенный характер и регулируют типовые отношения между людьми. Право предлагает абстрактные, типовые модели регулирования отношений, возникающих между людьми и оперирует отвлеченными, обобщенными понятиями. Результатом действия права является установление порядка в масштабе всего общества, который активно поддерживается деятельностью государства. Постоянная практика правового

регулирующего привела к появлению устойчивых во времени способов такого регулирования, своеобразных правовых «конструкций», «институтов», состоящих из взаимосвязанных правовых норм, которые исторически подтвердили свою эффективность в качестве надлежащего средства для достижения и поддержания порядка в обществе. В этом смысле право, как один из регуляторов социального поведения сплошь и рядом состоит из таких конструкций и институтов (причем конструкции эти могут быть направлены не только на регулирование поведения людей, но и на внутреннюю организацию самого права, способов его выражения, применения и т.д.), которые обозначаются разнообразными юридическими понятиями. Участник олимпиады должен был найти среди таких конструкций те, которые соответствуют критериям «Корабля Арго (Тесея)».

Основная характеристика «Корабля Арго (Тесея)» дана в самом начале задания в цитате из упомянутой книги Р.Барта – «образ корабля Арго....., в котором аргонавты одну за другой заменяли все части, так что в итоге у них получился совершенно новый корабль, который не требовалось ни переименовывать, ни менять его форму». Далее Р. Барт уточняет содержание этого образа – «по мере комбинирования деталей в рамках одного и того же имени ничего больше не остается от первоначала: Арго – это такой объект, чья причина – только в его имени, а идентичность – только в его форме». Анализируя эти основные характеристики, можно прийти к выводу, что явление (объект), обозначаемое образом «Корабля Арго (Тесея)» имеет следующие признаки:

- имеет одно наименование;
- обладает формой (то есть явление имеет внешнее выражение, обладает структурой, которая позволяет отличить его от других явлений (объектов) окружающей действительности), неизменной во времени;
- имеет содержание, которое изменяется во времени, но при этом явление (объект) остается существовать в рамках неизменной формы.

Р. Барт далее уточняет именно последний признак, указывая, что «этот объект создается «посредством двух незамысловатых операций»: 1) одна деталь замещает другую; 2) имя деталей никак не связано с их стабильностью». Здесь со всей очевидностью подчеркивается, что деталь, с одной стороны, это часть структуры, то есть формы объекта. В процессе замены одной детали другой принципиально важным является их общее сходство по форме. С, другой стороны, деталь, приходящая на смену аналогичной детали все же, содержательно, является другой деталью, не той же самой. Содержательные характеристики могут меняться весьма значительно, в том числе наименование и иные черты, но их изменение не имеет никакого значения для существования явления (объекта), так как все детали или составные части его не изменили своей формы, а значит, не изменилась и форма явления (объекта) в целом.

Вышеуказанное изложение основных характеристик и признаков «Корабля Арго (Тесея)» соответствует классическому варианту, описанному

в древнегреческом «парадоксе корабля Тесея». В краткой форме и применительно к условиям задачи можно сформулировать данный вариант таким образом: Явление (объект), обозначаемое образом «Корабля Арго (Тесея)», содержательно полностью изменяется, но внешний его облик и его структура остается единой и неизменной. Факт существования «Кораблей Арго (Тесея)» в правовой действительности должен подтверждаться примерами конкретных юридических конструкций и институтов. Участникам олимпиады следовало обратить внимание, что образ «Корабля Арго» можно применить к закону или иному нормативному акту, чье наименование, внешняя форма и структура остается неизменным во времени, но изменяется содержание его статей (путем внесения изменений и дополнений). В частности, можно было задаться вопросом: осталась ли Конституция РСФСР 1978 г. в редакции от 9, 10 декабря 1992 г. той же Конституцией после того, как в нее были внесены изменения, кардинально изменившие ее сущность? Ответ на данный вопрос с юридических позиций известен: Конституция сохранила свою внешнюю форму Основного закона и внутреннюю структуру – стабильность одно из юридических свойств Конституции («это все тот же Арго»), но ее «внутреннее содержание» изменилось (далее, можно было показать на примерах, как изменились отдельные элементы в последней редакции Конституции РСФСР (принципы организации государственного аппарата, принципы регулирования экономических отношений, федеративных отношений и т.п.).

Наглядным примером, на котором может быть проиллюстрирован образ «Корабля Арго», является конструкция юридического лица, особенно корпоративного типа (ст. 48, 65.1 ГК РФ). Не случайно римский юрист Алфен сравнивал корпорацию с кораблем, в котором можно заменить все или отдельные составные части, но корабль останется прежним. Так, акционерное общество по-прежнему будет являться акционерным обществом, даже если в нем полностью сменится весь состав акционеров и работников; будет продано все прежнее имущество, а на вырученные деньги куплено новое; предприятия, принадлежащие этому акционерному обществу, будут перенесены на новое место, а члены органов управления переедут в новый офис. Юридическое лицо сохранится, даже если акционерное общество изменит свое наименование. Более того, юридическое лицо сохранится, даже если акционерное общество будет преобразовано в другую организационно-правовую форму, из него выделится новое юридическое лицо, или к нему присоединится другое общество.

Также, образ «Корабля Арго» наглядно показывает стабильность договорных отношений. Например, обязательство, возникшее из гражданско-правового договора, сохраняется при перемене сторон договора, кроме случаев, когда обязательство тесно связано с личностью всех или отдельных его участников. Например, обязательство, возникшее из договора аренды, как правило, сохраняется, даже если будут заменены и арендодатель, и арендатор, (ст. 617 ГК РФ).

Примером «Корабля Арго (Тесея)» может стать предприятие как имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. В состав предприятия входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (ст. 132 ГК РФ). Это означает, что при перемене отдельных или даже всех объектов, входящих в имущественный комплекс, предприятие как единое целое сохраняется.

Вариант Ролана Барта, подробно проиллюстрированный в предпоследнем абзаце задания (сюжет об идентичности двух рабочих мест автора), значительно расширяет сферу поиска «Кораблей Арго (Тесея)», поскольку явление или объект (абсолютно структурированный объект в терминологии Р. Барта) теперь не обязательно должны быть конкретными в пространстве и времени. Теперь «Кораблями Арго (Тесея)» можно назвать такие правовые явления, чья форма переносится на другие явления в пространстве либо во времени, в результате чего содержание последнего изменяется и становится идентичным (тождественным) первому. Нетрудно заметить, что в данном варианте рассуждения Р.Барта при переносе их в мир правовых явлений соответствуют самому характеру правового регулирования, когда общие (абстрактные) правовые нормы, рассчитанные на регулирование отношений неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное повторение во времени, упорядочивают многочисленные отношения между различными людьми, проживающими на разных территориях нашего государства и в разное время. То есть в данном случае конкретные общественные отношения приобретают общую форму, согласно той, которая содержится в тексте нормы (это свойство права в общей теории права принято называть «нормативностью»).

То, что «система преобладает над собственным бытием вещей» можно наблюдать в правовой сфере в связи примером применения закона и права по аналогии. Регулируемые отношения могут не иметь «ни одного общего предмета», но их единая структура (с позиций) правопонимания и целей регулятивного воздействия, позволит рассматривать пространство правового регулирования как идентичное и пригодное для использования аналогии. Это, например, характерно для некоторых отношений в частно-правовой сфере (где преобладает исходящий из равенства сторон в правоотношении диспозитивный метод правового регулирования, располагающий в целом к применению аналогии), но в сфере, регулируемой уголовным правом, применение аналогии исключено. УК РФ запрещает использование этого метода (в том числе, в связи с необходимостью индивидуализации наказания).

Известно, что в праве нередко возникают пробелы, поскольку законодатель не всегда успевает урегулировать меняющиеся общественные

отношения. В таких ситуациях обычно используются специальные приемы: аналогия закона и аналогия права. Пункт 3 статьи 11 ГПК РФ устанавливает, что в случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает дело, исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права).

Первичность аналогии закона основана на предположении о целесообразности существующей нормы для разрешения сходной ситуации (в терминах Барта – «идентичного места»). Нет необходимости что-то изобретать, если подобное правило уже существует. Именно сходство общественных отношений (исходя из их структуры и целей правового регулирования) позволяет применить аналогию в законе и праве. Например, ч. 2 ст. 6 Гражданского кодекса РФ записано: «При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости».

При оценивании работ будет учитываться описание найденного «корабля» и аргументация, которая должна подтвердить соответствие найденного явления критериям, указанным в задании. Предполагалось, что участники олимпиады в процессе аргументации будут приводить конкретные примеры тех или иных юридических конструкций, институтов имеющих место в действительности. Причем участники олимпиады могли приводить иные примеры «Кораблей Арго (Тесея)», нежели те, которые упомянуты в тексте ответа (критериев)».

Максимальное количество баллов за ответ – 50 баллов

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 10-11 классов

2 тур отборочного этапа

Задание 1.

ПАРАДОКС БРАДОБРЕЯ.

В одном полку жил-был полковой парикмахер, которого по историческим причинам называют брадобреем. Однажды командир приказал ему брить тех и только тех, кто не бреется сам. Брадобрей, получив приказ, сначала обрадовался, потому что многие солдаты умели бриться сами, побрил тех, кто бриться сам не умел, а потом сел на пенёк и задумался: а что ему с собой-то делать (брадобрей сам носил бороду)? Ведь если он будет

брить себя, то нарушит приказ командира не брить тех, кто бреется сам. Брадобрей уже решил было, что брить себя не будет. Но тут его осенила мысль, что если он сам себя брить не будет, то окажется, что он сам не бреется, и по приказу командира он должен всё-таки себя побрить.

Данная задача (в представленном либо схожем изложении) именуется обычно парадоксом брадобрея и является частным случаем (одним из вариантов) более общего парадокса Рассела, названного так по фамилии одного из первых и основных его разработчиков – выдающегося философа и математика, лауреата Нобелевской премии по литературе Бертрана Рассела (1872-1970). Парадокс Рассела и парадокс брадобрея, выступавший в качестве наглядной иллюстрации первого, были сформулированы в области математической теории множеств и заняли важное место в истории философии и логики XXвека.

Вместе с тем парадокс брадобрея может представлять интерес для юристов, поскольку приказы командира полка можно рассматривать в качестве юридических актов, возлагающих на брадобрея конкретные обязанности. Исходя из этого, и опираясь на знания в области общей теории права, предложите все возможные на ваш взгляд варианты решения данного парадокса (при этом участники олимпиады должны иметь ввиду, что в юриспруденции за долгое время ее существования были разработаны специфические способы разрешения противоречий, схожих с противоречием, представленным в этом задании).

ОТВЕТ:

Для того, чтобы решить данное задание, участнику олимпиады необходимо было перенести изложенную ситуацию с брадобреем в юридическую плоскость. Направить участника в правильное русло должны были своего рода «подсказки», первая из которых содержала в себе указание на то, что «приказы командира полка можно рассматривать в качестве юридических актов, возлагающих на брадобрея конкретные обязанности», а вторая обращала внимание на разработанные юридической наукой «специфические способы разрешения противоречий, схожих с противоречием, представленным в этом задании».

Итак, исходя из условий задачи и представленных подсказок, мы имеем два юридических акта – приказа командира полка:

- 1) Приказ командира полка, являющийся правоприменительным актом, адресованный персонально так называемому «брадобрею» (т.е. лицу, исполняющему обязанности парикмахера), содержание которого можно изложить так: «Брадобрей обязан брить тех солдат, кто не бреется сам». Именно обыденное толкование брадобреем этого приказа поставило его в тупик, в связи с выявленным им самим противоречием.
- 2) Приказ командира полка, являющийся подзаконным нормативным правовым актом, адресованный солдатам, то есть неопределенному

кругу лиц, содержание которого можно изложить так: «1. Все солдаты обязаны бриться, за исключением тех, кто не может это сделать самостоятельно. 2. Солдаты, не умеющие бриться самостоятельно, обязаны бриться у брадобрея».

Именно эти два приказа должны были «обнаружить» и описать участники олимпиады для правильного решения данного задания. В случае, если эти два приказа были обнаружены и описаны, решение задачи не представляет проблем, а противоречия (следовательно, и парадокса) о котором ведется речь с заданием, не возникает вовсе:

С юридической точки зрения основным приказом командира является приказ, указанный в ответе под номером «2)» (далее по тексту – «приказ «2)») и состоящий из двух пунктов. Основным он является потому, что содержит в себе правила поведения общего характера (распространяется на всех солдат полка) и является обязательным для исполнения всеми солдатами (признак общеобязательности). То есть этот приказ является подзаконным нормативным правовым актом и, следовательно, содержит в себе нормы права, адресованные всем солдатам.

Приказ, указанный в настоящем ответе под номером «1)» (далее по тексту – «приказ «1)») является актом применения права, поскольку адресован он персонально брадобрею, и издан, очевидно, во исполнение второго пункта приказа «2)». То есть без приказа, адресованного персонально брадобрею (то есть приказа «1)»), реализовать пункт 2 приказа «2)», в котором указано, что «Солдаты, не умеющие бриться самостоятельно, обязаны бриться у брадобрея», было бы невозможно.

Установленную взаимосвязь приказа «2)» и приказа «1)» можно уточнить исходя из существующих в общей теории права правил соотношения правовых актов по юридической силе. Так, приказ «2)» является актом высшей юридической силы по сравнению с приказом «1)» на том основании, что он (приказ «2)» является нормативным правовым актом, а приказ «1)» является актом применения права, изданным на его основании и в его исполнение (то есть на основании и во исполнение приказа «2)»). Из этого следует, что приказ «1)» не может противоречить приказу «2)» и в случае возникновения сомнений у брадобрея о том бриться ли ему или не бриться, он должен был руководствоваться приказом «2)», а именно пунктом 1 этого приказа.

Толкуя и уясняя для себя, приказ «1)» без связи с приказом «2)» брадобрей совершил грубую ошибку с точки зрения юриспруденции. Неудивительно, что главный герой парадокса попал в замешательство. Указанное и сформулированное в задаче противоречие невозможно решить без обращения к приказу «2)», который выступает как основание и общее правило для его решения.

Участники олимпиады при решении данной задачи могли пойти иным путем, а именно попробовать «помочь» брадобрею решить возникшее противоречие («бриться или не бриться») путем обращения к командиру

полка либо к вышестоящему командиру и иной инстанции (можно было предположить, что в процессе применения приказа «1» возник спор, который при определённых условиях мог рассматриваться военным судом), уполномоченной толковать нормы права, разъяснять положения правоприменительных актов. В этом случае противоречие должно было быть разрешено путем соотнесения приказа «1»)» с приказом «2»)). Если же участнику олимпиады не удалось первоначально обнаружить существование приказа «2»)» и использовать этот приказ для решения задачи, то необходимость разрешения противоречия, указанного в задании, должна была привести его к необходимости принятия приказа «2»)» в представленной в ответе формулировке.

Возможен и другой вариант размышления, когда приказ «1»)» и «2»)» были оценены участниками олимпиады в качестве нормативных, то есть приказ «1»)» должен быть адресован не к одному брдобрею, а к любым лицам, исполняющим обязанности парикмахера в полку. В этом случае участники олимпиады должны были зафиксировать коллизии между нормами, содержащимися в актах одинаковой юридической силы и разрешить эту коллизию исходя из разработанных в юриспруденции способов их разрешения (создание коллизионной нормы, изменение с целью приведения в соответствие или отмена одной из коллидирующих (противоречащих) норм, установление соответствия между коллидирующими нормами как общей и специальной нормы по результатам, например, толкования и т.д.).

Ответы участников олимпиады оцениваются по степени приближения к указанному выше ответу.

Максимальное количество баллов за ответ – 50 баллов

Задание 2.

КАЗУС О БАНАНЕ.

В юридической науке задачи, в рамках которых учащимся (студентам, научным работникам и практикам) предлагается найти и применить правовые нормы к искусственно смоделированным (но зачастую основанным на реальных событиях) жизненным ситуациям, именуются казусами.

Представляем вниманию участников олимпиады одну из версий замечательного немецкого казуса о банане. Задача звучит так:

«А посадил банан, Б его собрал, В импортировал, Д продал, Г купил, съел и уронил кожуру на лестницу, Е по неосторожности задел ее ногой и оттолкнул. Ж хотел ее поднять, но когда нагнулся, З и И, которых кто-то случайно толкнул, в свою очередь толкнули К, в результате чего К случайно задел кожуру, и она оказалась в самом центре лестницы. Проходящий по

центру лестницы Л наступил на кожуру, поскользнулся, упал и скатился с лестницы вниз, вследствие чего получил тяжелые травмы».

При анализе данного казуса, первое, что бросается в глаза, это очевидная причинно-следственная связь между всеми лицами и всеми изложенными обстоятельствами, которые в своей совокупности объективно привели к причинению вреда здоровью Л.

Опишите происходящее в представленном казусе как совокупность взаимосвязанных юридических фактов. Определите вид каждого юридического факта. Оцените поведение всех указанных в казусе лиц (как совместно, так и отдельно) на предмет противоправности или правомерности с точки зрения действующего российского законодательства в связи с фактом причинения вреда Л. Возникают ли основания для привлечения указанных в казусе лиц (как совместно, так и отдельно) к какому либо виду юридической ответственности за причинение вреда здоровью Л в соответствии с действующим российским законодательством? Нарушено ли кем-нибудь из указанных в казусе лиц право на охрану здоровья Л?

ОТВЕТ:

Представленные в задаче различные акты человеческого поведения и события состоят друг с другом в причинно-следственной связи. Конечным следствием в этой цепи явилось падение «Л» и получение им тяжелых травм. При этом непосредственно причинами падения «Л» явилась череда случайных событий, в результате которых злосчастная кожура оказалась на середине лестницы.

Для описания всего происходившего в казусе как совокупности юридических фактов участники олимпиады должны были использовать классификацию юридических фактов на события и действия (события могут быть абсолютными и относительными, а действия – правомерными или противоправными. Правомерные действия (точнее сказать деяния) могут быть юридическими актами и поступками, а противоправные – правонарушениями и объективно противоправными деяниями). Нельзя забывать, что каждый юридический факт в отдельности может являться основанием для возникновения, изменения или прекращения соответствующего правоотношения. Если основанием для возникновения правоотношения является не один конкретный юридический факт, а совокупность юридических фактов, то такая совокупность именуется в общей теории права фактическим составом.

При анализе поведения участников казуса с точки зрения правовой оценки актов человеческого поведения, участники олимпиады должны исходить из того, что под правовой оценкой поведения человека понимается установление компетентным лицом либо государственным органом соответствия акта человеческого поведения праву (правовым нормам) и тогда мы имеем дело с правомерным поведением, либо не соответствия акта человеческого поведения праву (правовым нормам) и тогда, мы имеем дело с

противоправным поведением человека, которое, в свою очередь, может оцениваться как правонарушение (преступление, проступок) либо как объективно-противоправное деяние.

Рассмотрение поведения отдельных участников казуса в формате юридических фактов и с точки зрения правовой оценки поведения человека, даст возможность участникам олимпиады прийти к выводам о наличии либо отсутствии оснований для привлечения упомянутых в казусе лиц к какой-либо разновидности юридической ответственности, поскольку наиболее общим основанием для привлечения лица к юридической ответственности является факт совершения им правонарушения. Пример такого рассмотрения представлен в следующей таблице:

Юридический факт	Вид юридического факта	Правовая оценка акта человеческого поведения	Возникают ли основания для привлечения лица к юридической ответственности
1. «А» посадил банан	правомерное действие	правомерное поведение	нет
2. «Б» собрал банан	правомерное действие	правомерное поведение	нет
3. «В» импортировал Банан	правомерное действие	правомерное поведение	нет
4. «Д» продал банан	правомерное действие	правомерное поведение	нет
5. «Г»: 1) купил банан, 2) съел банан; 3) уронил кожуру банана на лестницу	1) правомерное действие; 2) правомерное действие; 3) можно было рассматривать как: А) правомерное действие Б) правонарушение - правонарушение - при условии нарушения нормы, запрещающей мусорить в общественном месте и наличии в деянии «Г» всех признаков состава правонарушения (в	1) правомерное поведение; 2) правомерное поведение 3): А) правомерное поведение Б) правонарушение - при условии наличия нормы, запрещающей мусорить в общественном месте и наличии в деянии «Г» всех признаков состава правонарушения (в том числе признака вины) – <i>участник олимпиады должен доказать</i>	нет

	<p>том числе вины) участник олимпиады должен доказать наличие такой нормы соответствующей ссылкой</p> <p>В) относительное событие (если предположить, что «Г» уронил кожуру случайно)</p>	<p><i>наличие такой нормы соответствующей ссылкой</i></p> <p>В) не оценивается (либо поведение «Г» можно оценить, как объективно противоправное поведение лица в случае, если участник олимпиады докажет, что «Г» нарушил соответствующую норму права, но факта правонарушения при этом не будет (например, потому, что в деянии «Г» отсутствует признак вины)</p>	
6. «Е» по неосторожности задел ее ногой и оттолкнул.	относительное событие;	не оценивается	нет
7. поведение «Ж», выразившееся в том, что он хотел поднять кожуру, но не смог это сделать (в результате событий, разворачивавши хся с участием «З», «И», неизвестного лица и «К») не является юридическим фактом.	Действия «Ж» нельзя рассматривать в качестве юридического факта, поскольку намерение этого лица не было реализовано фактическим действием и, следовательно, не приобрело значение факта.	не оценивается	нет
8. «З» (совместно с «И») толкнул «К» из-за того, что его, в свою	относительное событие	не оценивается	нет

очередь, толкнуло неизвестное лицо.			
9.«И» (совместно с «З») толкнул «К» из-за того, что его, в свою очередь, толкнуло неизвестное лицо.	относительное событие	не оценивается	нет
10. Неизвестное лицо толкнуло «З» и «И»	Возможно два варианта: 1) правомерное действие; 2) относительное событие	1)правомерное поведение 2) не оценивается (<i>либо можно оценить как объективно противоправное поведение в случае, если участник олимпиады докажет, что неизвестное лицо нарушило соответствующую норму права, но факта правонарушения при этом не будет</i>)	нет
11. «К» в результате того, что его толкнули «З» и «И», случайно задел кожуру и она оказалась в центре лестницы	относительное событие	не оценивается	нет
12. «Л» наступил на кожуру, поскользнулся, упал и скатился с лестницы вниз, вследствие чего получил тяжелые травмы	относительное событие	не оценивается	нет

Таким образом, исходя из представленной в таблице информации, оснований для привлечения лиц, указанных в казусе (как совместно, так и в отдельности), к какой-либо разновидности юридической ответственности не

имеется, поскольку их поведение, даже в предположительном ключе, невозможно рассматривать как правонарушение, в результате которого или которых был причинен вред «Л» (за исключением, возможно, «Г», если участник олимпиады докажет наличие оснований (п.5 таблицы). Но даже, если будет доказано, что «Г», уронив кожуру на лестницу, совершил правонарушение, то само по себе, непосредственно, это действие не привело к причинению вреда «Л», то есть не находилось с ним в причинно-следственной связи).

При всем при этом следует отметить, что поведение некоторых участников казуса (например «Г», «Е» и «неизвестного лица») можно оценивать в качестве деяний объективно, способствовавших причинению вреда «Л», но не образующих при этом составы правонарушений.

Право на охрану здоровья «Л» (установлено ст.41 Конституции РФ, ч.1 ст.18 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») никем из лиц, указанных в казусе, не нарушается, поскольку лица указанные в казусе не входят в круг лиц, обязанных его реализовывать либо способствовать его реализации (в соответствии с п.2 ст.2 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» охрана здоровья граждан представляет собой «систему мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи»).

Максимальное количество баллов за ответ – 50 баллов

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 8-9 классов

1 тур отборочного этапа

ЗАДАНИЕ

В серии романов английской писательницы Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер» одним из центральных мест, в котором разворачиваются события всех романов из указанной серии является школа чародейства и волшебства под названием Хогвартс. Исходя из имеющейся информации об основании этого учебного заведения, его структуре, управлении и организации процесса

приема и обучения, разработайте и представьте в ответе проект «Устава Хогвартса», как основного и учредительного нормативного правового акта данного волшебного учебного заведения.

При подготовке проекта Устава участники олимпиады, не читавшие романы о Гарри Поттере могут пользоваться всеми возможными ресурсами сети Интернет, в которых описываются события указанных романов (в том числе материалы интернет энциклопедии <https://ru.wikipedia.org>). Безусловно, участники могут воспользоваться текстами самих романов и сюжетами экранизированной версии (соответствующие киноленты), не забывая при этом о временных ограничениях на подготовку и отправку ответа.

Имейте в виду, что приводить нормы «Устава Хогвартса» в соответствие с положениями законодательства Российской Федерации или какого-либо иного государства (существующего или существовавшего когда-то в реальности) не требуется. Помните, что вы создаете Устав волшебной школы, существующей в волшебном мире романов Дж. К. Роулинг.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

При решении данного задания участники олимпиады должны были последовательно и структурировано (в соответствующих тематических разделах и главах) изложить в тексте нормативного правового акта (Устава) всю юридически значимую информацию о школе волшебников «Хогвартс» из мира романов Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер». При этом, несмотря на то, что в тексте задания содержалось указание на отсутствие необходимости приводить нормы Устава «Хогвартса» в соответствие с положениями действующего законодательства России, участники могли опереться на знания из общей теории права, гражданского права об основных признаках и видах юридического лица. Характеристика «Хогвартса» как юридического лица, в организационно-правовой форме учреждения и особенности этой организационно-правовой формы могли значительно упростить участнику разработку текста Устава.

В процессе подготовки текста Устава, участник олимпиады должен был отделить юридически значимую информацию, которую необходимо изложить в виде нормы права, от той информации, которая является второстепенной для нужд правового регулирования и не требует включения в текст Устава.

Так, вполне очевидно, что в тексте Устава должны содержаться пункты о наименовании школы, её организационно-правовой форме, девизе, основателях (четыре волшебника - Салазар Слизерин, Годрик Гриффиндор, Кандида Когтевран и Пенелопа Пуффендуй), основных целях и задачах, учредителях и их взаимоотношениях со школой, организационной структуре (статус директора, факультеты, руководство факультетами, статус попечительского совета, взаимоотношения между основными органами), порядок поступления и обучения учеников (возраст поступления, статус –

волшебники/маглы, порядок распределения по факультетам, порядок прохождения сессий, выпускные экзамены), основные обязанности и права учеников, основные права и обязанности школы, взаимоотношения школы и Министерства магии и т.д.

При оценивании работ участников оценке подлежит не только выбор юридически значимых обстоятельств, фактов и отношений, которые требуют своего отражения в тексте Устава, но и стиль изложения соответствующих правовых норм, который должен сочетать в себе «волшебную» специфику «мира Гарри Поттера», с традиционными для текстов нормативных правовых актов свойствами, таких как лаконичность, последовательность, непротиворечивость, ясность и уместное употребление юридических понятий.

Максимальное количество баллов за ответ – 100 баллов

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 8-9 классов

1 тур отборочного этапа

Задание

Приближаются новогодние праздники. В этой атмосфере даже взрослые люди хотят поверить в сказку и вместе со своими детьми обратиться к Деду Морозу, получить от него подарок, а может быть и увидеть его лично.

Исходя из положений действующего российского законодательства и существующих представлений о Деде Морозе и волшебной деятельности данного сказочного персонажа, опишите его возможный правовой статус и правоотношения, возникающие между ним, с одной стороны, и детьми, родителями, с другой стороны.

Попробуйте рассуждать в таком ключе: Можно ли привлечь Деда Мороза, например, к юридической ответственности за подарок, несоответствующий требованиям ребенка или требованиям, предъявляемым к качеству подарка? Обязан ли Дед Мороз платить налоги, регистрироваться по месту жительства и совершать иные действия, которые обязан совершать обычный гражданин нашей страны? Как быть с назначением и выплатой пенсии (ведь Мороз – все-таки дедушка)? Совершает ли Дед Мороз правонарушение, когда проникает в жилое помещение и кладет подарки под новогоднюю елку?

Перечень указанных выше вопросов не является исчерпывающим и является своеобразным новогодним подарком самым юным участникам

нашей олимпиады, который должен подтолкнуть вас к правильному решению этого задания.

ОТВЕТ:

При ответе на данное задание участники олимпиады должны исходить из того, что деятельность Деда Мороза, конечно же, волшебная, но при этом нормы действующего российского законодательства вполне могут распространяться на его деятельность, взаимоотношения с другими людьми и определять его правовой статус.

Так, для анализа его правового статуса, как совокупности прав и обязанностей (как общих, так и специфических), необходимо было рассмотреть вопрос о возможном наличии у Деда Мороза гражданства (России или какого-либо иного государства), учитывая его место жительства (Лапландия, Великий Устюг и т.д.) и его имя в различных странах (собственно Дед Мороз, Санта-Клаус, Папа Ноэль и т.д. – это один волшебный «Дедушка» или разные). Исходя из этого, можно было рассмотреть основные права и обязанности Деда Мороза, как гражданина России либо, может быть, лица без гражданства... С точки зрения правового статуса можно было рассмотреть отношения, связанные с участием Деда Мороза в производстве подарков (либо их покупке) и благотворительной деятельности: кто такой Дед Мороз, может быть индивидуальный предприниматель или он действует через благотворительный фонд?

Что касается отношений Деда Мороза, детей, а также родителей, участники олимпиады должны были правильно определить правовую форму этих отношений, которая, конечно же, является договорной, и в связи с этим, ответить на такие вопросы: как заключается такой договор, могут ли его заключить дети или всегда должны это делать родители, какова форма этого договора, особенности его исполнения сторонами (в том числе вопрос передачи подарка детям), допустимо ли его досрочное расторжение или изменение (например, в случае, если дети ведут себя плохо) и т.д.?

Для правильного решения задания участнику олимпиады необходимо было предложить как можно больше различных версий урегулирования волшебной деятельности Деда Мороза со ссылками на нормы действующего российского законодательства.

Максимальное количество баллов за ответ – 100 баллов

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ»

2017/2018 гг.

ПРАВО

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант № 1

Задание 1. В книге «Основы государственного права Англии» классик английского конституционализма А.В.Дайси писал:

«Принцип парламентского верховенства означает следующее: парламент...имеет при английском государственном устройстве право издавать и уничтожать всевозможные законы; нет ни лица, ни учреждения, за которым бы английский закон признавал право преступать или не исполнять законодательные акты парламента Для настоящей нашей цели мы можем определить закон, как «норму, защищаемую судами». (Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М. 1907. С.46)

Вопросы:

1. Обладает ли парламентским верховенством, подобным английскому Федеральное Собрание в РФ? Объясните свой ответ.

2. Согласны ли Вы с определением закона, которое дано А.В.Дайси. Чем оно отличается от известного Вам определения закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ:

1.Нет, не обладает. Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. (Ст. 94), но законы, принятые Федеральным Собранием могут быть проверены на соответствие Конституции РФ и их положения могут быть признаны неконституционными. Такие положения не будут действовать. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3), но и он должен подчиняться Конституции РФ и законам.

ч1. Ст. 15 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Ч.2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

2. Безусловно, и в России норма закона пользуется судебной защитой, но во-первых, не только закона но и подзаконного акта и правового обычая, и

нормативного договора, а во-вторых (и это главное), неконституционные нормы законов защитой пользоваться не будут. Определение закона может быть дано любое корректное. Во всех известных участникам олимпиады определениях закона нет акцента на судебную защиту.

Задание 2. Поясните, предусматривает ли действующая Конституция РФ возможность умаления и (или) ограничения конституционных прав граждан? И, если да, то в каком порядке и на каких основаниях? Приведите примеры защитных прав, закрепленных действующей Конституцией.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

Умаление не допускается. Ограничение допускается в порядке и на основаниях, указанных в ч. 3 ст. 55 и ст. 56 Конституции РФ (участники олимпиады должны были раскрыть суть 55-й статьи Конституции РФ)

Статья 55

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56

1. В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия.

2. Чрезвычайное положение на всей территории Российской Федерации и в ее отдельных местностях может вводиться при наличии обстоятельств и в порядке, установленных федеральным конституционным законом.

3. Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

Защитные права (права по защите других прав и свобод) закреплены в ст.ст. 45-54 Конституции РФ, в частности:

Права на сочетание государственной защиты прав и свобод с возможностями самозащиты, на судебную защиту прав и свобод, на рассмотрение дела в надлежащем суде, на получение квалифицированной юридической помощи, на презумпцию невиновности, на гуманизм правосудия, на защиту интересов пострадавших от нарушений закона и др.

(См. об этом : Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. Т. 1 М. 2010. С.784—796)

Задание 3. В соответствии со ст. 91 Конституции Президент обладает неприкосновенностью. А сохраняет ли ее Президент РФ , завершивший осуществление своих полномочий?

Объясните, в чем она выражается.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ:

Сохраняет. Объяснение должно быть основано на положениях Федерального закона от 12 февраля 2001 г. N 12-ФЗ "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" (с изменениями и дополнениями)

ДОПУСКАЕТСЯ, ЧТО УЧАСТНИК ОЛИМПИАДЫ МОЖЕТ НЕ ЗНАТЬ В ДЕТАЛЯХ СОДЕРЖАНИЕ ЗАКОНА,

Но суть «неприкосновенности» он должен представлять (в учебных пособиях упоминается как о неприкосновенности депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, так и Президента РФ.)

Статья 3. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий

1. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации.

Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

2. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает

в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела.

В рассмотрении вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации вправе участвовать Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, в отношении которого внесено представление.

Задание 4. Представим, что в одной из республик, входящих в состав РФ, законодательным органом данного субъекта федерации принят закон, предусматривающий обязательное знание государственного языка субъекта в качестве одного из требований к судьям, работающим в составе судов общей юрисдикции на территории данного субъекта, а также сотрудникам прокуратуры субъекта.

Противоречит ли данная норма закона субъекта каким-либо положениям Конституции? (Ответ обосновать с опорой на содержание соответствующих норм Конституции).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: (достаточно найти хотя бы 2-3 противоречия и объяснить в чем они состоят)

Противоречит, поскольку регулирование подобных вопросов (требования к судьям и работникам прокуратуры) в принципе может осуществляться только на федеральном уровне, но и по существу такое положение было бы исключено в силу несоответствия, например, принципам равноправия граждан (ст. 6), равноправия субъектов федерации (ст. 5), противоречия федеральным законам законов субъектов (ч. 1 ст. 76 Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам), а также следующим положениям Конституции:

ч. 1 ст. 120 (Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону);

пп. г) и о) ст. 71 Конституции РФ: В ведении Российской Федерации находятся: установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности;

формирование федеральных органов государственной власти; судоустройство; прокуратура...

Ст. 119 Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Ч.1. Ст. 129 Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом.

Ч. 3 ст. 55 и др.

Задание 5. Сюжет романа польского писателя Станислава Лема «Солярис» разворачивается на исследовательской станции, находящейся в атмосфере далекой планеты Солярис. Океан, который покрывает поверхность планеты, по мнению ряда ученых, является живой и мыслящей субстанцией. Своеобразным и загадочным подтверждением этого стало появление на станции так называемых «гостей», которые приходят к ее обитателям в человеческом облике и являются своего рода проекцией глубинных и сокрытых чувств, переживаний этих людей. Эти гости, имея облик человека – не являются человеческим организмом (это скорее копия, повторяющая все черты, строение и внешние признаки поведения человека) и проявляют фантастические свойства, такие как регенерация и невозможность уничтожения обычными средствами.

Так, в жизни главного героя романа Криса Кельвина появляется такой «гость» - точная копия его давно погибшей супруги по имени Хари, в смерти которой он обвиняет себя. Появившаяся из ниоткуда Хари, ничего не помнит, но поведение ее, несмотря на некие странности, является вполне себе человеческим. Она разговаривает на человеческом языке, эмоциональна, она высказывает собственное мнение и очень привязана к Крису – ей неизменно необходимо его присутствие и, при этом, она не может понять почему. Появление двойника давно потерянного любимого человека порождает мучительные переживания в душе главного героя.

Гости (так собирательно эти персонажи именуются в романе) приходят и к остальным двум жителям станции – доктору Снауту и Сарториусу. При этом Сарториус всячески пытается исключить возможность некоего «человеческого контакта и отношения» к гостям и проводит над ними эксперименты и, видимо, жестокие. В этом смысле реакция и поведение Сарториуса противоположны реакции и поведению Криса Кельвина, которого прельщает и одновременно мучает иллюзия возвращения утраченного. Происходит конфликт, который разрешается тем, что Хари сознательно предоставляет возможность провести над собой эксперимент, приводящий к ее уничтожению. Возможно, мотивом ее решения стала очевидная невозможность заменить настоящую Хари. После проведенного эксперимента гости исчезли. Эксперимент дал еще больше оснований

утверждать, что океан Соляриса живая и мыслящая субстанция, предпринимавшая попытки изучить людей и даже сострадать им.

Рассмотрите данный сюжет в юридической плоскости и аргументированно ответьте на следующие вопросы: Может ли право регулировать взаимодействие (отношения) человека с «гостями» и океаном Соляриса с учетом того, что ни гости, ни океан не являются людьми (в романе фактически описывается «контакт» с внеземным разумом)? Опишите возможные на ваш взгляд модели правового регулирования данных отношений, используя для этого известные вам юридические понятия, конструкции, способы правового регулирования?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 14 баллов

Ответ: Отвечая на вопрос о том, может ли право регулировать (отношения) человека с «гостями» и океаном Соляриса, необходимо было иметь в виду, что право является одной из разновидностей социальных норм, призванных регулировать отношения между людьми, то есть социальные (общественные) отношения. Взаимодействие человека с представителями внеземного разума социальными не являются, однако можно предположить, что все-таки в случае установления некоторого контакта такое взаимодействие, специфические отношения могут возникнуть. В этом случае право может зафиксировать в своем содержании важнейшие правила такого взаимодействия. Возникает вопрос – как и каким образом можно урегулировать такое взаимодействие (такие отношения). Для того, чтобы урегулировать такие отношения право первоначально с теоретической и практической точки зрения не будет располагать какими-либо специфическими конструкциями, понятиями и способами правового регулирования за исключением тех, которые уже имелись в арсенале юридической науки и практики на момент установления контакта. Сказанное означает, что для регулирования отношений с внеземным разумом в первое время будут использоваться те же способы правового регулирования, юридические конструкции, понятия, которые используются для регулирования общественных отношений (отношений между людьми в обществе). Конечно, в дальнейшем вполне возможно появление новых способов правового регулирования, новых понятий, которые соответствовали характеру и особенностям взаимодействия между людьми и инопланетным разумом, но предположить какими бы они были очень трудно, да и не столь интересно в контексте решения данной задачи.

В связи с этим, ключевым для решения данного задания является обращение к фундаментальному понятию общей теории права – понятию правоотношения, которые описывает и включает в себя все юридически значимые аспекты общественного отношения, урегулированного (упорядоченного) воздействием нормы (норм) права. Правоотношение представляет собой абстрактную модель (теоретическую конструкцию), с

помощью которой можно описать практически любые случаи взаимодействия людей, урегулированные нормами права. Исходя из структуры правоотношения (как известно, структурными элементами правоотношения являются субъект, объект и содержание) люди взаимодействующие каким-либо образом с представителями инопланетного разума будут являться субъектами такого правоотношения. Также нужно учесть, что люди будут вступать в определенные разновидности правоотношений с инопланетным разумом: как то абсолютные, либо относительные, постоянные либо временные и т.д. Представители инопланетного разума же можно наделить свойствами субъекта правоотношения либо рассматривать их как специфический объект правоотношения. Если исходить из особенностей взаимоотношений героев романа Станислава Лема «Солярис» с «гостями» и попробовать описать их с юридической точки зрения, отношения Криса Кельвина с «гостем» в образе его бывшей жены, можно было бы описать как правоотношение, где гость и Крис, являются субъектами права, а отношения Сарториуса с «гостями», как правоотношение, где Сарториус выступает как субъект, а гости являются объектами правоотношения (объекты научного исследования). Если рассматривать вариант при котором представители внеземного разума будут выступать в правоотношениях с людьми в качестве субъекта права, то, очевидно, возникает необходимость определения их правосубъектности (следовательно правоспособности, дееспособности и деликтоспособности). Наделение представителей внеземного разума свойствами субъекта права означает, что они фактически приобретают значение участников общественных отношений со всеми необходимыми волевыми и «сознательными» качествами. В данном случае участники олимпиады могли размышлять о применимости или не применимости к представителям внеземного разума конструкции физического лица, как разновидности субъекта права. Вполне возможно, что встал бы вопрос о появлении новой разновидности субъектов права, которая фиксировала бы в себе идентифицирующие признаки представителей внеземного разума. Если рассматривать вариант, при котором представители внеземного разума в правоотношении будут выступать в качестве объекта, то их можно было рассматривать как вещь и иные объекты, на которые могут распространяться вещные, обязательственные права и т.д.

Задание 6. Физик Любушкин, выступая на научном симпозиуме, заявил о том, что, поскольку естественное право представляет собой вечный и неизменный закон существования вселенной, которому подчиняются все объекты живой и неживой природы, то изучение его (т.е. естественного права) является основной целью современной физики. Также Любушкин отметил, что позиция юристов, утверждающих, что законы могут входить в противоречие с естественным правом, является несостоятельной с научной точки зрения, так как все процессы и явления в природе, в том числе

социальные, строго соответствуют естественному праву. Является ли правильной позиция Любушкина? Ответ аргументируйте.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Любушкин вероятно не имел представления о понятии естественного права и одной из самых популярных теорий, объясняющих право и смежные с ним явления, а именно – естественно-правовую теорию. Между тем понятие естественное право имеет значение лишь для социальных отношений и является выражением присущих человеку от природы и разума неотъемлемых свойств, реализация которых необходима человеку для полноценной жизни в социуме. Эти неотъемлемые свойства именуются естественными правами, обладателями которых является каждый без исключения человек. В рамках естественно-правовой теории, государство, созданное путем заключения общественного договора должно было защищать естественные права людей и способствовать их реализации, в том числе путем установления законов (позитивного права). Однако в реальности государство зачастую не исполняло данную обязанность и нарушало естественные права граждан. В этом случае допускалось, что законы могли входить в противоречие с естественным правом. Таким образом и в этом случае физик Любушкин оказался не прав.

Задание 7. Относятся ли указы Президента РФ к источникам права? Ответ поясните.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Прежде всего, участник Олимпиады должен указать на юридическую силу указа Президента РФ – подзаконный акт. Согласно п. 5 Указа Президента «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» акты Президента Российской Федерации, имеющие нормативный характер, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого официального опубликования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что акты Президента Российской Федерации носят как нормативный, так и ненормативный характер. Соответственно, нормативные указы Президента РФ являются источниками права, в свою очередь ненормативные указы Президента РФ не являются источниками права.

Задание 8. Что такое экстерриториальное действие закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Экстерриториальный (от лат. *exterritorium*) – то есть находящийся вне территории. Прежде всего, участник Олимпиады должен правильно определить суть данного термина. Участник Олимпиады должен привести примеры экстерриториальности закона, что подтверждает корректное понимание термина. Так, могут быть приведены следующие примеры экстерриториальности: действие законов на морских воздушных судах, юридически зарегистрированных в том или ином государстве, распространение закона на дипломатические представительства и ведомства государства, находящихся вне территории государства, а также военные объекты, находящиеся вне территории государства. Также могут быть приведены примеры распространения законов государства, касающихся иностранных граждан, которые совершили правонарушения против государства, либо его граждан не на территории данного государства.

Задание 9. Чем независимость судьи отличается от его беспристрастности? Что делать участникам процесса, если они полагают, что судья пристрастен?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен отразить в ответе, что принцип независимости судей закреплен в ст. 120 Конституции РФ и является одним из фундаментальных принципов организации судебной власти. Суть этого принципа в том, что судья подчиняется при осуществлении правосудия только закону. Независимость судьи обеспечивается многообразными гарантиями. Приветствуется, если участник олимпиады приведет примеры таких гарантий из Закона РФ «О статусе судей в РФ» 1992 г., где они раскрыты наиболее подробно. Не исключена ссылка и на иные законодательные акты, содержание аналогичные нормы.

Беспристрастность судьи – одна из составляющих его независимости. Она означает незаинтересованность судьи в исходе конкретного дела. Участник олимпиады может привести ситуации, когда судья предполагается небеспристрастным: если он ранее участвовал / участвует в данном деле в качестве следователя, прокурора, свидетеля и т.п., а также если судья является родственником лиц, участвующих в деле. Важно, что закон устанавливает открытый перечень оснований, по которым судья может быть признан пристрастным.

Если участники процесса полагают, что судья пристрастен, они могут воспользоваться институтом отвода, т.е. мотивированно заявить составу суда о его пристрастности в целом, либо о заинтересованности в исходе дела отдельных судей. Достоинством работы будут рассуждения о том, каковы достоинства и недостатки способов разрешения отвода самими судьями,

которым он заявлен, либо председателем суда в свете принципа независимости судей.

Кроме того, одним из способов защиты прав участников процесса, полагающих, что решение суда было вынесено заинтересованным (пристрастным) судьей, является обжалование такого решения в вышестоящий суд в предусмотренном законом порядке. Достоинством ответа будет указание на установленные в процессуальном законодательстве способы обжалования незаконных судебных решений.

Задание 10. В период с 2005 по 2008 годы Савюков совершил 9 грабежей имущества из пивных ларьков. За 4 грабежа в 2009 году его осудили. Уже в период отбывания Савюковым наказания были раскрыты оставшиеся грабежи, и состоялось новое судебное разбирательство, в ходе которого, запутавшись в многочисленных грабежах Савюкова, прокурор-обвинитель предложил следующее: осудить Савюкова за все 9 грабежей, а затем из назначенного ему срока наказания вычесть наказание, отбытое по первому приговору. Объясните, почему судья не согласился с таким предложением?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопрос должен показать знание фундаментального конституционного принципа презумпции невиновности, в силу которого вина подсудимого в совершении каждого преступления должна быть бесспорно доказана, причем любые неустранимые сомнения в виновности лица должны толковаться в пользу обвиняемого. Из этого тезиса следует и необходимость индивидуализации наказания применительно к личности осужденного и обстоятельствам каждого преступления, в совершении которого признан виновным подсудимый. Данные следствия охватываются содержанием общеправового принципа законности, составляющей которого является правовая определенность как самих правовых норм, так и выносимых на их основе правоприменительных актов. Таким образом, осужденный должен четко знать, за какие преступления он осужден, какое наказание назначено за каждое из преступлений, по каким правилам определено итоговое наказание.

Достоинством ответа участника можно считать указание на правильный порядок назначения наказания: суд назначает наказание отдельно за каждый из пяти грабежей; определяет наказание по совокупности указанных грабежей путем или частичного, или полного сложения, или путем поглощения менее строгого наказания более строгим; окончательное наказание определяет по совокупности наказаний, назначенных по первому и вновь выносимому приговору, пользуясь указанными выше правилами сложения/поглощения. При этом наказание, отбытое лицом по первому приговору, засчитывается в срок окончательно установленного наказания.

Кроме того, при ответе на вопрос следовало опираться на конституционный принцип, закрепленный в ст. 50 Конституции РФ – «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление» (*non bis in idem*). Назначение Савюкову наказания за все 9 преступлений, с учетом того, что за 4 из них он уже был осужден ранее, означает повторное осуждение за эти преступления. Предложение прокурора-обвинителя вычесть срок наказания по первому приговору не влияет на незаконность повторного осуждения.

Задание 11. Через 5 лет после развода Сергеев и Морозова решили заключить Соглашение об уплате алиментов на содержание их единственного общего несовершеннолетнего ребенка Василия, который проживал совместно с матерью. Для этого они обратились к нотариусу Петрову. Петров выразил готовность составить и удостоверить данное соглашение, но при условии, что размер алиментов (денежная сумма) будет не ниже размера алиментов, которые были бы определены в судебном порядке. Сергееву такое условие не понравилось. По мнению Сергеева, ему придется уплачивать достаточно внушительную сумму. Морозова уговорила бывшего супруга подписать Соглашение. Она обещала Сергееву довольствоваться суммой в размере $2/3$ от той, которая будет установлена в Соглашении, и не предъявлять к нему претензий.

Действительно, первые полгода после заключения Соглашения Сергеев в установленные сроки ежемесячно перечислял на банковский счет Морозовой $2/3$ денежных средств от суммы, установленной в Соглашении. Однако спустя полгода после заключения Соглашения Морозова потребовала требовать от Сергеева ежемесячной уплаты полной суммы алиментов, указанной в соглашении. Сергеев заявил, что «уговор дороже денег», и отказался исполнить это требование. Морозова обратилась к судебным приставам с заявлением о взыскании с Сергеева всей суммы задолженности по выплате алиментов, накопившейся с момента заключения Соглашения.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- 1) С точки зрения российского семейного права, кто из бывших супругов прав в сложившейся ситуации?
- 2) Имел ли право нотариус ставить Морозовой и Сергееву условие о размере алиментов? Как определяется размер алиментов?
- 3) Имеет ли юридическое значение договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов в размере $2/3$ от установленной в Соглашении суммы?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

- 1) С точки зрения российского семейного права, кто из бывших супругов прав в сложившейся ситуации?

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяется родителями самостоятельно. Обязательства родителей по выплате алиментов своим несовершеннолетним детям возникают из юридического факта – происхождения ребенка, установленного надлежащим образом. Алименты на несовершеннолетних детей выплачиваются родителю, с которым проживает ребенок (получателю алиментов) (абз.2 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов в соответствии с главой 16 Семейного кодекса. Если алименты на ребенка не выплачиваются, то средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке (п. 2 ст. 80 Семейного кодекса РФ).

Из условий задачи неясно, предоставлялось ли Сергеевым содержание его сыну Василию сразу после развода, каким образом родители согласовали вопрос о предоставлении содержания ребенку. Предложение Морозовой заключить соглашение об уплате алиментов поступило через 5 лет после развода родителей, что не противоречит нормам Семейного кодекса РФ. В соответствии со статьей 100 Семейного кодекса соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Размер алиментов, выплачиваемых несовершеннолетнему ребенку, определяется родителями в соглашении; также стороны соглашения об уплате алиментов вправе самостоятельно определить способы и порядок уплаты алиментов (п. 1 ст. 103; п. 1 ст. 104 Семейного кодекса). Односторонний отказ от соглашения об уплате алиментов не допускается (п. 1 ст. 101 Семейного кодекса РФ). Отказ Сергеева от добровольной уплаты алиментов является нарушением договора (соглашение об уплате алиментов) и неисполнением обязанности родителя по предоставлению содержания несовершеннолетнему ребенку.

Согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ; пп.3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом. Таким образом, взыскание алиментов с Сергеева могло производиться по предъявлении взыскателем Морозовой соглашения об уплате алиментов в банк, обслуживающий Сергеева (ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве»), в организацию, где Сергеев работает (ст. 9 ФЗ «Об исполнительном производстве»; либо путем подачи соответствующего заявления и предъявления нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов судебному приставу (глава 5 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Первые полгода Сергеев выплачивал алименты в размере меньшем, чем установлено соглашением об уплате алиментов, затем прекратил платить содержание ребенку, таким образом, образовалась задолженность по уплате алиментов. Согласно п. 1 ст. 113 Семейного кодекса взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего

предъявлению к исполнению нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. После возбуждения исполнительного производства, судебный пристав должен будет вынести постановление, в котором указывается размер задолженности по алиментам.

Таким образом, с точки зрения современного семейного законодательства в сложившейся ситуации права Морозова.

- 2) Имел ли право нотариус ставить Морозовой и Сергееву условие о размере алиментов? Как определяется размер алиментов?

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Согласно п. 1 ст. 163 Гражданского кодекса РФ нотариальное заверение сделки означает проверку ее законности, а в соответствии со ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли ее содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона. Нотариус Петров обязан проверить соответствие соглашения об уплате алиментов Семейному кодексу РФ.

Статья 103 Семейного кодекса РФ содержит императивную норму, направленную на защиту интересов несовершеннолетних детей, согласно которой размер алиментов, устанавливаемый соглашением об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые несовершеннолетние дети могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (ст. 81 Семейного кодекса). То есть на одного ребенка должны выплачиваться алименты в размере одной четверти от заработка и (или) иного дохода родителя-плательщика алиментов или выше. Условие соглашения о размере алиментов, нарушающего интересы несовершеннолетних, то есть установление размера алиментов ниже предела, предусмотренного ст. 81 Семейного кодекса, является недействительным (ст. 102 Семейного кодекса).

Таким образом, нотариус Петров совершенно справедливо ставил перед Морозовой и Сергеевым вопрос о размере алиментов, закрепляемым в соглашении об уплате алиментов.

- 3) Имеет ли юридическое значение договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов в размере 2/3 от установленной в Соглашении суммы?

Ст. 103 Семейного кодекса содержит императивную норму о размере алиментов, предусмотренном в соглашении об уплате алиментов. Договоренность Морозовой и Сергеева о фактической выплате алиментов ниже предела, установленного ст.ст. 103 и 81 Семейного кодекса ущемляют имущественные права их несовершеннолетнего сына и юридически ничтожны, так как нарушают прямо предусмотренную кодексом

императивную норму. К тому же любые изменения соглашения об уплате алиментов, внесение в соглашение дополнительных условий (к примеру, о рассрочке платежей) должно совершаться в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (п. 2 ст. 101 Семейного кодекса).

В соответствии с п. 2 ст. 81 Семейного кодекса размер алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей, может быть уменьшен судом с учетом материального или семейного положения родителей. К примеру, размер алиментов может быть уменьшен, если судом установлено, что у плательщика алиментов низкий доход либо тяжелое состояние здоровья (нетрудоспособность). Однако по условиям задачи оснований для уменьшения размера алиментов у Сергеева нет, а вопрос об уменьшении размера алиментов в любом случае должен решаться судом, а не путем устной договоренности родителей.

Задание 12. Иванов, Григорьев и Волков обсуждали новость о том, что их одноклассник Семёнов, 17 лет, после учебы вынужден выполнять по решению суда «обязательные работы». Иванов уверял товарищей, что Семёнов совершил какое-то преступление, раз ему было назначено такое наказание. Волков считал, что за совершение преступления не назначаются обязательные работы, и что Семёнов совершил административное правонарушение. Григорьев полагал, что теперь Семёнов будет считаться судимым, что повлечет для него целый ряд ограничений, в частности он не сможет выезжать за границу даже с согласия родителей.

Правы ли одноклассники Семёнова, высказывая подобные суждения? Могут ли несовершеннолетнему назначаться обязательные работы? За совершение какого вида правонарушений?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопросы должен:

1. Указать на то, что обязательные работы являются видом не только уголовного, но и административного наказания, то есть входят в перечень наказаний, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях. В связи с этим участник олимпиады должен отметить, что категорические утверждения как и Иванова, так и Волкова не являются верными. Также участник может указать, что предположение Иванова может оказаться как верным, так и не верным, а утверждение Волкова лишь частично верно – в той части, что обязательные работы могут назначаться за совершение административного правонарушения.

2. Отметить, что судимость является исключительно последствием совершения преступления и назначения за его совершение наказания. Признание лица виновным в совершении административного правонарушения и назначение ему административного наказания, соответственно, не влечёт судимости. В связи с этим Григорьев может

оказаться как прав, так и не прав (в зависимости от того, что же в действительности было совершено Семеновым).

3. Показать знание того, что судимость влечет для лица целый ряд ограничений, предусмотренных не только Уголовным кодексом, но и другими законодательными актами, закрепляющими общеправовые (не уголовно-правовые) последствия наличия у лица судимости. В связи с этим участник олимпиады должен признать, что в этой части Семенов также может оказаться прав, если совершенное Семеновым деяние являлось преступлением.

4. Указать, что запрет выезда за пределы РФ действительно может быть применен в отношении лица, осужденного за совершение преступления, – до отбытия (исполнения) наказания (ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 г. №114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"). В этой связи участник олимпиады должен частично согласиться с Семеновым по поводу его предположения, что Семенов не сможет выезжать за границу.

5. Указать, что обязательные работы могут назначаться несовершеннолетнему, так как Уголовный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит запрета на их назначение лицам, не достигшим возраста 18 лет. Оценивается, если в работе будет указано, что уголовная ответственность наступает с 14 (16) лет, а административная – с 16 лет.

6. Оразить в ответе, что обязательные работы назначаются за совершение уголовных и административных правонарушений.

Односложные ответы («да», «нет») не оцениваются.

Задание 13. Назовите все известные Вам способы защиты трудовых прав и свобод работников. Какие из них, на Ваш взгляд, являются наиболее и наименее эффективными в современных российских условиях и почему?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Ответ на данный вопрос требует знания всех основных способов защиты трудовых прав и свобод, каковыми согласно части 2 статьи 352 Трудового кодекса РФ являются:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- судебная защита).

При этом, поскольку вышеупомянутый перечень охватывает лишь основные способы защиты трудовых прав и свобод, то дополнительно в ответе может быть указано, что согласно части 1 статьи 352 ТК РФ каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, и могут быть раскрыты те или иные способы защиты.

Вопрос о том, какие из указанных способов более или менее эффективны в современных условиях, не имеет однозначного ответа и оценивается на основе приведенных в работе аргументов.

Задание 14. Согласно Соборному Уложению 1649 г. крестьянин, отпущенный помещиком на оброк, должен был иметь при себе отпускную грамоту. Каким целям мог служить подобный документ в XVII веке и что является современным российским аналогом отпускной грамоты. Обоснуйте, не противоречит ли существование таких документов в XXI веке демократическим принципам современной России?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Для ответа на вопрос необходимо охарактеризовать отпускную грамоту. Отпускная грамота – это документ, удостоверяющий право частновладельческого крестьянина уходить от помещика на заработки для уплаты оброка. Таким образом, с одной стороны, этот документ удостоверяет личность крестьянина и предоставляет ему право беспрепятственно передвигаться вне поместья, а с другой – устанавливает принадлежность крестьянина помещику и его обязанности перед последним.

Конечно, правоотношения между помещиками и крестьянами, сословная структура общества устарели, не могут быть перенесены в настоящие условия. Однако проблема удостоверения личности актуальна и по сей день. Поэтому при сравнении отпускной грамоты с современными документами целесообразно указать её сходство с паспортом или любым другим документом, удостоверяющим личность. Также допустимо сопоставление отпускной грамоты с трудовой книжкой, удостоверяющей наличие трудовых правоотношений между работодателем и работником и вытекающих из них обязанностей последнего.

Вопрос о законности «аналогов» уставной грамоты в настоящее время можно рассмотреть с разных сторон. С одной стороны, крепостнические отношения противоречат принципам равенства и свободы, поэтому существование уставной грамоты в наше время недопустимо. С другой стороны, документы, удостоверяющие личность, используются в настоящее время и не противоречат конституционным принципам, поскольку речь идёт об удостоверении обязанностей (платить налоги, алименты и другие обязанности перед государством и другими лицами). Сходство отпускной грамоты XVII века и современного паспорта проявляется также и в том, что

оба этих документа не ограничивают, а, наоборот, обеспечивают свободное передвижение граждан, что соответствует современному правопорядку.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант № 2

Задания 1. В книге «Основы государственного права Англии» классик английского конституционализма А.В.Дайси писал:

«Принцип парламентского верховенства означает следующее: парламент...имеет при английском государственном устройстве право издавать и уничтожать всевозможные законы; нет ни лица, ни учреждения, за которым бы английский закон признавал право преступать или не исполнять законодательные акты парламента Для настоящей нашей цели мы можем определить закон, как «норму, защищаемую судами». (Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М. 1907. С.46)

Вопросы:

1) Учитывая определение закона, которое здесь дает А.В. Дайси, укажите на то общее, что характерно и для закона, и для прецедента, а также на их отличия.

2) Характерен ли для Федерального Собрания РФ принцип парламентского верховенства в том смысле, в котором его понимал Дайси. Постарайтесь пояснить и обосновать свое суждение.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ:

1) Общее: как закон, так и прецедент являются источниками права, обеспечены силой государственного принуждения, в них содержатся обязательные правила поведения, которые могут применяться многократно и др.

Отличия: закон принимает парламент (иногда на референдуме), прецедент создается судом (судьей), закон (и другие нормативные правовые акты) являются основными источниками права в романо-германской (континентальной) правовой семье (прецеденты официально источниками права не признаны), тогда как прецедент в англо-саксонской (семье общего права) занимает ведущее место среди источников права.

МОЖЕТ БЫТЬ ТАКЖЕ УКАЗАНО, ЧТО Законы подвергаются кодификации, а прецеденты- нет. В прецедентной системе сильнее проявляются процессуальные аспекты, но менее выражено влияние римского права и т.д.

2) Нет, не характерен. Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации - является представительным и законодательным органом Российской Федерации. (Ст. 94), но законы, принятые Федеральным Собранием могут быть проверены на соответствие Конституции РФ и их положения могут быть признаны неконституционными. Такие положения не будут действовать. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ (ч.1 ст. 3), но и он должен подчиняться Конституции РФ и законам.

ч1. Ст. 15 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

Ч.2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Задание 2. Какие конституционные права и свободы не подлежат ограничению даже в условиях чрезвычайного положения? Приведите примеры таких прав. В чем Вы видите отличие ограничения права от его умаления. (Покажите на примере).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Ч.3. ст. 56 Конституции РФ - Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

В примере должно быть показано, что ограничение не уничтожает смысла права (его «ядра»), тогда как умаление именно это и делает. Уместно будет упомянуть о правилах ограничения (ч.3 ст. 55). Примеры: митинги-шествия должны иметь уведомительный порядок проведения, а если законом будет введен разрешительный, то соответствующее право будет умалено. Свобода слова/печати исключает предварительную цензуру, иначе – умаление. Право частной собственности исключает конфискацию имущества лишь по усмотрению чиновника (умаление), не основанную на законе и решении суда, и т.п.,

Задание 3. Допускает ли Конституция РФ возможность привлечения Президента РФ в качестве свидетеля по уголовному делу? Возможно ли привлечение Президента РФ, прекратившего осуществление своих полномочий, к административной и уголовной ответственности? Ответ необходимо пояснить.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ:

НЕТ, НЕ ВОЗМОЖНО (хотя в Конституции и законах не раскрыто содержание неприкосновенности Президента РФ, находящегося в должности)

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, но если будет лишен неприкосновенности, то может быть привлечен К УГОЛОВНОЙ ответственности (об АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЗАКОНЕ НЕ СКАЗАНО)

Статья 3. Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий

1. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации, а также задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру, если указанные действия осуществляются в ходе производства по делам, связанным с исполнением им полномочий Президента Российской Федерации.

Неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку.

2. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, может быть лишен неприкосновенности в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения им тяжкого преступления.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации в случае возбуждения уголовного дела в отношении указанного лица в связи с совершением им тяжкого преступления в период исполнения полномочий Президента Российской Федерации направляет представление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Принятое Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации постановление о даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с представлением Председателя Следственного комитета Российской Федерации направляется в трехдневный срок в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации рассматривает в трехмесячный срок вопрос о лишении неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, с учетом представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации, принимает по данному вопросу постановление и в трехдневный срок извещает о нем Председателя Следственного комитета Российской Федерации.

Решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, либо решение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об отказе в лишении неприкосновенности указанного лица является обстоятельством, исключающим производство по соответствующему уголовному делу и влекущим прекращение такого дела.

В рассмотрении вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации вправе участвовать Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, в отношении которого внесено представление.

Задание 4. Представим, что в федеральном законе установлена норма, в соответствии с которой конституционные суды республик в составе РФ (уставным судам такое право не предоставлено) вправе принимать решения о невозможности исполнения постановления Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) вследствие того, что в части, обязывающей Российскую Федерацию к принятию мер по его исполнению, постановление ЕСПЧ основано на положениях международного договора Российской Федерации.

Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации.

Противоречит ли данная норма федерального закона каким-либо положениям Конституции? (Ответ обосновать с опорой на содержание соответствующих норм Конституции).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ:

Противоречит, поскольку решение подобных вопросов (регулирование прав и свобод человека и гражданина, международные отношения РФ и международные договоры РФ) относится к исключительному ведению федерации и не может быть передано на уровень субъектов федерации. Более того, проверку правовых документов международных органов судебной власти (ЕСПЧ) на соответствие Конституции РФ уполномочен проводить только Конституционный Суд РФ.

Появление такого положения в федеральном законе противоречит также принципам равноправия граждан (одни граждане будут пользоваться защитой ЕСПЧ, а другие нет (ст. 6)), равноправия субъектов федерации (конституционные суды республик могут принимать такие решения, а уставные не могут (ст. 5), ч. 4 ст. 15, а также следующим положениям Конституции:

пп. а), в) к) ст. 71 Конституции :В ведении Российской Федерации находятся: принятие и изменение Конституции Российской Федерации и федеральных законов, контроль за их соблюдением; регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; внешняя политика и международные отношения Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации.

ВОЗМОЖНО (НО НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО) ТАКЖЕ УПОМИНАНИЕ О ПОЛНОМОЧИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ.

Задание 5. В последнее время наблюдается все более активное развитие и внедрение в производственную практику и повседневную жизнь человека различных научно-технических разработок в сфере создания и использования искусственного интеллекта. Разного рода приспособления и устройства, компьютерные программы, призванные выполнять важнейшие задачи в разнообразных сферах жизни человека, облегчать, а то и вовсе заменять человеческое участие и труд – именно с ними связывают сейчас искусственный интеллект и этим определяют сферу его применения. Безусловно искусственный интеллект связывают не только с возможностью автономно от человека, но в рамках поставленной задачи, принимать какие-либо решения, но принимать их творчески, то есть так и только так, как может принимать решения человек (до сих пор творчество было прерогативой исключительно человека).

Однако активное внедрение в человеческую жизнь и жизнь общества в целом технологий, основанных на использовании искусственного интеллекта

вызывает не только оптимизм, но и вполне обоснованные опасения. Так, Основатель компаний SpaceX и Tesla известный бизнесмен Илон Маск назвал искусственный интеллект «самым большим риском, с которым мы (человечество) сталкиваемся как цивилизация». На встрече Национальной ассоциации губернаторов, он призвал правительство к быстрому и решительному вмешательству в ситуацию, сложившуюся в технологической отрасли.

Бизнесмен пояснил, что компании, устраивая гонку за более передовыми технологиями, могут забыть про те опасности, которые исходят от искусственного интеллекта. По его мнению, сдержать разработчиков в погоне за все более совершенным искусственным интеллектом способно лишь государственное регулирование в этой отрасли.

«Роботы могут начать войну, выпуская фейковые новости и пресс-релизы, подделывая учетные записи электронной почты и манипулируя информацией. Перо сильнее меча», — подчеркнул предприниматель.

Маск призвал присутствующих поверить в его слова, подчеркнув, что имеет доступ к самому передовому искусственному интеллекту. «ИИ — тот редкий случай, когда нам необходимо быть активным в вопросах регулирования», — уверен бизнесмен. По его словам, в противном случае, если человек будет лишь реагировать на изменения, уже произошедшие в отрасли, «будет уже слишком поздно».

Исходя из этого и принимая во внимание то, что технологии основанные на искусственном интеллекте постепенно входят в нашу жизнь, опишите возможные на ваш взгляд модели правового регулирования взаимодействия (отношений) человека и механизмов, устройств, компьютерных программ, обладающими функциями искусственного интеллекта. Используйте для этого известные вам юридические понятия, конструкции, способы правового регулирования. Может ли право регулировать такие взаимодействия (отношения)?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 14 баллов

Ответ: Отвечая на вопрос о том, может ли право регулировать (отношения) человека с носителями искусственного интеллекта, необходимо было иметь ввиду, что право является одной из разновидностей социальных норм, призванных регулировать отношения между людьми, то есть социальные (общественные) отношения. Взаимодействие человека с носителями искусственного интеллекта социальными не являются, однако уже сейчас трудно предположить, что люди не будут взаимодействовать с такими носителями (механизмами, компьютерными программами, устройствами), поскольку машины, механизмы, устройства, компьютерная техника были призваны в первую очередь упростить и облегчить жизнь людям в различных сферах деятельности и мы уже в настоящее время можем наблюдать целый пласт общественных отношений, в которых человек уже не может обходиться без их помощи. Конечно в случае, если технологии

искусственного интеллекта получают свое принципиальное развитие и обретут относительную или полную автономность от своего создателя (т.е. человека), очевидно, возникнет проблема взаимодействия людей и носителей искусственного интеллекта. В этом случае право может зафиксировать в своем содержании важнейшие правила такого взаимодействия. Возникает вопрос – как и каким образом можно урегулировать такое взаимодействие (такие отношения). Для того, чтобы урегулировать такие отношения право первоначально с теоретической и практической точки зрения не будет располагать какими-либо специфическими конструкциями, понятиями и способами правового регулирования за исключением тех, которые уже имелись в арсенале юридической науки и практики на момент установления контакта. Сказанное означает, что для регулирования отношений с искусственным интеллектом в первое время будут использоваться те же способы правового регулирования, юридические конструкции, понятия, которые используются для регулирования общественных отношений (отношений между людьми в обществе). Конечно, в дальнейшем вполне возможно появление новых способов правового регулирования, новых понятий, которые соответствовали характеру и особенностям взаимодействия между людьми и носителями искусственного интеллекта, но предположить какими бы они были очень трудно, да и не столь интересно в контексте решения данной задачи.

В связи с этим, ключевым для решения данного задания является обращение к фундаментальному понятию общей теории права – понятию правоотношения, которые описывает и включает в себя все юридически значимые аспекты общественного отношения, урегулированного (упорядоченного) воздействием нормы (норм) права. Правоотношение представляет собой абстрактную модель (теоретическую конструкцию), с помощью которой можно описать практически любые случаи взаимодействия людей, урегулированные нормами права. Исходя из структуры правоотношения (как известно, структурными элементами правоотношения являются субъект, объект и содержание) люди взаимодействующие каким-либо образом с носителями искусственного интеллекта будут являться субъектами такого правоотношения. Также нужно учесть, что люди будут вступать в определенные разновидности правоотношений с носителями искусственного интеллекта: как то абсолютные, либо относительные, постоянные либо временные и т.д. Носителей искусственного интеллекта в таком случае можно наделить свойствами субъекта правоотношения либо рассматривать их как специфический объект правоотношения. Если рассматривать вариант при котором представители внеземного разума будут выступать в правоотношениях с людьми в качестве субъекта права, то, очевидно, возникает необходимость определения их правосубъектности (следовательно правоспособности, дееспособности и деликтоспособности). Наделение носителей искусственного интеллекта свойствами субъекта права означает, что искусственный интеллект фактически приобретает значение участников

общественных отношений со всеми необходимыми волевыми и «сознательными» качествами. В данном случае участники олимпиады могли размышлять о применимости или не применимости к носителям искусственного интеллекта конструкции физического или юридического лица, как разновидности субъекта права. Вполне возможно, что встал бы вопрос о появлении новой разновидности субъектов права, которая фиксировала бы в себе идентифицирующие признаки носителей искусственного интеллекта. Если рассматривать вариант, при котором носители искусственного интеллекта в правоотношении будут выступать в качестве объекта, то их можно было рассматривать как вещь, как объекты интеллектуальной собственности, патентных прав и т.д.

Задание 6. Психолог Бабушкин, выступая с докладом на научно-практической конференции, заявил о том, что позитивное право – это такое право, которое вызывает позитивные (положительные) эмоции у людей. В этом смысле, законы Драконта (Дракона), в древнегреческом Афинском полисе, известные своими жестокими санкциями, не могут быть отнесены к позитивному праву, так как положительное отношение у граждан Афин, они явно не вызывали. Является ли правильной позиция Бабушкина? Ответ аргументируйте.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Психолог Бабушкин, вероятно, не имел представление о понятии «позитивное право» и том значении, которое ему придается в юриспруденции. Именно поэтому он ассоциировал термин «позитивное» с положительными эмоциями, что в контексте понятия «позитивное право» является совершенно ошибочной интерпретацией. Для решения данного задания участник олимпиады должен был исходить из определения понятия «позитивное право» и его отдельных признаков. Итак, позитивное право – это совокупность общеобязательных формально-определенных норм (правил поведения), установленных и охраняемых государством, выражающих государственно-властное веление (волю) и обеспеченных возможностью мер применения государственного принуждения к их нарушителям. В этом смысле законы Драконта в Афинах были установлены действующей в этом полисе государственной властью, имели общеобязательный характер и соответствовали иным признакам позитивного права. Отношения граждан Афин к этим законам никак не влияют в данном случае на отнесение этих законов к позитивному праву.

Задание 7. Студент юридического колледжа Коровин остановил такси и попросил подвезти его до дома, водитель Мышаев ответил, что меньше

чем за 500 рублей никуда не ездит, и это правило для него является правовым обычаем. Что мог бы Коровин объяснить Мышаеву?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 балла

Ответ: Участник Олимпиады должен указать, что Коровин должен объяснить Мышаеву, что плата за оказание им услуг не имеет никакого отношения к правовому обычаю. Участник должен дать характеристику правового обычая. Правовой обычай - это правило поведения не установленное нормативным актом непосредственно, однако санкционированное государством и многократно применяющееся. Санкционирование правового обычая, как правило, происходит 1) путём упоминания о нем в законе, 2) ссылкой на него в судебном решении. Будет уместно, если Участник приведёт примеры современного законодательства РФ, где прямо упоминается правовой обычай, например Гражданский Кодекс РФ, Кодекс Торгового Мореплавания и т.д.

Задание 8. Как и когда происходит утрата законом юридической силы?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 4 баллов

Ответ: Участник Олимпиады должен перечислить следующие случаи утраты законом юридической силы: а) отмена закона, органом государственной власти, издавшим закон; б) окончание срока действия закона, если таковой был принят на определённый срок; в) отмена закона органом конституционного контроля; г) вступление в силу нового закона, регулирующего те же общественные отношения без формальной утраты юридической силы "старым" законом; д) консолидация законов как вид систематизации права.

Задание 9. Почему судьи несменяемы, а прокурор – обвинитель может быть легко заменен?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен отразить в ответе, что принцип несменяемости судей, а также более общий принцип их независимости закреплены в Конституции РФ и являются одним фундаментальными принципами организации судебной власти.

Несменяемость судьи означает, что полномочия судьи могут быть приостановлены или прекращены лишь по основаниям и в порядке, установленными законом. Данный принцип препятствует произвольному

приостановлению / прекращению полномочий судьи и, таким образом, является гарантией его независимости.

Продолжением несменяемости судей является и неизменность состава суда, в силу которой судья может быть отстранен от рассмотрения конкретного дела также лишь в случаях и в порядке, установленных законом (например, путем отвода).

Достоинством ответа следует признать раскрытие принципа независимости судей как их подчинения при осуществлении правосудия только закону. Независимость судьи обеспечивается многообразными гарантиями. Приветствуется, если участник олимпиады приведет примеры таких гарантий из Закона РФ «О статусе судей в РФ» 1992 г., где они раскрыты наиболее подробно. Не исключена ссылка и на иные законодательные акты, содержание аналогичные нормы. Принципиально указание на цель предоставления судьям независимости – это условие, без которого судьи не могут осуществлять правосудие.

Возможность замены прокурора-обвинителя в рамках конкретного дела обусловлена следующим. Обеспечение законности, возложенное на прокуратуру, также требует определенной независимости, однако в системе прокуратуры независимость реализуется иным образом: прокуратура независима в том числе в силу того, что она едина и централизована. Прокурор-обвинитель в процессе является представителем публичной власти и выступает в защиту не своего субъективного, а публичного интереса, что предполагает возможность замены в рамках конкретного процесса одного прокурора другим.

Задание 10. Похлебкин предан суду за неоднократные угоны автомобилей. В ходе следствия и суда Похлебкин 3 раза госпитализировался, поэтому дело затянулось. За несколько дней до окончания судебного разбирательства был опубликован закон, существенно ужесточающий ответственность за угоны автомобилей. Потерпевшие от угонов потребовали, чтобы судья применил к Похлебкину новый закон, «чтобы другим неповадно было угонять». Объясните, какое решение должен принять судья.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады должен раскрыть содержание конституционного принципа, провозглашенного в ст. 54 Конституции РФ, о том, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, то есть применяется к деяниям, совершенным после вступления его в силу. Данный принцип вытекает и из общеправового принципа законности, составляющей которого является правовая определенность как самих правовых норм, так и выносимых на их основе правоприменительных актов. Иными словами, субъект права должен четко знать в каждый момент времени, какие деяния совершать нельзя, и под угрозой какого наказания. Поэтому, выбирая между законом, действовавшим

в момент совершения преступления и более суровым законом, но принятым позднее, судья должен отдать предпочтение первому.

Достоинством ответа участника можно считать дополнительное указание на то, что закон, принятый после совершения преступления, и устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Задание 11. После трех лет состояния в браке Иванова и Владимиров развелись. В период брака у них родилась дочь Мария, которая после развода осталась проживать с матерью. Между супругами возникли неприязненные отношения. Несколько раз Владимиров звонил Ивановой, выражал готовность материально участвовать в воспитании дочери (путем передачи денег на ее содержание). Иванова отвечала, что в помощи бывшего супруга не нуждается и сможет «поднять свою дочь» самостоятельно. Владимиров перестал звонить. В течение пяти последующих лет он не встречался с дочерью, денежные средства на ее содержание бывшей супруге не передавал.

Через 5 лет после развода у Ивановой возникли финансовые проблемы. Она позвонила Владимирову, рассказала о своих трудностях и попросила бывшего супруга помогать ей в содержании дочери. Владимиров заявил, что пять лет назад он уже предлагал свою помощь и больше ничего предлагать не собирается. В течение полугода Иванова пыталась решить проблему «мирным путем»: писала Владимирову письма, сообщения на телефон, в социальных сетях, отправляла фотографии и видеозаписи дочери. На все просьбы о помощи Владимиров не реагировал.

Иванова решила обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов на содержание Марии. В заявлении она просила суд взыскать с Владимирова алименты за время с момента прекращения брака до момента обращения в суд, а также присудить выплату алиментов с момента обращения в суд.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

- 1) Каков порядок взыскания алиментов?
- 2) С точки зрения современного семейного законодательства России, правильны ли были действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга?
- 3) Имеет ли право Иванова требовать взыскания алиментов с Владимирова за весь период с момента расторжения брака?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ:

- 1) Каков порядок взыскания алиментов?

Согласно статье 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяется родителями самостоятельно. Обязательства родителей по выплате алиментов своим несовершеннолетним детям возникают из юридического факта – происхождения ребенка, установленного надлежащим образом. Алименты на несовершеннолетних детей выплачиваются родителю, с которым проживает ребенок (получателю алиментов) (абз.2 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов, которое совершается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению, в соответствии с главой 16 Семейного кодекса. Согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ; пп.3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов является исполнительным документом.

Если алименты на ребенка не выплачиваются, то средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке (п. 2 ст. 80, ст. 106 Семейного кодекса РФ). Согласно п. 1 ст. 107 Семейного кодекса лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты ранее не выплачивались по соглашению об уплате алиментов.

Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) и не требующее привлечения других заинтересованных лиц (к примеру, иных лиц, получающих алименты от ответчика) рассматривается мировым судьей в порядке приказного производства (глава 11 Гражданского процессуального кодекса РФ). При наличии вышеуказанных обстоятельств и при взыскании алиментов в твердой денежной сумме требование о взыскании алиментов рассматривается судом в порядке искового производства.

До подачи заявления в суд лицо должно принять меры по урегулированию спора с ответчиком во внесудебном порядке и представить соответствующие доказательства досудебного урегулирования; к примеру, телеграммы, заказные письма с уведомлением, материалы переписки по электронной почте (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов»).

- 2) С точки зрения современного семейного законодательства России, правильны ли были действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга?

Исходя из условий задачи дочь Ивановой и Владимирова Мария не достигла возраста совершеннолетия и имеет право на получение содержания от своего отца. Родители Марии не урегулировали в добровольном порядке вопрос о выплате содержания дочери и не заключили нотариально

удостоверенного соглашения об уплате алиментов, Владимиров не выплачивал алименты своей дочери.

Иванова предприняла меры по урегулированию спора о взыскании алиментов в досудебном порядке. Согласно п. 1 ст. 107 Семейного кодекса лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты ранее не выплачивались по соглашению об уплате алиментов. Алиментные отношения носят длящийся характер. Поэтому тот факт, что Иванова обратилась с требованием о взыскании алиментов с бывшего супруга через пять лет после развода не имеет значения.

Таким образом, действия Ивановой по взысканию алиментов с бывшего супруга с точки зрения современного российского законодательства являются правильными.

- 3) Имеет ли право Иванова требовать взыскания алиментов с Владимирова за весь период с момента расторжения брака?

В соответствии с п. 2 ст. 107 Семейного кодекса РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд; алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до момента обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.

Так как с момента расторжения брака между Ивановой и Владимиром прошло 5 лет, Иванова не может потребовать взыскания с Владимирова алиментов за весь период с момента расторжения брака. Из условий задачи вытекает, что сразу после развода Владимиров предлагал выплачивать содержание дочери, но получил отказ. Через пять лет после неоднократных обращений Ивановой и попыток урегулировать вопрос о выплате алиментов несовершеннолетней Марии, Владимиров уклонился от досудебного урегулирования и за весь период брака так и не выплатил никакого денежного содержания своей дочери. Таким образом, если суд признает, что Владимиров уклонялся от выплаты алиментов своей несовершеннолетней дочери, то с него могут быть взысканы алименты за прошедший период в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд Ивановой.

Задание 12. Директор школы, проводя воспитательную беседу с учащимися старших классов, упомянул об ученике 11 класса Звонарёве, которому было вынесено предупреждение за совершение правонарушения. Какой конкретно проступок был совершен Звонарёвым, директор не раскрыл. Одноклассник Звонарева Широков предположил, что Звонарев совершил какое-то преступление. Никонов возразил Широкову, уверяя, что за совершение преступления не может назначаться предупреждение, полагая,

что Звонарев совершил административное правонарушение. Включившийся в беседу Макеев убеждал собеседников в том, что теперь Звонарев будет считаться судимым и будет ограничен в правах и не сможет в связи с этим поступить в университет.

Правы ли одноклассники Звонарева, высказывая подобные суждения? Могут ли несовершеннолетним выноситься предупреждения? За совершение какого вида правонарушений?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Участник олимпиады при ответе на вопросы должен:

1. Указать на то, что предупреждение является не только видом административного наказания, но и видом принудительных мер воспитательного воздействия, назначаемых несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести в порядке освобождения его от уголовной ответственности или наказания. В связи с этим участник олимпиады должен отметить, что предположение Широкова может оказаться как верным, так и не верным, а утверждение Никонова лишь частично верно – в той части, что предупреждение может назначаться за совершение административного правонарушения.

2. Отметить, что судимость является исключительно последствием совершения преступления и назначения за его совершение наказания. Признание лица виновным в совершении административного правонарушения и назначение ему административного наказания, соответственно, не влечет судимость. Кроме того, назначение несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия также не повлечет судимость, поскольку лицо освобождается в этих случаях от уголовной ответственности или наказания. В связи с этим Макеев не прав, полагая, что Звонарев будет иметь судимость.

3. Показать знание того, что судимость влечет для лица целый ряд ограничений, предусмотренных не только Уголовным кодексом, но и другими законодательными актами, закрепляющими общеправовые (не уголовно-правовые) последствия наличия у лица судимости. В связи с этим участник олимпиады должен признать, что Макеев прав относительно последствий судимости.

4. Указать, что наличие у лица судимости не является основанием ограничения прав на поступление в университет, за исключением некоторых вузов, например, военных университетов.

5. Указать, что предупреждение может назначаться несовершеннолетнему, так как Уголовный кодекс и Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит запрета на их назначение лицам, не достигшим возраста 18 лет. Оценивается, если в работе будет указано, что уголовная ответственность наступает с 14 (16) лет, а административная – с 16 лет.

6. Отразить в ответе, что предупреждение может быть вынесено за совершение уголовных, административных правонарушений, а также дисциплинарных правонарушений (например, нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката).

Односложные ответы («да», «нет») не оцениваются.

Задание 13. Назовите все известные Вам формы социального партнерства в сфере труда. Какие из них, на Ваш взгляд, являются наиболее и наименее эффективными в современных российских условиях и почему?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Ответ на данный вопрос требует знания всех форм социального партнерства, закрепленных в статье 27 ТК РФ, каковыми являются:

- коллективные переговоры по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений;
- взаимные консультации (переговоры) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав работников и совершенствования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- участие работников, их представителей в управлении организацией;
- участие представителей работников и работодателей в разрешении трудовых споров.

При этом в работе может быть вкратце раскрыто содержание тех или иных форм социального партнерства, а также связанные с этим понятия (в частности, понятие самого социального партнерства в сфере труда).

Вопрос о том, какие из указанных форм более или менее эффективны в современных условиях, не имеет однозначного ответа и оценивается на основе приведенных в работе аргументов.

Задание 14. П.И. Чичиков (Н.В. Гоголь, «Мертвые души») так убеждал помещицу Коробочку продать ему мертвые души: «Потому-то и в убыток вам, что мертвые: вы за них платите, а теперь я вас избавлю от хлопот и платежа». Обоснуйте, насколько соответствуют современному российскому финансовому праву принципы, лежащие в основе тех платежей, о которых говорил Чичиков Коробочке?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Для ответа на данный вопрос необходимо понимать, что речь в задаче идёт о сборе подушной подати, установленной в XVIII веке. Обложению подлежало не всё население. Так, дворянство и духовенство не несло этой подати. При этом подушному обложению подлежала каждая мужская душа, учтённая в рамках периодически проводимых переписей-ревизий. За уплату помещичьими крестьянами подушной подати нес ответственность сам помещик. Фактически размер платежа конкретного крестьянского двора был не одинаков и зависел от раскладки, производимой общиной в рамках селения. Таким образом, во-первых, принципы подушной подати не соответствуют современному принципу всеобщности обложения, поскольку не всё население облагалось подушной податью. Во-вторых, принципы подушной подати не соответствуют современному принципу равенства обложения, т.к. среди плательщиков не было фактического равенства по уплачиваемым суммам. В-третьих, подушная подать имела характер личного обложения, т.е. поэтому под вопросом её экономическое основание, что также требуется современным законодательством.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Задания для учащихся 8-9 классов

Общий блок заданий (задания для 1 и 2 вариантов)

Задание 1. Внимательно прочитайте текст сказки выдающегося татарского поэта Габдуллы Тукая (1886 – 1913 гг.) под названием «Водяная» (текст приводится в Приложении 1 после текста заданий и ответов).

Представьте себе, что события, описываемые автором в данной сказке, имеют место в действительности и требуют правовой оценки. Нарушил ли мальчик какие-нибудь нормы действующего российского законодательства, присвоив себе золотой гребень водяной ведьмы?: Можно ли рассматривать данные действия мальчика как правомерное приобретение вещи (находка)?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 25 баллов

Ответ:

При ответе на вопрос, сформулированный в задаче, участник должен определить, совершил ли мальчик, присвоивший золотой гребень водяной ведьмы, хищение чужого имущества либо стал собственником потерянного золотого гребня по правилам Гражданского кодекса РФ.

Присвоение потерянной собственником вещи (ст. 227 Гражданского кодекса РФ «Находка») отличается от хищения по объективному и субъективному признаку. Во-первых, при находке лицо, которому принадлежала вещь, юридически оставаясь ее собственником, утрачивает фактическое обладание данной вещью без реальной возможности восстановления такого обладания (потерял в общественном транспорте в час пик, оставил вещь в переполненном кафе и т.п.), а потому ее присвоение иным лицом не может причинить собственнику ущерба. Во-вторых, присвоившее эту вещь лицо адекватно осознает указанные обстоятельства.

Состава хищения не будет и в том случае, если лицо, присвоившее вещь искренне, исходя из обстановки, иных обстоятельств дела, пусть и ошибочно уверено в том, что собственником эта вещь окончательно утрачена.

Противоправность хищения заключается в том, что изъятие чужого имущества должно противоречить законодательству, позитивно регулирующему отношения по поводу имущества, в частности, гражданскому законодательству.

Для приобретения права собственности на потерянную собственником вещь добросовестное лицо, нашедшее вещь, должно соблюсти ряд правил, предусмотренных ст. 227 Гражданского кодекса. Применительно к условиям задачи следует обратить особое внимание на следующую норму Гражданского кодекса РФ. Согласно п. 1 ст. 227 ГК, нашедший потерянную вещь обязан незамедлительно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или

собственника вещи или кого-либо другого из известных ему лиц, и возвратить найденную вещь этому лицу. Если собственник потерянной вещи неизвестен, то нашедшее эту вещь лицо обязано заявить об этом в полицию или органы местного самоуправления (п. 2 ст. 227 ГК). Лишь при условии соблюдения вышеперечисленных правил Гражданского кодекса РФ и по истечении шести месяцев с момента находки, добросовестное лицо, нашедшее потерянную вещь, приобретет на нее право собственности (ст. 228 Гражданского кодекса РФ).

Анализ событий, изложенных в сказке, не позволяет сделать однозначный вывод о том, что водяная ведьма потеряла свой золотой гребень. Она находилась в безлюдном месте, оставила гребень на мостках всего на несколько мгновений, а обнаружив пропажу гребня, тут же предприняла попытки вернуть свою вещь. Мальчик, забравший золотой гребень, осознавал, что присваивает чужое имущество, убежал от водяной ведьмы и сокрыл золотой гребень у себя в доме. Более того, в тексте сказки содержатся слова, свидетельствующие об умысле мальчика на совершение хищения: «Уф, прошла напасть лихая! Вроде с рук сошел грешок. Что, зловредная старушка! Убежал твой гребешок!».

Таким образом, мальчик, присвоивший золотой гребень водяной ведьмы не мог приобрести право собственности на чужую вещь по правилам Гражданского кодекса о находке.

При решении вопроса, составляют ли действия мальчика правонарушение, участник олимпиады должен проанализировать совершенное им деяние на предмет соответствия признакам хищения. Понятие хищения определено в Уголовном кодексе РФ (примечание 1 к ст. 158 УК), под ним понимаются «совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества». Как было сказано выше, деяние мальчика являлось противоправным, не соответствующим закону гражданскому. Кроме того, мальчик действовал с корыстной целью – хотел распорядиться не принадлежавшим ему имуществом (золотым гребнем) как своим собственным, подарив его матери. Безусловно, изъятие гребня водяной ведьмы носило безвозмездный характер (мальчик не оставил взамен какого-либо эквивалентного имущества) и причиняло ущерб собственнику вещи.

Умыслом мальчика охватывались все эти обстоятельства: он осознавал, что гребень хоть и оставлен (забыт) ведьмой на мостках, но она в любой момент может забрать его, зная о его местонахождении (скорее всего, даже понимает, что ведьма вот-вот вернется за гребнем, поэтому и «припустил в село скорей»); понимает, что гребень чужой и не является бесхозной вещью, а он сам (мальчик) не имеет на него никаких прав; знает, что, безвозмездно забирая гребень, он причиняет ведьме имущественный ущерб.

Моментом окончания хищения является момент, когда имущество изъято и виновный имеет реальную возможность распорядиться им по

своему усмотрению. Оценивается, если в работе обращено внимание на то, что хищение еще не было окончено, когда ведьма погналась за мальчиком, а поэтому совершенное им тайное хищение чужого имущества (кража) переросло в открытое хищение (грабеж).

Участник олимпиады может обратить внимание на возможную стоимость золотого гребня, поставив вопрос о разграничении уголовно наказуемого хищения и мелкого хищения, являющегося административным правонарушением.

Также приветствуется постановка вопроса о возрасте мальчика, как необходимом признаке состава преступления – ответственность за кражу, согласно УК РФ, наступает с 14 лет.

Оценка выставляется в зависимости от полноты ответа: от 0 до 25 баллов. Оцениваются, прежде всего, аргументы, обоснование ответа, их логичность и правильность.

Задание 2. Внимательно выслушайте текст сказки Александра Сергеевича Пушкина (1799 – 1837 гг.) под названием «Сказка о рыбаке и рыбке» (текст приводится в Приложении 2 после текста заданий и ответов).

Представьте себе, что после своего спасения золотая рыбка заключила со стариком некий договор об исполнении ею желаний своего спасителя. Какой это мог быть договор? Сформулируйте договорное условие, которое позволяло бы рыбке не исполнять либо ограничить желания вздорной старухи.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 25 баллов

Ответ: В соответствии со ст. 421 Гражданского кодекса РФ «Свобода договора» граждане и юридические лица свободны в заключении договора; могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Чисто теоретически старик и золотая рыбка могут заключить гражданско-правовой договор, по которому золотая рыбка обязуется выполнить три желания старика либо его старухи.

Гражданско-правовой договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420) является основанием для возникновения договорного обязательства. Согласно пункту 1 ст. 310 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Таким образом, отечественный правопорядок не предусматривает возможности заключить договор, в котором не согласован его предмет, то есть не определены действия, которые должен совершить должник. Золотая

рыбка и старик могли заключить договор о передаче в дар корыта, о строительстве терема или дворца, совершении каких-либо иных конкретных действий золотой рыбкой.

Договор, в котором не определен предмет исполнения, а содержатся лишь абстрактные условия «об исполнении желаний» не имеет обязательной юридической силы, так как противоречит основным положениям гражданского законодательства. Гражданский кодекс РФ предусматривает ряд положений, позволяющих заключить договор, в котором определяются лишь общие условия сотрудничества сторон в будущем. Например, это нормы о рамочном договоре (ст. 429¹ Гражданского кодекса), нормы о предварительном договоре (ст. 429 Гражданского кодекса). Тем не менее в таких соглашениях все равно должны предусматриваться конкретные гражданские права и обязанности сторон, подлежащие соблюдению и исполнению.

Согласовывая условие о предмете договора и определяя конкретный перечень действий, совершаемых в рамках договорного обязательства, золотая рыбка заранее смогла бы обеспечить свои интересы и защититься от капризов вздорной старухи.

Также Гражданский кодекс РФ содержит императивный запрет на совершение сделок, совершенных с целью, противоречащей основам правопорядка и нравственности (Ст. 169 Гражданского кодекса РФ). В договоре между золотой рыбкой и стариком нельзя предусмотреть условие, в соответствии с которым золотая рыбка обязуется предоставить контрагенту или третьему лицу (старухе) властные полномочия (стать столбовой дворянкой, царицей, владычицей морской); либо предусмотреть возможность существенного вторжения в сферу личных интересов должника или ограничения его правосубъектности (золотая рыбка переходит к старухе в «служение»). Такое условие ничтожно, так как оно противоречит основам правопорядка и нравственности.

Задание 3. Приведите все возможные юридические аргументы в пользу следующего утверждения: «В Российской Федерации реализуется принцип разделения властей». К какой ветви власти, на ваш взгляд можно отнести органы местного самоуправления и прокуратуру?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20 баллов

Ответ:

1. Юридические аргументы (первая часть задания)

Предполагается, что формируя такие аргументы автор правильного ответа приведет *несколько норм Конституции (5-6 позиций, например, из: статей 10, 11, 103 (пп. а, б), ж) ч.1 ст. 103, 107, 109, 111, 117, чч.1, 2 ст. 128, пп.а)-е) ст. 83, 93 и др.) которые обеспечивают действие системы сдержек и противовесов на федеральном уровне.*

- Очень важно, чтобы участники олимпиады школьники не путали «должное», т.е. нормативную конструкцию системы власти, основанной на принципе разделения властей, и «сущее», т.е. реализацию данной модели, *как раз это и требуется в задании.*
 - Желательно, чтобы участник не просто указал, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны: Федеральное Собрание (согласно Конституции) осуществляет законодательную и представительную функции, Правительство – осуществляет исполнительную власть, а правосудие осуществляется только судом, но также показал на нескольких примерах, как в России действует система сдержек и противовесов.
 - Например, Президент иногда пользуется своим правом отлагательного вето в отношении законов, принятых палатами Федерального Собрания, Государственная Дума пыталась выдвинуть обвинения против Президента (в рамках процедуры отрешения его от должности), Конституционный Суд РФ признавал неконституционность положений Федеральных законов и нормативных Указов Президента, Совет Федерации назначает на должности судей высших судов и т.п.
2. Вопрос об органах местного самоуправления и прокуратуре.
 Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции), поэтому на них Конституция не распространяет принцип разделения властей. Содержание ст. 10 относится только к органам государственной власти. Органы прокуратуры не упомянуты среди органов государственной власти (ст. 11), их принадлежность к какой-либо ветви власти в Конституции не установлена.

Вместе с тем стоит поощрить попытки участников олимпиады объяснить, что идея распределения функций правотворчества и исполнения нормативных правовых актов получает воплощение и на уровне органов МСУ .

В равной степени стоит одобрить и попытку участников, руководствуясь своими знаниями о функциях и полномочиях органов Прокуратуры, определить ее место в системе государственной власти.

Вариативный блок заданий:

Вариант 1 (задания вариативного блока идентичны 7 и 8 заданию одного из вариантов заданий для 10-11 класса)

Задание 4. Относятся ли указы Президента РФ к источникам права?
 Ответ поясните.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: Прежде всего, участник Олимпиады должен указать на юридическую силу указа Президента РФ – подзаконный акт. Согласно п. 5 Указа Президента «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» акты Президента Российской Федерации, имеющие нормативный характер, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого официального опубликования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что акты Президента Российской Федерации носят как нормативный, так и ненормативный характер. Соответственно, нормативные указы Президента РФ являются источниками права, в свою очередь ненормативные указы Президента РФ не являются источниками права.

Задание 5. Что такое экстерриториальное действие закона?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: Экстерриториальный (от лат. *exterritorium*) – то есть находящийся вне территории. Прежде всего, участник Олимпиады должен правильно определить суть данного термина. Участник Олимпиады должен привести примеры экстерриториальности закона, что подтверждает корректное понимание термина. Так, могут быть приведены следующие примеры экстерриториальности: действие законов на морских воздушных судах, юридически зарегистрированных в том или ином государстве, распространение закона на дипломатические представительства и ведомства государства, находящихся вне территории государства, а также военные объекты, находящиеся вне территории государства. Также могут быть приведены примеры распространения законов государства, касающихся иностранных граждан, которые совершили правонарушения против государства, либо его граждан не на территории данного государства.

Вариант 2 (задания вариативного блока идентичны 7 и 8 заданию одного из вариантов заданий для 10-11 класса)

Задание 4. Студент юридического колледжа Коровин остановил такси и попросил подвезти его до дома, водитель Мышаев ответил, что меньше чем за 500 рублей никуда не ездит, и это правило для него является правовым обычаем. Что мог бы Коровин объяснить Мышаеву?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: Участник Олимпиады должен указать, что Коровин должен объяснить Мышаеву, что то плата за оказание им услуг не имеет никакого отношения к правовому обычаю. Участник должен дать характеристику правового обычая. Правовой обычай - это правило поведения не установленное нормативным актом непосредственно, однако санкционированное государством и многократно применяющееся. Санкционирование правового обычая, как правило, происходит 1) путём упоминания о нем в законе, 2) ссылкой на него в судебном решении. Будет уместно, если Участник приведёт примеры современного законодательства РФ, где прямо упоминается правовой обычай, например Гражданский Кодекс РФ, Кодекс Торгового Мореплавания и т.д.

Задание 5. Как и когда происходит утрата законом юридической силы?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: Участник Олимпиады должен перечислить следующие случаи утраты законом юридической силы: а) отмена закона, органом государственной власти, издавшим закон; б) окончание срока действия закона, если таковой был принят на определённый срок; в) отмена закона органом конституционного контроля; г) вступление в силу нового закона, регулирующего те же общественные отношения без формальной утраты юридической силы "старым" законом; д) консолидация законов как вид систематизации права.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.