

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по философии 2017-2018 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

[Вопросы 1.1 – 1.5]

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Наличие ответа служит основанием для допуска ко второй, основной части задания (вопросы 2.1-2.4). Правильный ответ оценивается в 5 баллов.

ТУР I

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов является автором концепции справедливости как честности?

- А) Джордж Мур
 - Б) Муссоний Руф
 - В) Джон Ролз
 - Г) Аласдер Макинтайр
- [правильный ответ - В]

[Вопрос 1.2]

Кто из перечисленных авторов был сторонником интуитивизма в философии морали?

- А) Георг Гегель
 - Б) Джордж Мур
 - В) Фридрих Ницше
 - Г) Иеремия Бентам
- [правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.3]

Кто из перечисленных авторов является сторонником эмотивизма в философии морали?

- А) Аласдер Макинтайр
 - Б) Джон Ролз
 - В) Иммануил Кант
 - Г) Джон Стюарт Милль
- [*правильный ответ - А*]

[Вопрос 1.4]

Кто из перечисленных авторов является представителем трансцендентализма в философии морали?

- А) Давид Юм
 - Б) Карл Маркс
 - В) Иммануил Кант
 - Г) Людвиг фон Мизес
- [*правильный ответ - В*]

[Вопрос 1.5]

Кто из перечисленных авторов является представителем персонализма в философии морали?

- А) Владимир Вернадский
 - Б) Николай Чернышевский
 - В) Михаил Бакунин
 - Г) Николай Бердяев
- [*правильный ответ – Г*]

ТУР II

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов занимает позицию нигилизма в вопросах морали?

- А) Николай Бердяев
 - Б) Лев Шестов
 - В) Дмитрий Писарев
 - Г) Владимир Соловьев
- [*правильный ответ - В*]

[Вопрос 1.2]

Кто из перечисленных авторов был сторонником утилитаризма в философии морали?

- А) Иммануил Кант
 - Б) Ральф Эмерсон
 - В) Фридрих Ницше
 - Г) Джон Стюарт Милль
- [правильный ответ - Г]*

[Вопрос 1.3]

Кто из перечисленных авторов является сторонником эмотивизма в философии морали?

- А) Джон Ролз
 - Б) Бертран Рассел
 - В) Майкл Рьюз
 - Г) Иеремия Бентам
- [правильный ответ - Б]*

[Вопрос 1.4]

Кто из перечисленных авторов является представителем эволюционной этики?

- А) Петр Кропоткин
 - Б) Сергей Булгаков
 - В) Николай Чернышевский
 - Г) Владимир Ульянов
- [правильный ответ - А]*

[Вопрос 1.5]

Кто из перечисленных авторов является представителем персонализма в философии морали?

- А) Мартин Лютер
 - Б) Мартин Хайдеггер
 - В) Мартин Бубер
 - Г) Джордж Мартин
- [правильный ответ – В]*

ОСНОВНОЕ ЗАДАНИЕ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

[Вопросы 2.1 – 2.4]

Вы – адвокат, готовящейся представлять в суде интересы клиента, обвиняемого в аморальном поведении. Вы участвуете в предварительном слушании дела, и представитель истца, поясняя характер обвинений, выдвигает представленное ниже в цитате объяснение того, как отграничить морально приемлемый поступок от неприемлемого. Отталкиваясь от речи оппонента, подготовьтесь к защите своего клиента. Для этого:

- 1) Назовите, к какому направлению этической мысли апеллирует обвинитель и охарактеризуйте позицию этого направления по вопросу о природе (сути) морали.*
- 2) Выясните, насколько, исходя из позиции заявленной позиции истца, серьезными и неоспоримыми являются обвинения – дайте оценку «аморальному поведению» и степени однозначности определения данного понятия в контексте взглядов оппонента на мораль.*
- 3) Приведите аргументы, на которые, (исходя из заявленной им позиции), может опереться истец в ходе будущего судебного заседания*
- 4) Приведите аргументы против концепции морали, на которую опирается истец*
- 5) Предложите схему защиты вашего клиента исходя из проведенного вами анализа позиции истца.*

Тип I

[Вопрос 2.1]

«На вопрос: «Что такое добро?» я скажу, что добро — это добро, и это весь мой ответ. На вопрос же: «Как следует определять добро?» я отвечаю, что это понятие не может быть определено, и это все, что я могу сказать о нем. Моя точка зрения состоит в том, что «добро» — такое же простое понятие, как и понятие «желтое», что как невозможно кому-либо, кто еще не знает, что такое «желтое», объяснить что это такое, так невозможно в аналогичной ситуации объяснить, что такое «добро». ...Вы можете дать определение лошади потому, что лошадь имеет много различных свойств и качеств, которые вы можете перечислить. Но, перечислив их все, разложив понятие лошади на ее простейшие

определения, вы не сможете дальше определять эти термины. Они просто нечто, что вы понимаете или представляете, и тому, кто не понимает или не может представить их, вы никогда никакими дефинициями не сможете объяснить их природу».

(Дж. Мур)

[Вопрос 2.2]

«Все оценочные суждения, и более точно, все моральные суждения, есть не что иное, как выражения предпочтения, выражения установки или чувства, если они носят моральный или оценочный характер. Конкретные суждения могут, конечно, соединять в себе моральные и фактические элементы. «Поджог плох, поскольку он наносит вред имуществу» соединяет в себе фактическое суждение о том, что поджог уничтожает собственность, с моральным суждением, что поджигать плохо. Но моральный элемент в таком суждении всегда должен резко отличаться от фактического. Фактические суждения истинны или ложны, и в сфере фактов существуют рациональные критерии, посредством которых мы вполне можем прийти к согласию относительно того, что истинно, а что ложно. Но моральные суждения, будучи выражением установки или чувства, ни истинны, ни ложны. И согласие по поводу моральных суждений не гарантируется никаким рациональным методом, потому что такого метода нет».

(А. Макинтайр)

[Вопрос 2.3]

«Справедливость — это первая добродетель общественных институтов, точно так же как истина — первая добродетель систем мысли. Теория, как бы она ни была элегантна и экономна, должна быть отвергнута или подвергнута ревизии, если она не истинна. Подобным же образом законы и институты, как бы они ни были эффективны и успешно устроены, должны быть реформированы или ликвидированы, если они несправедливы. Каждая личность обладает основанной на справедливости неприкосновенностью, которая не может быть нарушена даже процветающим обществом. /.../ Единственное, что позволяет нам неохотно принимать ошибочную теорию, — это отсутствие более лучшей теории. Аналогично, несправедливость терпима только тогда, когда необходимо избежать еще большей несправедливости. Будучи первыми добродетелями человеческой деятельности, истина и справедливость бескомпромиссны».

[Вопрос 2.4]

«Нравственность заключается во внимании к необходимым условиям общественного существования, соблюдение которых должно требоваться от каждого члена общества. Человек, живущий в изоляции, не должен следовать каким-либо нравственным правилам. ...Требую от индивида, чтобы он во всех своих действиях принимал в расчет общество, чтобы он отказывался от действий, которые, будучи выгодными ему, вредны для общественной жизни, общество не требует от него жертвовать своими интересами ради интересов других. Требуемая от него жертва условна: отказаться от немедленного и относительного преимущества в обмен на гораздо большую конечную выгоду. Непрерывное существование общества как объединения людей, работающих в сотрудничестве друг с другом и разделяющих общий образ жизни, – в интересах каждого индивида. Тот, кто отказывается от моментальной выгоды для того, чтобы не подвергать опасности существование общества, жертвует меньшим ради большего.»

(Л. фон Мизес)

Тип II

[Вопрос 2.1]

«Мораль предохраняла от отчаяния и прыжка в «ничто» жизнь людей и сословий, притесняемых и угнетаемых именно людьми, ибо бессилие перед людьми, а не природой, вызывает наиболее отчаянное озлобление к жизни. Мораль от носилась к властителям, насильникам, вообще к «господам», как к врагам, от которых необходимо защитить обыкновенного человека, т.е. прежде всего поднять в нем мужество и силу. Мораль, следовательно, учила глубже всего ненавидеть и презирать то, что составляет характернейшую особенность властителей: их волю к власти. /.../ Жизнь не имеет иных ценностей, кроме степени власти—если мы предположим, что сама жизнь есть воля к власти. Мораль ограждала неудачников, обездоленных от нигилизма, приписывая каждому бесконечную ценность, метафизическую ценность, и указуя им место в порядке, не совпадающем ни с мирской властью, ни с иерархией рангов—она учила подчинению, смирению и т.д. Если предположить, что вера в эту мораль погибнет, то неудачники утратят свое утешение—и погибнут тоже».

(Ф. Ницше)

[Вопрос 2.2]

«Я рассматриваю полезность как окончательный довод в вопросах этики, но полезность в широком смысле, основанную на постоянных интересах человека. Эти интересы должны подчинять индивидуальные порывы внешнему контролю, только если действия личности задевают посторонних. Причинившего вред другим следует наказывать по закону или, если это неприменимо, наказывать общим порицанием. Есть также множество действий, приносящих общую пользу, и к ним общество вправе принудить - к свидетельским показаниям, участию в обороне и другим делам. Есть и некоторые индивидуальные акты - спасение погибающих, защита беззащитных от насильника, совершать которые человек обязан, и за бездействие он ответственен (причинить зло другим можно и бездействием). /.../ Но есть область, в которой общество заинтересовано лишь косвенно, - та часть жизни, что касается лишь тебя самого, а если задевает прочих, то лишь с их добровольного и добытого без обмана согласия. /.../ Каждый - страж своего здоровья - умственного и физического. Человечество больше выиграет, позволяя людям жить по-своему, чем принуждая жить "как надо" с точки зрения остальных.».

(Дж.С.Милль)

[Вопрос 2.3]

«Моральное воздействие начинается с унижения, да оно даже не что иное, как это унижение, ломка и понуждение мужественности к смирению. Если я при взрывании скалы кричу кому-нибудь, чтобы он отошел в сторону, то я этим советом не оказываю никакого морального воздействия. Если я говорю ребенку, что он будет голоден, если не съест того, что подано к столу, то это не моральное воздействие. Но если я ему скажу: ты должен молиться, чтить родителей, благоговеть перед распятием, говорить правду и т. д., ибо все это составляет сущность понятия о человеке и таково его призвание, или, что хуже, - такова воля Божия, то это и есть моральное воздействие: человек ведь тут должен преклоняться перед призыванием человека, должен повиноваться, стать кротким, подавить свою волю во имя другой воли, представленной как правило и закон; он должен унижить себя перед чем-то высшим, это теория самоунижения».

(М. Штирнер)

[Вопрос 2.4]

«Нравственный закон не насаждается сверху и не выводится из разумных логических принципов; скорее можно сказать, что он вырастает из прочно укоренившихся ценностей, зародившихся еще в начале времен. Самый фундаментальный из них — эволюционное преимущество жизни в группе. Желание принадлежать к общности, быть вместе, любить и быть любимым заставляет нас делать все возможное, лишь бы сохранить хорошие отношения с теми, от кого мы зависим. Другие общественные приматы разделяют с нами эти ценности и пользуются тем же фильтром, отделяющим действие от эмоций и позволяющим достичь взаимоприемлемого *modus vivendi*. /.../ Мораль — вовсе не тонкий слой лака на поверхности отвратительной человеческой природы. Напротив, без прочного эволюционного фундамента мы никогда не сумели бы продвинуться так далеко, от незнатных по своему происхождению, обезьяноподобных предков до современного человека.».

(Ф. де Вааль)

№	Критерий оценки (для основной части задания – вопросы 2.1-2.4)	Максимальный балл
1	Адекватность атрибуции цитаты направлению этической мысли и характеристики этого направления	15
2	Умение соотнести представленный в цитате взгляд на мораль с задачей оценки «аморального поведения»	15
3	Адекватность аргументов, представленных в пользу позиции истца	20
4	Убедительность критики теории морали, на которую опирается истец	20
5	Оригинальность и убедительность предложенной схемы защиты ответчика исходя из моральной позиции истца	25

Задания для учащихся 5-9 классов.

[Вопросы 1.1 – 1.5]

*Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Наличие ответа служит основанием для допуска ко второй, основной части задания (вопросы 2.1-2.4). **Правильный ответ оценивается в 5 баллов.***

Тип I

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов относится к античным философам?

- А) Монтень
- Б) Августин
- В) Декарт
- Г) Платон

[правильный ответ - Г]

[Вопрос 1.2]

Кто из перечисленных авторов относится к средневековым философам?

- А) Гераклит Эфесский
- Б) Боэций Дакийский
- В) Эдвард Дембовский
- Г) Симеон Полоцкий

[правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.3]

Кто из перечисленных авторов относится к философам Нового времени?

- А) Жильсон
- Б) Клаксон
- В) Паскаль
- Г) Бергсон

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.4]

Кто из перечисленных авторов жил позже всех остальных?

- А) Платон

- Б) Гегель
- В) Декарт
- Г) Августин

[правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.5]

Кто из перечисленных ниже философов жил раньше всех остальных?

- А) Эразм Роттердамский
- Б) Эдвард Дембовский
- В) Фома Аквинский
- Г) Исидор Севильский

[правильный ответ - Г]

Тип II

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов не относится к античным философам?

- А) Аристофан
- Б) Ансельм
- В) Анахарсис
- Г) Анаксагор

[правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.2]

Кто из перечисленных авторов относится к средневековым философам?

- А) Диоген Синопский
- Б) Боэций Дакийский
- В) Гераклит Эфесский
- Г) Демокрит Абдерский

[правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.3]

Кто из перечисленных авторов относится к философам эпохи Возрождения?

- А) Фома Аквинский
- Б) Декарт Картезианский

- В) Прокопий Кесарийский
 - Г) Эразм Роттердамский
- [правильный ответ - Г]

[Вопрос 1.4]

Кто из перечисленных авторов жил позже всех остальных?

- А) Аристотель
- Б) Августин
- В) Аристофан
- Г) Анаксагор

[правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.5]

Кто из перечисленных ниже философов жил раньше всех остальных?

- А) Т. Гоббс
- Б) Дж. Локк
- В) О. Конт
- Г) И. Кант

[правильный ответ - А]

ОСНОВНОЕ ЗАДАНИЕ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА

[Вопросы 2.1 – 2.3]

Внимательно прочтите фрагмент. Определите направление, к которому принадлежал автор, охарактеризуйте взгляды автора и связанной с ним философской школы. Подберите аргументы «за» либо «против» представленной в цитате позиции, и предложите собственную точку зрения на поднятую цитируемым автором проблему. Аргументируйте собственную точку зрения, привлекая, по возможности, связанные с рассматриваемым вопросом взгляды других философов и ученых.

Тип I

[Вопрос 2.1]

«Все́й человеческой мо́щи бу́дет недоста́точно, что́бы сде́лать лю́дей ра́вными ре́ально. Лю́ди явля́ются и все́гда оста́нутся не́равными».

(Людвиг фон Мизес)

[Вопрос 2.2]

«Именно за счет возрастающей конкуренции, а не за счет солидарности повышается постепенно наша эффективность».

(Фридрих фон Хайек)

[Вопрос 2.3]

«Нельзя говорить о знании... если все вещи меняются и ничто не остается на месте».

(Платон)

Тип II

[Вопрос 2.1]

«Несправедливый нечестив. Потому что раз природа целого устроила разумные существа друг ради друга, чтобы они были в помощь друг другу сообразно своему достоинству и никоим образом друг другу не во вред, то всякий престаупающий её волю нечестив, понятно, перед природой, старшим из божеств».

(Марк Аврелий)

[Вопрос 2.2]

«Справедливость — в приобретении у людей расположения и выгод, в снискании благодарности».

(Лоренцо Валла)

[Вопрос 2.3]

«Там, где нет общей власти, нет закона, а там, где нет закона, нет несправедливости».

(Томас Гоббс)

№	Критерий оценки (для основной части задания – вопросы 2.1-2.4)	Максимальный балл
1	Адекватность трактовки цитаты в контексте традиции и качество реконструкции контекста	20

2	Адекватность и качество критического контекста (соответствие предложенных «аргументов «за» и «против»» смыслу цитаты, содержательная ценность критических рассуждений)	25
3	Содержательная насыщенность и корректность собственной оценки участником олимпиады рассматриваемых им философских воззрений	20
4	Общее качество (грамотность) аргументации	15
5	Историко-философская база (специальная терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы)	15

Заключительный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

Каждый участник олимпиады должен выполнить олимпиадное задание, состоящее из 2 частей:

1 часть – кроссворд из 20 философских терминов. Чтобы сформировать итоговый вариант первой части олимпиадных заданий, необходимо выбрать один из пяти кроссвордов. Данное задание занимает 2 страницы А4 – на одной находится кроссворд с инструкцией по представлению результатов решения заданий, на второй – сами задания (определения терминов, которые необходимо вписать в соответствующие поля кроссворда).

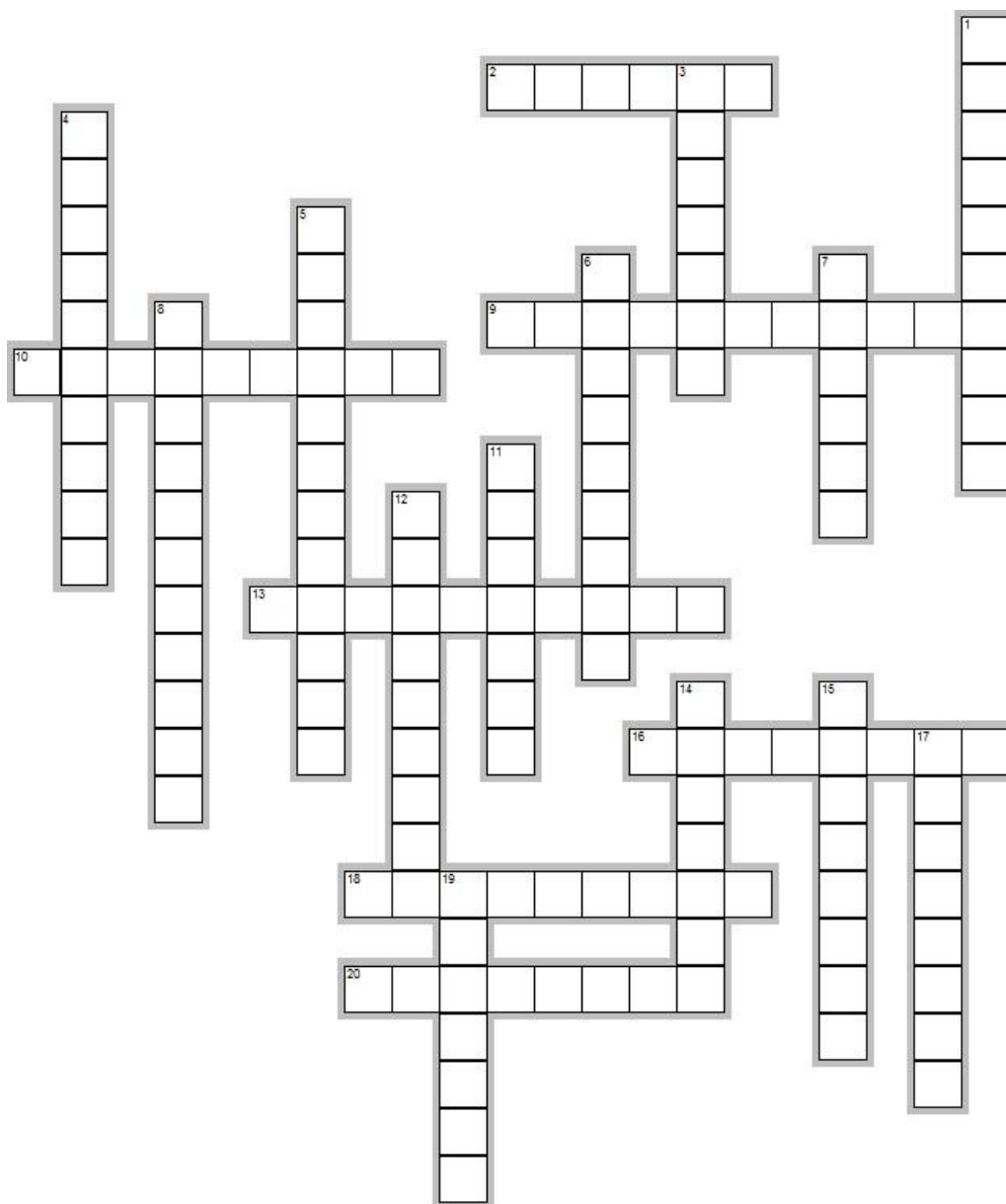
2 часть - задание для написания развернутого ответа. Предметом ответа является поисковая задача «Послание в бутылке». Чтобы сформировать итоговый вариант второй части олимпиадного задания, необходимо выбрать один из шести фрагментов («посланий из бутылки»). Выбранный фрагмент необходимо скомпоновать на листе с заданием

Общий расчет баллов

Кроссворд	Поисковое творческое задание «Послание в бутылке»
50 баллов (по 2,5 за каждое отгаданное слово, дробный итог округляется до целого в большую сторону)	50 баллов

1. Кроссворды

ВАРИАНТ 1.



По горизонтали

2. **ОБЫЧАЙ**—Правило поведения, сложившееся вследствие его применения в течение длительного времени; основная форма регулирования поведения до появления государственных институтов.
9. **СУБКУЛЬТУРА**—Система ценностей и норм, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе, хотя и связанная с ней.
10. **ЛИДЕРСТВО**—Один из механизмов социальной интеграции, управленческого воздействия

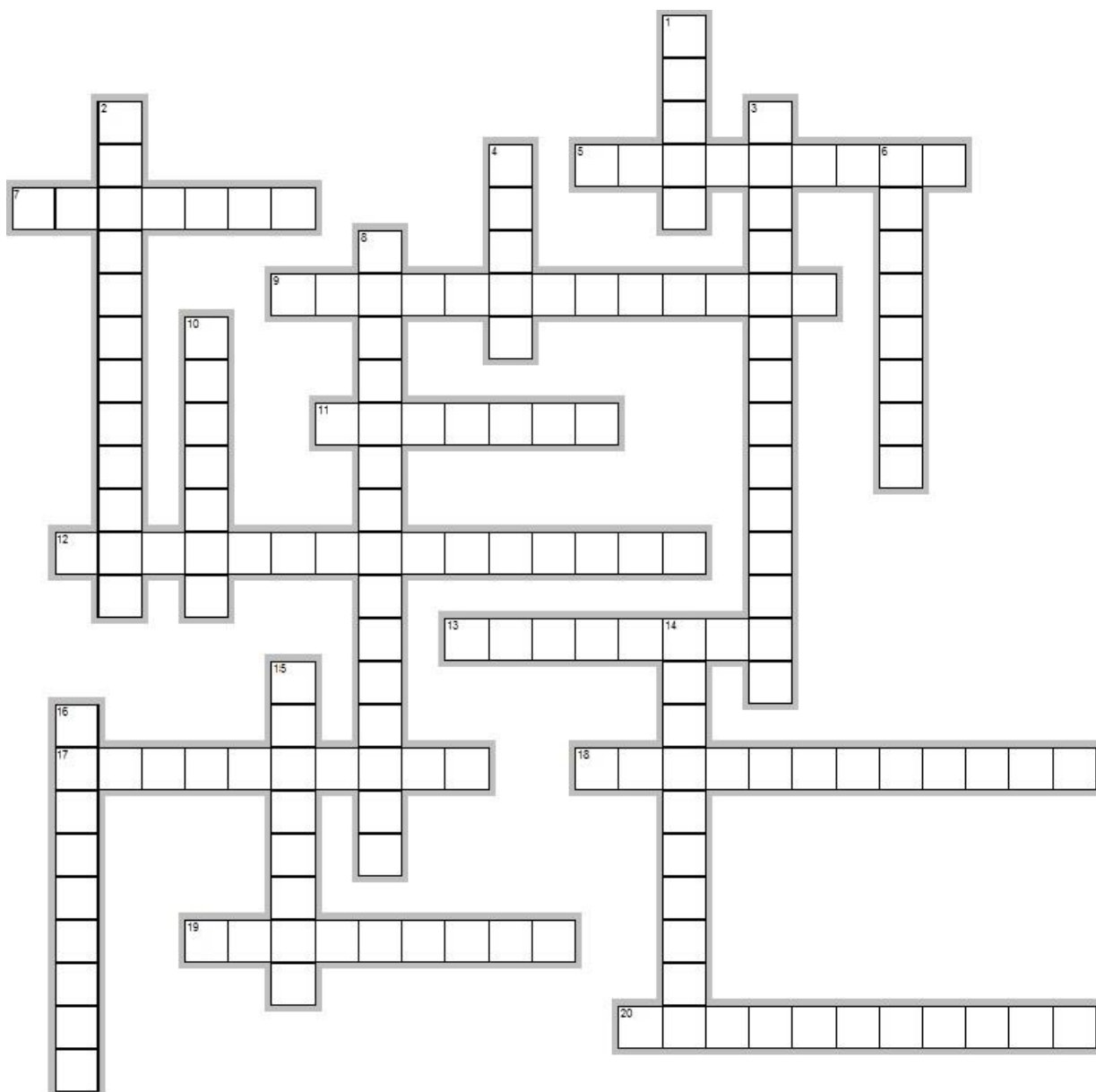
- 13. ПОЗИТИВИЗМ**—Разновидность субъективно-идеалистического философского направления, основанная фр. философом Огюстом Контom, отказывающаяся от решения вопроса об отношении мышления к бытию и кладущая в основу знания опыт, понимаемый только как совокупность ощущений.
- 16. ГУМАНИЗМ**—Сложившееся в эпоху Возрождения воззрение, признающее человека высшей и абсолютной ценностью, утверждающее его свободу и достоинство, а также право на развитие и реализацию всех заложенных в нем способностей.
- 18. РЕФЛЕКСИЯ**—Понятие философского дискурса, характеризующее форму теоретической деятельности человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий, культуры и ее оснований; деятельность самопознания, раскрывающая специфику душевно-духовного мира человека.
- 20. ГЕДОНИЗМ**—Мировоззренческая позиция, утверждающая наслаждение в качестве высшей ценности, а стремление к наслаждению - основной движущей силой человеческого поведения.

По вертикали

- 1. ТОЛКОВАНИЕ**—Объяснение или интерпретация чего-либо прежде неизвестного путем умозрительного анализа сути явления.
- 3. АТТРИБУТ**—Необходимое, существенное, неотъемлемое свойство предмета, без которого предмет не может ни существовать, ни мыслиться.
- 4. МЕХАНИЦИЗМ**—Философское учение, главной идеей которого является уподобление живых существ и социальных институтов, в том числе человека и человеческого общества, различным видам машин.
- 5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**—Категория социальной философии, выражающая специфически человеческий способ отношения к миру, утверждение человека в бытии посредством преобразования природных и общественных условий своего существования.
- 6. АБЕРРАЦИЯ**—Ошибка или заблуждение, связанное с искажением предмета из-за его неправильного наблюдения или описания, обычно выражающееся в вульгаризации, упрощении или неверной расстановки акцентов.
- 7. УТОПИЯ**—Изображение идеального общественного строя либо в якобы уже существовавшей или существующей где-то стране, либо как проекта социальных преобразований, ведущих к его воплощению в жизнь.
- 8. ВЕРОЯТНОСТЬ**—Количественная мера возможности появления некоторого события при определенных условиях.
- 11. КАПИТАЛ**—Совокупность средств, используемых для получения прибыли в будущем.
- 12. УНИТАРНОЕ**—Стремящееся к единству; в политической теории - характеристика государственного устройства, при котором территория государства не имеет в своем составе федеративных единиц.

14. **ДУАЛИЗМ**—Философское воззрение, согласно которому в основе мира лежат два равноправных, несводимых друг к другу начала или принципа.
15. **ИНДУКЦИЯ**—Форма умозаключения, характеризующаяся переходом от частного к общему путем обобщения отдельных фактов.
17. **ЗНАЧЕНИЕ**—Содержание, связываемое с тем или иным языковым выражением.
19. **ФИДЕИЗМ**—Утверждение верховенства веры над разумом, характерное для религиозного мировоззрения.

ВАРИАНТ 2.



По горизонтали

5. **ДОГМАТИЗМ**—Одностороннее, закостеневшее мышление, оперирующее положениями, некритически принимаемыми за абсолютную

истину.

7. **ХАРИЗМА**—Особая одаренность выдающихся людей, благодаря которой они способны совершать то, что лежит, казалось бы, за пределами человеческих возможностей. В религиозном смысле харизма - "дар свыше", "от Бога".
9. **МИРОВОЗЗРЕНИЕ**—Система взглядов и ценностных установок человека, определяющая его взгляды на окружающую действительность.
11. **ИСТОРИЯ**—В древнегреческой культуре - рассказ о событиях прошлого.
12. **ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ**—Философия существования, философское направление, в котором постулируется абсолютная уникальность человеческого бытия, не допускающая описания в научных терминах, невыразимая с помощью традиционных философских категорий.
13. **ИНСТИТУТ**—Явная или неявная структура общества или общественных отношений, выполняющая выделенную задачу (ряд задач) или необходимую для общества функцию.
17. **ПРЕКРАСНОЕ**—Эстетическая категория, характеризующая явления, обладающие высшим эстетическим совершенством.
18. **САКРАЛИЗАЦИЯ**—Наделение предметов, вещей, явлений, людей "священным" (в религиозном понимании) содержанием, подчинение политических и общественных институтов, социальной и научной мысли, культуры и искусства, бытовых отношений религиозному влиянию.
19. **СЦИЕНТИЗМ**—Идейная позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и определяющем факторе ориентации человека в мире.
20. **ВЕРОЯТНОСТЬ**—Количественная мера возможности появления некоторого события при определенных условиях.

По вертикали

1. **БЛАГА**—Средства удовлетворения потребностей
2. **ГЕРМЕНЕВТИКА**—Искусство толкования текстов классической древности, Библии, учение о принципах интерпретации.
3. **МАРГИНАЛЬНОСТЬ**—"Пограничность", промежуточность положения индивида или социальной группы в социальной структуре общества.
4. **ЭТНОС**—Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры и сознанием своего единства.
6. **ЗНАЧЕНИЕ**—Содержание, связываемое с тем или иным языковым выражением.
8. **ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ**—Находящееся за пределами какой-либо сферы или мира в целом.
10. **АРХЕТИП**—Прообраз; понятие появилось в философии поздней античности; в системе К.Юнга - универсальная модель бессознательной психической жизни.
14. **ТОЛКОВАНИЕ**—Объяснение или интерпретация чего-либо прежде

неизвестного путем умозрительного анализа сути явления.

15. АНАЛОГИЯ—Отношение сходства между объектами; вывод о свойствах одного объекта по его сходству с другими объектами.

16. ОППОЗИЦИЯ—В политике - партия или группа, выступающая против господствующей партии или мнения, поддерживаемого большинством.

2. Поисковое творческое задание «Послание в бутылке»

Вы – советник по особо важным политическим делам правительства страны Ozz. Прогуливаясь по побережью океана, Вы обнаружили выброшенную волнами запечатанную бутылку. Открыв ее, Вы обнаружили письмо, большая часть которого оказалась необратимо повреждена, но некоторые фрагменты сохранились.

Внимательно прочитайте уцелевший текст послания из бутылки и, опираясь на Ваши знания, опыт и умение размышлять, осуществите экспертизу послания и дайте аргументированный ответ на следующие вопросы:

- 1) откуда приплыла бутылка – какой эпохе, культуре и направлению мысли принадлежит автор послания;
- 2) как можно помочь отправителю – в чем он нуждается и что могло бы воплотить его надежды;
- 3) целесообразно ли оказывать помощь отправителю письма – заслуживают ли его цели поддержки и нужно ли правительству страны Ozz оказывать ему помощь.

Вынося решения, будьте осмотрительны, ведь от Вас зависит судьба отправителя послания из бутылки – аргументируйте свои тезисы и не позволяйте себе необоснованных выводов!

Уцелевший текст послания из бутылки

ВАРИАНТ 1.

...Государство — продукт естественного развития и что человек по природе своей — существо политическое; кто живет в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств, вне государства, тот или сверхчеловек, или существо, недоразвитое в нравственном отношении...

Природа государства стоит впереди природы семьи и индивида: необходимо, чтобы целое предшествовало своей части. Уничтожь живое существо в его целом, и у него не будет ни ног, ни рук, сохранится только наименование их... Итак, очевидно, государство и по своей природе предшествует индивиду: если последний, попав в изолированное состояние, не опознает себя существом самодовлеющим, он окажется по отношению к государству в таком же положении, в каком находятся остальные части по отношению к своему целому. А если индивид не способен вступить в общение

или, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, он уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством.

...Природа не создает одних людей рабами, других — свободными; ...напротив, для некоторых классов людей такое разделение на рабов и свободных вполне естественно, причем для одного человека полезно и справедливо быть рабом, для другого — господином, равным образом как необходимо, чтобы один элемент подчинялся, другой властвовал в пределах того подчинения и того властвования, какие дарованы ему от природы. Дурное применение власти не приносит пользы ни господину, ни рабу: ведь что полезно для части, то полезно и для целого, что полезно для тела, то полезно и для души; а раб является своего рода частью господина, как бы одушевленную и отделенную частью его тела.

[Автор – Аристотель; эпоха – классическая античность; территория – идеальный древнегреческий полис]

ВАРИАНТ 2.

Верховный правитель у них — священник, именующийся на их языке «Солнце», на нашем же мы называли бы его Метафизиком. Он является главою всех и в светском и в духовном, и по всем вопросам и спорам он выносит окончательное решение.

Философский образ жизни общиной [...], общность жен [...] принята на том основании, что у них все общее. Распределение всего находится в руках должностных лиц; но так как знания, почести и наслаждения являются общим достоянием, то никто не может ничего себе присвоить. [...]

Когда мы отрешимся от себялюбия, у нас остается только любовь к общине...

Они считают, что в первую очередь надо заботиться о жизни целого, а затем уже его частей...

Итак, в нашем Государстве находит успокоение со-весть, уничтожается жадность — корень всех зол, и обман [...], и кражи, и грабежи, и излишество, и уничтожение бедных, а также невежество [...], уничтожаются также излишние заботы, труды, деньги, которые добывают купцы, скупость, гордость и другие пороки, которые порождаются разделением имуществ, а равным образом — себялюбие, вражда, зависть, козни, как уже было показано. Вследствие распределения государственных должностей соответственно природным способностям мы достигаем искоренения зол, которые проистекают из наследования должностей, из их выборности и из честолюбия, как учит св. Амвросий, говоря о государстве пчел. И мы подражаем природе, которая ставит начальниками наилучших, как это происходит у пчел, ибо если мы и

прибегаем к избранию, однако оно согласно с природой, а не является произвольным: это означает, что мы избираем того, кто возвышается благодаря своим естественным и моральным добродетелям

[Автор - Томмазо Кампанелла; эпоха – Ренессанс; территория – утопия
(идеальный «город солнца»)]

Критерии оценка поискового творческого задания («Послание в бутылке»)

№	Критерий	Максимальный балл
1.	<p>Правильное мотивированное (подкрепленное аргументами, т.е. не случайное) установление «территории происхождения» «послания из бутылки» - авторство, эпоха, направление мысли и другие общие характеристики принадлежности автора послания.</p> <p>Как частично правильный засчитывается ответ, в котором, несмотря на неверную идентификацию отдельных параметров (например, конкретного автора цитаты), верно указана принадлежность автора текста к определенной традиции, философской школе, эпохе и т.п.</p>	20
2.	<p>Адекватность интерпретации фрагмента и дополнений, сделанных участником олимпиады. Постановка задачи («как можно помочь отправителю») предполагает, что засчитывается не только ответ, реконструирующий концепцию автора цитаты в соответствии с его реальной позицией, но также и ответ, предлагающий осмысленную и содержательно опирающуюся на предложенный фрагмент альтернативную интерпретацию, не соответствующую фактической позиции автора цитаты. Основным в данном критерии являются не исторические знания участника (они оцениваются по критерию 1), а умение грамотно интерпретировать и рассуждать, основываясь на ограниченной и неполной информации.</p>	15
3.	<p>Умение критически анализировать текст и результаты собственной реконструкции, сделанной на основе предложенного фрагмента. Оценивается</p>	15

	оригинальность собственного взгляда абитуриента на позицию «автора послания из бутылки» и умение аргументированно защитить собственное мнение.	
--	--	--

Критерии 2-3 независимы от критерия 1, т.е. в случае, если участник неверно атрибутировал цитаты, он получает 0 баллов по первому критерию, однако работа все равно проверяется по остальным критериям.

Задания для учащихся 5-9 классов.

Каждый участник олимпиады должен выполнить олимпиадное задание, состоящее из 2 частей:

1 часть – кроссворд из 15 философских терминов. Чтобы сформировать итоговый вариант первой части олимпиадных заданий, необходимо выбрать один из четырех кроссвордов. Данное задание занимает 2 страницы А4 – на одной находится кроссворд с инструкцией по представлению результатов решения заданий, на второй – сами задания (определения терминов, которые необходимо вписать в соответствующие поля кроссворда).

2 часть - задание для написания развернутого ответа. Предметом ответа является поисковая задача «спор об основаниях морали». Чтобы сформировать итоговый вариант второй части олимпиадного задания, необходимо выбрать по одному из двух наборов цитат (набор А1-А3 и набор Б1-Б3). На листе задания цитата из набора А1-А3 занимает место декларации оппонента №1, а цитата из набора Б1-Б3 – оппонента №2.

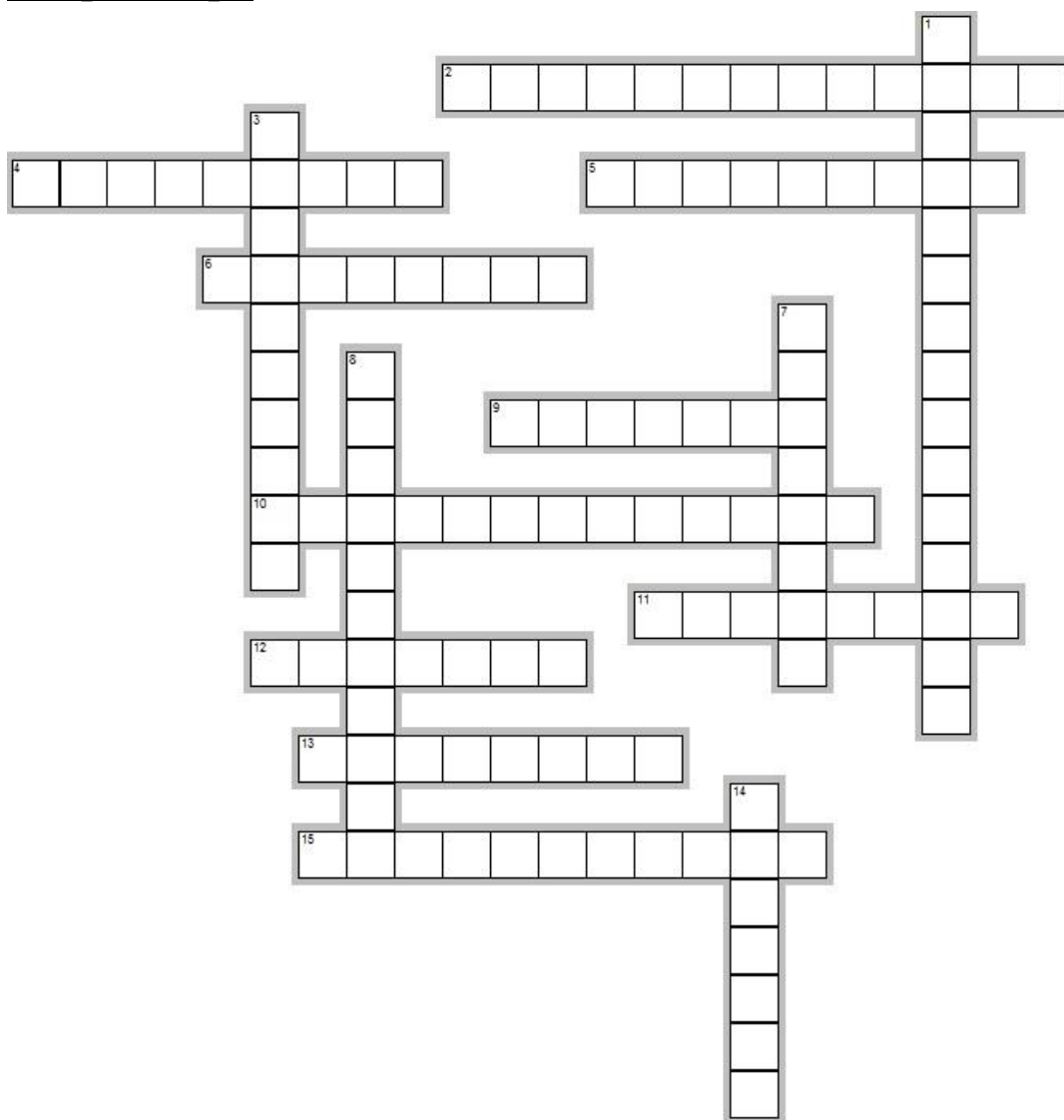
А1	Моральный закон возвышает ценность человека как мыслящего существа. О человеке, как моральном существе, уже нельзя спрашивать, для чего он существует. Его существование имеет в себе самом высшую цель, которой, насколько это в его силах, он может подчинять всю природу. Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.	И. Кант
А2	Чем больше человек доволен собой, тем меньше в нем того, чем можно быть довольным. Никакое вещественное благо не может возместить того ущерба души, которое производит совершенное зло. Недовольство собою есть необходимое условие разумной жизни. Только это недовольство побуждает к работе над собою. Все нравственное воспитание детей сводится к доброму примеру. Живите хорошо или хотя старайтесь жить хорошо, и вы по мере вашего успеха в хорошей жизни хорошо воспитаете детей.	Л.Н. Толстой
А3	Чтобы мой поступок имел моральную ценность, с ним должно быть связано мое убеждение. Аморально делать что-то из страха перед наказанием или для того, чтобы приобрести у других хорошее мнение о себе. В первую очередь нужно добиваться поведения, соответствующего праву, и притом с моральным умонастроением, и только тогда может прийти моральное поведение как таковое, в котором нет никакого правового предписания.	Г. Гегель

Б1	<p>Всякая теория морали являлась до сих пор в конечном счете продуктом данного экономического положения общества.</p> <p>В действительности каждый класс и даже каждая профессия имеют свою собственную мораль, которую они притом же нарушают всякий раз, когда могут сделать это безнаказанно.</p>	Ф. Энгельс
Б2	<p>Мораль — это важничание человека перед природой.</p> <p>Мораль - это лучший способ водить человечество за нос.</p> <p>Всегда есть две морали: мораль господ и мораль рабов.</p> <p>Остерегайтесь морально негодующих людей: им присуще жало трусливой, скрытой даже от них самих злобы.</p> <p>Стыдиться своей безнравственности — это первая ступень лестницы, на вершине которой будешь стыдиться своей нравственности.</p>	Ф. Ницше
Б3	<p>Истинная мораль должна быть основана на природе человека; мораль религиозная всегда будет зиждиться только на химерах и на произволе тех людей, которые наделяют бога языком, часто в корне противоречащим и природе, и разуму человека.</p> <p>Чтобы постичь истинные основы морали, людям нет необходимости ни в богословии, ни в откровениях, ни в богах; для этого достаточно простого здравого смысла.</p>	Гольбах

Общий расчет баллов:

Кроссворд	Поисковое творческое задание
45 баллов (по 3 за каждое отгаданное слово)	55 баллов

1. Кроссворд



По горизонтали

2. **МИРОВОЗЗРЕНИЕ**—Система взглядов и ценностных установок человека, определяющая его взгляды на окружающую действительность.
4. **РЕФЛЕКСИЯ**—Понятие философского дискурса, характеризующее форму теоретической деятельности человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий, культуры и ее оснований; деятельность самопознания, раскрывающая специфику душевно-духовного мира человека.
5. **СТРУКТУРА**—Система упорядоченных, устойчивых и типичных связей и взаимодействий элементов.
6. **КУЛЬТУРА**—Специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного производства, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

9. **ХАРИЗМА**—Особая одаренность выдающихся людей, благодаря которой они способны совершать то, что лежит, казалось бы, за пределами человеческих возможностей. В религиозном смысле харизма - "дар свыше", "от Бога".
10. **ОПОСРЕДОВАНИЕ**—Отношение одного понятия (объекта) к другому, мыслимое или познаваемое только через третье понятие (объект).
11. **ДЕВИАЦИЯ**—Социальное поведение, отклоняющееся от принятого, социально приемлемого в определенном обществе или социальном контексте.
12. **ДУАЛИЗМ**—Философское воззрение, согласно которому в основе мира лежат два равноправных, несводимых друг к другу начала или принципа.
13. **ИНТУИЦИЯ**—Способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения без обращения к логическим аргументам.
15. **ВЕРОЯТНОСТЬ**—Количественная мера возможности появления некоторого события при определенных условиях.

По вертикали

1. **АНТРОПОЦЕНТРИЗМ**—Характерный для первобытных культур способ объяснения мира путем наделения природы человеческими чертами и свойствами.
3. **АКТУАЛЬНОЕ**—Действительное, фактически наличествующее в данный момент времени; соответствующее тенденциям современности ("моде").
7. **ТРАДИЦИЯ**—Человеческие практики, убеждения, институты или артефакты, которые передаются от одного поколения к другому.
8. **БЕЗОБРАЗНОЕ**—Эстетическая категория, характеризующая явления действительности, сущность которых противоположна прекрасному.
14. **ЭТАТИЗМ**—Политика, направленная на укрепление позиций государства в обществе, на огосударствление, на усиление регулирующего воздействия государственных органов на все сферы жизни общества.

2. Поисковое творческое задание «Дуэль философов»

Вы – советник правительства страны Ozz по вопросам морали и нравственного воспитания.

На Ваш суд вынесен спор двух оппонентов, занимающих разные позиции в вопросах морали и борющихся за место в системе законодательной власти страны Ozz.

Ваша задача – установить личности участников полемики и предложить справедливое аргументированное решение спора, способное устранить причину разногласий и закрепить правоту одну из сторон либо примирить их между собой.

Ваше решение должно содержать следующие сведения:

- 1) Установление личности и взглядов участников спора.
- 2) Установление основания и суть конфликта, ставшего причиной спора.
- 3) Доказательства, подтверждающие Вашу интерпретацию конфликта и опирающиеся на предоставленные Вам данные.
- 4) Мотивированное решение спора.

Информация для анализа:

Декларации участников спора

Оппонент 1

Чем больше человек доволен собой, тем меньше в нем того, чем можно быть довольным.

Никакое вещественное благо не может возместить того ущерба души, которое производит совершенное зло.

Недовольство собою есть необходимое условие разумной жизни. Только это недовольство побуждает к работе над собою.

Все нравственное воспитание детей сводится к доброму примеру. Живите хорошо или хотя старайтесь жить хорошо, и вы по мере вашего успеха в хорошей жизни хорошо воспитаете детей.

Оппонент 2

Истинная мораль должна быть основана на природе человека; мораль религиозная всегда будет зиждиться только на химерах и на произволе тех людей, которые наделяют бога языком, часто в корне противоречащим и природе, и разуму человека.

Чтобы постичь истинные основы морали, людям нет необходимости ни в богословии, ни в откровениях, ни в богах; для этого достаточно простого здравого смысла.

Ключ для поискового творческого задания «Дуэль философов»:

<p>«Чем больше человек доволен собой, тем меньше в нем того, чем можно быть довольным ...» и т.д. V.S. «Истинная мораль должна быть основана на</p>	<p><u>Участники дуэли:</u> Лев Толстой VS Поль Гольбах <u>Суть конфликта:</u> нормативная этика, этика недовольства собой, несовершенства и жертвы VS этический натурализм, гедонизм, основанный на представлении о рациональной основе морали и эгоцентрической этике в духе методологического индивидуализма</p>
---	--

природе человека ...» и т.д.	
---------------------------------	--

Оценка поискового творческого задания («Дуэль философов»)

№	Критерий	Максимальный балл
1.	Правильное мотивированное (подкрепленное аргументами, т.е. не случайное) установление личностей участников спора (авторов цитат)	10
2.	Правильное определение сути теоретического конфликта, представленного «дуэлянтами», знание контекста конфликта – сторонников каждой из позиций, авторов с похожими взглядами, связь с теми или иными философским школами и течениям и т.п.	15
3.	Умение интерпретировать предложенный для анализа материал и, используя собственные знания, получать из него доводы в пользу отстаиваемой участником олимпиады версии	15
4.	Оригинальность и обоснованность предложенного решения конфликта (теоретической позиции участника олимпиады)	15

Критерии 2-4 независимы от критерия 1, т.е. в случае, если участник неверно установил личности «дуэлянтов», он получает 0 баллов по первому критерию, однако работа все равно проверяется по остальным критериям. Определяющим критерием при оценивании творческого задания является умение осмысленно и аргументированно интерпретировать предложенные цитаты в контексте поставленной задачи – увидеть теоретический конфликт и противопоставить заявленные в цитатах теоретические позиции.