

ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП

Задания отборочного этапа для учащихся 10-11 классов

1 тур

1. ЗАДАЧА О ВСЕМОГУЩЕМ ГОСУДАРСТВЕ

Парадокс всемогущества является старинной философской и логической задачей. В разное время этой задачей интересовались такие выдающиеся мыслители как Аврелий Августин, Фома Аквинский, Ибн Рушд, Рене Декарт, Людвиг Витгенштейн и др.

В центре внимания данной задачи находится понятие «всемогущество», определяемое как неисчерпаемая сила, не имеющая никаких мыслимых ограничений и характеризующаяся безграничными возможностями. Сам парадокс возникает из представления о всемогущем существе, способном ставить перед собой невыполнимые и логически противоречивые задачи. В большинстве версий и интерпретаций парадокса в качестве такого всемогущего существа рассматривается Бог. В наиболее известной версии парадокс сформулирован следующим образом: «Может ли Бог создать камень, который он сам не сможет поднять?» В одной из альтернативных версий парадокс звучит так: «Может ли некое всемогущее существо создать настолько надёжную тюрьму, что сам не сможет из неё выбраться?»

Для юриспруденции именно последняя формулировка представляет особый интерес применительно к проблеме соотношения государства и права, где государство выступает творцом/создателем права, а право неизбежно ограничивает государство в его властной деятельности. Исходя из данных условий, аргументировано ответьте на следующие вопросы:

Может ли государство создать (принять) такой нормативный правовой акт, который не сможет потом отменить или изменить?

Насколько (в какой степени) право может ограничить произвол государства (государственной власти). Имеются ли пределы такого ограничения, если да, то какие?

Исходя из условий задачи и ответов на предыдущие вопросы, ответьте на следующий вопрос: Может ли государство быть всемогущим?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 50 баллов

ОТВЕТ:

1. Отвечая на первый вопрос (о том, может ли государство создать (принять) такой нормативный правовой акт, который не сможет потом отменить или изменить?), следует указать, что на формально-юридическом уровне, если рассматривать поставленный вопрос как правотворческую задачу, не существует никаких препятствий для того, чтобы в текст такого акта (в одной из его статей) поместить норму, в которой содержалось бы правило о невозможности его отмены или изменения. В данном случае, в формально-юридической плоскости у государства нет никаких ограничений. Участник олимпиады мог предположить, что аналогичная норма могла бы содержаться в Конституции, как в юридическом акте высшей юридической силы.

Если же рассматривать этот вопрос в плоскости факта (социальной реальности, где правовые нормы воплощаются в фактическом поведении людей), переформулируя его следующим образом – возможно ли в действительности не только принятие такого нормативного правового акта, но и действие его вопреки воли государства во времени, то ответ в данном случае такой: история человеческого общества, характер функционирования государства, в том числе в кризисных состояниях свидетельствуют об относительной устойчивости во времени правовых норм и форм (в том числе нормативных правовых актов, как источников). То есть государство, конечно, может заложить в содержании нормативных правовых актов то или иное правило (в том числе правило, согласно которому данный акт невозможно отменить и изменить), но потребности управления обществом, находящимся в процессе постоянных изменений жизненных условий и обстоятельств, вызовут необходимость изменения либо отмены такого акта.

Для интересующихся: В юридическом смысле таких примеров, когда государство устанавливает невозможность, например, изменения нормативных правовых актов, достаточно. Это так называемые неизменяемые статьи Конституций.

В мире существует большое количество Конституций, закрепляющих «вечные положения», которые не могут быть изменены, по крайней мере, в рамках действия данного конституционного порядка.

*В частности, интерес представляет Конституция Румынии. Её положения, касающиеся национального, независимого, единого и неделимого характера румынского государства, республиканской формы правления, территориальной целостности, независимости юстиции, политического плюрализма и официального языка, не могут являться предметом пересмотра (кроме этого, не может производиться никакой пересмотр, если его результатом явится отмена основных прав и свобод граждан или их гарантий) (статья 146 Конституции). (См. об этом, например: Троицкая А.А. Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: Как распахнуть приоткрытую дверь**

www.ilpp.ru/netcat.../Obrazets%20oformleniya%20staty%20dlya%20publikatsii.docx))

2. Идея ограничения государства и государственной власти правом является одним из важнейших компонентов естественно-правовой теории, согласно

которой государство создается путем заключения общественного договора между людьми (членами общества), где члены общества, обладающие присущими им от природы, разума или Бога, естественными правами, отчуждают их определенной группе людей (которая и будет называться государством), призванных защищать эти естественные права людей и обеспечивать порядок в обществе. Таким образом, государство, согласно этой теории, возникало уже будучи ограниченным естественным правом. Право позитивное, то есть созданное государством, должно было соответствовать и не противоречить праву естественному, иное входило бы в противоречие с общественным договором. В 18, 19 и 20-ых веках эти теоретические положения, идеи были восприняты в политической практике и нашли свое выражение в структуре государства (например, в самой идее верховенства права над государством, в принципе разделения властей, идеи законности и концепции правового государства), в его реальном функционировании и в содержании права. Своего рода аналогом общественного договора стал такой небезызвестный юридический акт, как Конституция, который обладает высшей юридической силой, носит учредительный и фундаментальный характер в плане описания структуры государства, порядка формирования, действия и компетенции высших органов государственной власти, установления основных правил и принципов взаимоотношений государства, личности и общества.

Таким образом, Конституция и весь массив правовых норм, выраженных в источниках права, на основании и в соответствии с Конституцией, предъявляя определенные требования к деятельности государства и ограничивая деятельность должностных лиц государственных органов, в формально-юридической плоскости ограничивают государство и государственную власть.

При этом право (в том числе и правовые нормы, содержащиеся в Конституции) не является самостоятельной субстанцией, способной действовать независимо от воли государства. Оно представлено в конкретных актах (решениях, действиях) государственных органов и должностных лиц. В этом смысле Конституция – это документ самоограничения власти. Предполагается, что власть добровольно подчиняется праву (принцип верховенства права), в первую очередь, ради того, чтобы признать основополагающие права человека (в особенности личные и политические) и обеспечить их действительную реализацию. Если же само государство (в лице его органов и должностных лиц) нарушает право, то работа системы «сдержек и противовесов» призвана пресечь эту практику. В особенности важна в этом плане функция органов конституционного контроля, которые обеспечивают верховенство конституции, ограничивая произвол государства.

Однако в реальности функционирования государства мы наблюдаем очень сложный процесс реализации правовых норм и механизма самоограничения государства в деятельности конкретных государственных органов и в поведении должностных лиц, который не может на 100% соответствовать правовым нормам. Следствием этого является установление и поддержание государством социального порядка, который при этом не может быть абсолютным. С точки зрения действия Конституции в исторической ретроспективе мы наблюдаем, что действие Конституции может прекращаться не всегда легальным (законным) путём, о чем свидетельствует практика государственных переворотов и иных кризисных социальных состояний (участники олимпиады могут приводить примеры таких случаев).

3. Вопрос о всемогуществе государства должен рассматриваться с опорой на содержание предшествующих вопросов и ответов на них (1.Может ли государство создать (принять) такой нормативный правовой акт, который не сможет потом отменить или изменить? 2.Насколько (в какой степени) право может ограничить произвол государства (государственной власти). Имеются ли пределы такого ограничения, если да, то какие?) С учётом этого вопрос о всемогуществе государства необходимо сформулировать следующим образом: «Государство является всемогущим, потому что может создать такой нормативный правовой акт, который не в состоянии отменить или изменить. Но, как же государство может называться всемогущим, если не сможет отменить либо изменить такой нормативный правовой акт?»

Таким образом, общий парадокс всемогущества известный в философии и логике, находит свое выражение в вопросе о всемогуществе государства. И, действительно, в данном случае вопрос о всемогуществе государства приобретает парадоксальный характер, то есть порождает непримиримое (неразрешимое) логическое противоречие, вследствие чего можно назвать его «парадоксом всемогущества государства». Парадокс всемогущества государства возникает из утверждения о возможности государства создать нормативный правовой акт, который государство не может отменить/изменить, следствием чего является невозможность его изменения или отмены. В результате получается, что государство является всемогущим и не всемогущим одновременно, чего с точки зрения формальной логики не может быть. Поэтому однозначного и правильного решения у этой задачи нет.

Парадокс всемогущества государства является внутренне противоречивым потому, что состоит из частей, которые относятся к различным плоскостям или уровням рассмотрения. Первая часть парадокса, согласно которой государство является всемогущим (потому что может создать такой нормативный правовой акт, который не в состоянии отменить или изменить) справедлива для формально-юридической плоскости, а вторая его часть, где

вопрос о всемогуществе государства рассматривается, на самом деле, с точки зрения практики действия нормативного правового акта во времени, - относится к плоскости факта и социальной реальности (и только там может рассматриваться). Таким образом, смешение в одной формулировке (задаче) явлений, относящихся к различным плоскостям и уровням рассмотрения и порождает противоречие.

Участники олимпиады могут попробовать предложить свои варианты разрешения парадокса, в частности такой: Вопрос о всемогуществе государства вообще не может рассматриваться в формально-юридическом ключе, потому что, в конечном счете, мы проверяем справедливость тех или иных предположений путем проверки их на практике, то есть в социальной реальности. А практика показывает нам, что государство в реальности ограничено действием права, но в тот самый момент, когда оно игнорирует действие правовых норм, переступает через созданный самим собой порядок, оно может рассматриваться как всемогущее. То есть иногда, в определенные моменты, при определенных обстоятельствах государство может быть всемогущим. Пределы этого всемогущества не могут быть заданы правом, а могут быть только фактическими, реальными. Причем эта реальность может быть только социальной, поскольку явления государство и право существуют только в социальной (общественной) реальности. Поэтому, к примеру, государство не может нарушать законы природного мира, в том числе физические законы своей волей, в том числе путем установление каких-либо правовых норм.

Жюри олимпиады, оценивая ответы участников, исходит из степени приближения ответа к изложенному выше ответу, из умения излагать свои мысли, доказывать их с использованием знаний в области общей теории права, социального опыта и наблюдений за жизнью общества. Иные варианты решения задания, представленные участниками олимпиады, оцениваются жюри с учетом соответствующей аргументации. Участники олимпиады при решении должны продемонстрировать:

- размышления о соотношении государства и права,
- знания о различных типах правопонимания и размышления о применимости их к решению настоящей задачи,
- знания об ограничении государства правом и, в связи с этим, значении и роли Конституции, о принципе верховенства права, законности и концепции правового государства.

Для интересующихся: Подобная задача в области логики была решена выдающимся ученым, философом, математиком Берtrandом Расселом и его современником Эрнстом Цермело, которые, решая парадокс «множества всех множеств», вышли за пределы формальной логики. Все парадоксы, сформулированные таким образом (какими является

рассмотренный в настоящей задаче парадокс всемогущества, парадокс лжеца и брадобрея) называют частными примерами парадокса Рассела (Рассела-Цермело).

2. МИТИНГУ БЫТЬ? ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Региональное отделение одной из российских политических партий (далее – «региональное отделение») решило провести 22 сентября 2018 года в 12 часов 00 минут на площади «Маркса» города «N» митинг против насилия в семье. Для этого региональное отделение 11 сентября подало в Администрацию города «N» (далее по тексту - Администрация) уведомление о проведении публичного мероприятия, которое соответствовало всем требованиям ст. 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, пикетированиях и шествиях».

14 сентября 2018 года в офис регионального отделения поступило письмо из Администрации, в котором сообщалось, что проведение митинга в указанном в уведомлении месте и в указанное время невозможно, поскольку за день до получения этого уведомления, в Администрацию поступило уведомление о проведении 22 сентября в этом же месте с 9 часов 00 минут до 19 часов 00 минут другого публичного мероприятия – массовых народных гуляний и ярмарки. В дополнение к этому, ссылаясь на п.2 ч.1 ст.12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, пикетированиях и шествиях», Администрация предложила региональному отделению перенести место проведения митинга на площадку перед городским Дворцом спорта «Старт» либо перенести время или дату проведения митинга.

Для регионального отделения решение о проведении митинга именно на центральной городской площади Маркса было принципиальным. К тому же Дворец спорта находился на окраине города, а общественный транспорт заезжал туда нечасто.

17 сентября региональное отделение направило в адрес Администрации письмо, в котором сообщало о своём согласии перенести дату проведения этого публичного мероприятия на следующий день, то есть на 23 сентября в том же месте и в то же время, какое было указано в уведомлении.

18 сентября в офис регионального отделения поступило письмо из Администрации, в котором сообщалось, что для проведения митинга 23 сентября на площади Маркса в 12 часов 00 минут необходимо подавать новое отдельное уведомление. В завершении письма Администрация проинформировала региональное отделение о необходимости соблюдения уведомительного порядка организации и проведения публичных мероприятий в соответствии с нормами Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, пикетированиях и шествиях», а также о

недопустимости нарушения данных норм и возможном применении к их нарушителям соответствующих мер юридической ответственности.

В ответ на последнее письмо из Администрации региональное отделение в тот же день (18 сентября) направило в Администрацию следующее письмо, в котором сообщало, что отзывает своё письмо от 17 сентября и соглашается (пусть и «скрепя сердце») с предложением Администрации провести митинг 22 сентября в 12 часов 00 минут на площадке возле Дворца спорта «Старт».

На это письмо Администрация ответила региональному отделению, что действующим законодательством Российской Федерации, регулирующим порядок организации и проведения публичных мероприятий (в частности п.2 ч.4 ст.5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, пикетированиях и шествиях») возможность отзыва таких писем не предусмотрена. А поскольку в своем письме от 17 сентября региональное отделение фактически отказалось от проведения митинга 22 сентября, то, следовательно, проведение этого митинга возможно в другие даты при условии подачи нового уведомления в соответствии условиями Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, пикетированиях и шествиях». В завершении этого письма Администрация «в очередной раз» напомнила региональному отделению недопустимости нарушения установленного законом порядка проведения публичных мероприятий и соответствующих мерах юридической ответственности. Региональное отделение не согласилось с позицией Администрации и посчитало, что его права в данной ситуации нарушены.

Оцените действия регионального отделения и Администрации на предмет их правомерности/противоправности. Сохранило ли региональное отделение право (после совершения всех описанных в настоящей задаче действий) на проведение митинга 22 сентября? Как и в каком порядке региональное отделение может защитить свои нарушенные (по мнению опять же самого регионального отделения) в данной ситуации права?

Ответы на указанные выше вопросы необходимо аргументировать со ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 50 баллов

ОТВЕТ:

Согласно п.1 ч.4 ст.5 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 настоящего Федерального закона. Эту обязанность

региональное отделение, как организатор публичного мероприятия, исполнило, своевременно подав в Администрацию соответствующее уведомление от 11.09.2018. В соответствии с п.3 и 4 ч.3 ст.7 указанного выше Федерального закона в уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются в том числе место (места) проведения, дата, время начала и окончания публичного мероприятия. Администрация имела право довести до сведения регионального отделения, в соответствии с п.2.ч.1 ст.12 все того же Федерального закона, обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия. В соответствии с п.2 ч.4 ст.5 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия (т.е. региональное отделение) обязан не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия информировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия. Таким образом, из содержания п.2 ч.4 ст.5 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», следует, что Администрация не имела права предлагать региональному отделению перенести проведение мероприятия на другую дату в рамках рассмотрения уведомления о проведении публичного мероприятия от 11.09.2018 г., поскольку в рамках поданного уведомления возможно лишь изменение места и времени его проведения. О дате в указанной норме речи не идет. Это обстоятельство подтверждено и судебной практикой (см. п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда от 26.06.2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях»). Таким образом, факт направления региональным отделением предложения о переносе даты проведения митинга свидетельствует лишь о несоблюдении им процедуры уведомления о проведении публичного мероприятия, предусмотренной ст.7 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и не лишает региональное отделение возможности исполнить предусмотренную законом обязанность информировать Администрацию в письменной форме о принятии (непринятии) их предложения о переносе места проведения митинга в рамках уведомления от 11.09.2018 г.. Эту обязанность региональное отделение исполнило, подав с соблюдением установленного срока в Администрацию письмо от 18.09.2018 г., которым проинформировало её о своем согласии перенести место проведения митинга к Дворцу спорта «Старт».

Позиция Администрации, изложенная в последнем письме (информация о дате направления последнего письма в не указана, однако из содержания задания следует, что это письмо поступило в региональное отделение до 22.09.2018 г., т.е. до даты проведения митинга в соответствии с уведомлением от 11.09.2018 г.) от Администрации в адрес регионального отделения состоящая в том, что региональное отделение, направив в Администрацию письмо от 17.09.2018 г. отказалось от проведения митинга не соответствует фактическим обстоятельствам, поскольку в соответствии с условиями задачи данное письмо не содержало в себе отказа от проведения митинга 22.09.2018 г. Это письмо (т.е. от 17.09.2018 г.) содержит в себе лишь согласие регионального отделения с предложением Администрации о переносе даты проведения на 23.09.2018 г.. Как уже было сказано ранее проведение митинга в другую дату не могло рассматриваться в рамках уведомления от 11.09.2018 г., и, следовательно, юридического значения применительно к процедуре согласования проведения публичного мероприятия по уведомлению от 11.09.2018 г. не имеет. Позиция Администрации является не законной.

Предложение Администрации, изложенное в последнем письме от Администрации в адрес регионального отделения, где региональному отделению было указано на необходимость подать новое уведомление также незаконно, поскольку региональное отделение, согласившись перенести место проведения митинга в соответствии с предложением Администрации (письмо от 18.09.2018 г.) и выполнив условие п.2 ч.4 ст.5 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», проинформировав Администрацию за три дня до проведения митинга о переносе места его проведения, в рамках уведомления от 11.09.2018 г., также незаконно и делает невозможным (создает препятствия региональному отделению) проведение митинга 22.09.2018 г. у Дворца спорта «Старт». Также следует иметь ввиду, что региональное отделение уже не имело возможности подать новое уведомление, чтобы провести митинг 22.09.2018 г. у Дворца спорта «Старт», поскольку к тому моменту срок на подачу этого уведомления уже истек в соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Региональное отделение, в свою очередь, исполнило все предусмотренные действующим законодательством РФ обязанности и не утратило права проводить митинг 22.09.2018 г. у Дворца спорта «Старт» в соответствии с уведомлением

Таким образом, Администрация, не выполнив предписанные ст.12 вышеуказанного Федерального закона обязанности и создав препятствия для проведения митинга 22.09.2018 г. у Дворца спорта «Старт», своими незаконными действиями нарушила права регионального отделения, предусмотренные ст.31 Конституции РФ, ст.3, 4 и ч.1 ст.5 Федерального закона от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Региональное отделение может обжаловать действия Администрации путем подачи административного искового заявления в суд общей юрисдикции в порядке гл. 22 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Задания отборочного этапа для учащихся 10-11 классов

2 тур

1. ЧТО ЛУЧШЕ – ДВА или ТРИ?

В юриспруденции правовая оценка поведения различных актов человеческого поведения является важнейшим механизмом обеспечения его действия и, следовательно, является средством установления и поддержания социального (общественного) порядка. Посредством правовой оценки государство устанавливает в деяниях (то есть актах человеческого поведения, выраженных в форме действия или бездействия) наличие или отсутствие факта правонарушения, и, если факт правонарушения будет установлен, то государство применяет к совершившему его лицу меры государственного принуждения, то есть привлекает его к юридической ответственности. При этом правонарушение рассматривается в общей теории права и в отраслевых юридических науках как юридический факт, который устанавливается актом уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц. Например, факт совершения каким-либо лицом преступления устанавливается вступившим в законную силу обвинительным приговором суда, следствием чего является привлечение такого лица к уголовной ответственности. Если же в деянии какого-либо лица факт совершения правонарушения не был установлен, то считается, что данное лицо действовало (или бездействовало) правомерно (то есть не совершило правонарушение) и основания для привлечения его к юридической ответственности отсутствуют.

Из этого рассуждения можно сделать вывод, что правовая оценка конкретного акта человеческого поведения на предмет совершения конкретного правонарушения в самом простом и понятном изложении предполагает два возможных результата – «да» или «нет». Такой подход весьма удобен в правоприменительной деятельности и, казалось бы, не

может вызывать никаких сомнений в его правильности. В данном случае перед нами предстает классический вариант рассуждения или размышления в формате двузначной или классической логики, поскольку на поставленный вопрос о том, было ли правонарушение можно дать только два ответа.

Однако, еще великий древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до нашей эры), в своей работе «Об истолковании» предусматривал возможность иных способов рассуждения или размышления. Например, на вопрос «Будет ли завтра в полдень морской бой?» - возможно дать не два, а три ответа – «да», «нет» и «может быть». Дело в том, что многие вопросы, с которыми нам часто приходится сталкиваться в жизни не имеют чёткого ответа «да» или «нет». Рассуждения в которых появляется третий, неопределённый вариант ответа описываются трехзначной логикой. Основателем трехзначной логики является выдающийся польский логик, философ Ян Лукасевич (1878-1956 гг.), который дополнительно к двум логическим значениям высказывания «истинно» и «ложно» ввёл третье значение - «нейтрально» («вероятно»). В дальнейшем появились такие трехзначные рассуждения, где два или все три ответа (значения) являются неопределенными, например:

1) «меньше», «равно», «больше» (значения «меньше» и «больше» являются неопределенными (нечеткими);

2) «холодно», «прохладно», «жарко» (все значения являются неопределенными (нечеткими).

Опираясь на указанный выше текст и знания в области теории права и отраслевых юридических наук, сформулируйте все возможные на ваш взгляд варианты троичной (в формате трехзначной логики) правовой оценки поведения человека (субъекта права). Возможность существования каждого варианта необходимо аргументировать с точки зрения его применимости для охраны общественных отношений и поддержания порядка, а также целесообразности.

Может ли на ваш взгляд троичная правовая оценка актов человеческого поведения быть эффективней двузначной для правоприменительной деятельности? Ответ на данный вопрос необходимо аргументировать.

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов

ОТВЕТ: Решая данное задание, участник Олимпиады не должен выходить за рамки условий самого задания, где в качестве центрального момента, вокруг которого возможно размышлять о применении троичной (трехзначной) логики, является существующая в настоящее время модель правовой оценки поведения человека с двумя её вариантами – субъект права совершил правонарушение / субъект права не совершил правонарушение. Именно в поиске и в предложении иных вариантов правовой оценки поведения человека в формате троичной логики, примеры рассуждения в которой, были приведены в тексте задания, и состоит основная цель данного

задания. То есть участнику Олимпиады необходимо определить что-то среднее (и неопределенное) между правомерным поведением человека, как вариантом человеческого поведения полностью соответствующего требованиям правовых норм, и правонарушением, которым, по общему правилу, признается (оценивается) виновное противоправное поведение деликтоспособного лица, влекущее юридическую ответственность. Поскольку и понятие «правонарушение» и понятие «правомерное поведение» достаточно четко определены в юридической науке, варианты правовой оценки поведения человека в формате троичной логики, преимущественно, возможны в таком её варианте, где только одно из значений является неопределённым, и это одно значение, как раз, находится где-то между оценкой поведения в качестве правомерного и оценкой его как правонарушения. Именно такой вариант позволяет сохранить ставшую в юриспруденции традиционной и эффективной модель правовой оценки поведения человека, недопустив неопределенного понимания правонарушения (что может повлечь за собой произвольное и неоправданное привлечение лиц к юридической ответственности) и правомерного поведения (что может повлечь за собой какие-либо негативные последствия для неопределенного круга лиц, не нарушающих требований правовых норм). В данном случае участники Олимпиады могут, в качестве «неопределенного» варианта правовой оценки поведения человека, использовать те деяния, которые являются противоправными, но в силу отсутствия в данном деянии обязательных (предусмотренных соответствующими нормами права) признаков состава правонарушения, не признаваемыми правонарушениями (так называемые объективно противоправные деяния). Также, в качестве «неопределенного» варианта правовой оценки поведения человека, участники олимпиады могут выбрать различные варианты правомерного поведения, которые не соответствуют идеальному акту правомерного поведения, например «маргинальное» или «конформистское» поведение. Участнику Олимпиады необходимо аргументировать возможность существования каждого предлагаемого варианта с точки зрения его применимости для охраны общественных отношений и поддержания порядка, а также целесообразности.

Участники Олимпиады могут также предложить и иные возможные варианты правовой оценки поведения человека с двумя неопределенными вариантами или, даже, тремя. Главное в этом случае является более подробная аргументация участника с точки зрения эффективности предложенных вариантов, их применимости для охраны общественных отношений и поддержания порядка, а также целесообразности.

Обязательным условием ответа является наличие в нем размышления об эффективности предложенных вариантов троичной правовой оценки поведения человека по сравнению с двузначной. Участник Олимпиады свободен предлагать все возможные на его взгляд варианты троичной правовой оценки поведения человека, в том числе и экспериментальные, где отсутствуют понятия «правонарушение» и «правомерное поведение».

2. ОБРАТНАЯ СИЛА ВРЕМЕННОГО ИСПОЛНЕНИЯ

01 марта 2018 года Совет депутатов городского округа N М-ской области принял решение о досрочном прекращении полномочий Главы городского округа N Виктора Неуловимого. Согласно одному из положений Устава городского округа N М-ской области, «в случае досрочного прекращения полномочий главы городского округа, а также в случае временной невозможности исполнения им своих полномочий по состоянию здоровья или в силу иных причин, его полномочия временно исполняет один из заместителей главы городского округа, назначаемый решением Совета депутатов городского округа о возложении временного исполнения обязанностей главы городского округа». Председатель Совета депутатов Игорь Тютин предупредил депутатов, что, поскольку выборы главы городского округа могут быть назначены только на ближайший единый день голосования, каким было 8 сентября 2018 г., депутатам надо возложить временное исполнение обязанностей главы городского округа на кого-нибудь из заместителей Виктора Неуловимого. Таких заместителей у бывшего главы города было пять. Совет депутатов в течение 2-ух месяцев с момента вступления в силу решения о досрочном прекращении полномочий Главы города не смог назначить временно исполняющего обязанности главы по той причине, что на назначенные дни для участия в заседании приходили менее половины депутатов. В этих условиях, заручившись согласием остальных заместителей Неуловимого, фактически обязанности Главы города исполнял заместитель главы по вопросам ЖКХ и благоустройства Александр Усердный, который подписывал постановления и распоряжения Главы городского округа как временно исполняющий обязанности Главы. При этом Усердный договорился с Тютиным, что как только Совет депутатов все-таки соберется в правомочном составе, депутаты не только примут решение о назначении его (то есть Усердного) временно исполняющим обязанности Главы города, но и придадут этому решению обратную силу, то есть распространят действие этого решения Совета депутатов на отношения, возникшие с момента вступления в силу решения о досрочном прекращении полномочий Главы города. Усердный таким образом пытался обосновать «законность» своих действий в период до своего назначения.

Вскоре 02 июня 2018 года Совет депутатов городского округа N все-таки провел заседание и принял решение о назначении Александра Усердного временно исполняющим обязанности Главы города, придав данному решению обратную силу в соответствии с негласной договоренностью между Усердным и Тютиным.

После вступления данного решения в законную силу прокурор города N Михаил Скалозубов, (ранее не заявлявший никаких претензий к «фактическому» исполнению Усердным обязанностей Главы города и проекту решения о его (т.е. Усердного) назначении) внес протест на данное решение Совета депутатов, мотивируя его тем, что действующее

законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность придания обратной силы муниципальным правовым актам, а значит такое решение, в части придания ему обратной силы, является незаконным и подлежит отмене.

По требованию прокурора на ближайшем заседании Совета депутатов прокурорский протест был рассмотрен и прокурору было отказано в его удовлетворении. Присутствовавший на заседании прокурор заявил, что теперь он обратится в суд и все равно признает решение о назначении Александра Усердного временно исполняющим обязанности Главы города незаконным и отменит его в части придания обратной силы.

Оцените действия Совета депутатов, Александра Усердного и городского прокурора на предмет их правомерности/противоправности. Имел ли право Совет депутатов придавать своему решению обратную силу? Имеет ли право прокурор обжаловать данное решение в суд и, при положительном ответе на данный вопрос, как и в каком порядке он может это сделать?

Ответы на указанные выше вопросы необходимо аргументировать со ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов

ОТВЕТ:

1. Судя по условиям задания, *Виктор Неуловимый* был избран на свою должность непосредственно населением городского округа в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования

(такая возможность предусмотрена п. 1) ч. 2 ст. 36 Федерального закона от 06 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – ФЗ № 131)).

2. В соответствии с ч. 7. той же статьи в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования ... его полномочия временно исполняет должностное лицо местного самоуправления или депутат представительного органа муниципального образования, определяемые в соответствии с уставом муниципального образования. Нормы устава городского округа N не противоречат данным требованиям. Однако *Александр Усердный* не был назначен решением Совета депутатов, как требовал этого Устав городского округа N (далее - Устава), и поэтому все его действия, которые он совершал, находясь в должности, противоречат не только положениям данного Устава, но и нормам части 7 статьи 36 ФЗ № 131 (подробнее см. п. 7 настоящего ответа).

3. Согласно части 8 той же статьи ФЗ № 131 выборы главы муниципального образования, который досрочно прекратил свои полномочия, проводятся в сроки, установленные Федеральным законом от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (далее ФЗ № 67), где в частях 3 и 4 статьи 10 указано, что данные выборы, должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня такого досрочного прекращения полномочий (то есть, не позднее 1 сентября 2018 года). Таким образом, *дата выборов была определена Игорем Тютиным неверно* (по условиям задачи – это 9 сентября 2018 года, а должно быть – до 1 сентября), хотя, в условиях наличия единого дня голосования, возможно рассмотреть и обосновать вариант с проведением выборов и в этот единый день голосования (в данном случае участник должен ссылаться на то, что единый день голосования в 2018 году был именно 9-го сентября).

4. Согласно пп. 1.1 части 1 статьи 35 ФЗ № 131 Уставом муниципального образования определяется правомочность заседания представительного органа муниципального образования. Заседание представительного органа муниципального образования не может считаться правомочным, если на нем присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов. Заседания представительного органа муниципального образования проводятся *не реже одного раза в три месяца*.

Однако Совет депутатов городского округа N за *трехмесячный срок не проводил правомочного заседания*: оно состоялось только 02 июня 2018 года, что является нарушением указанного правила, поскольку 3 месяца истекли 01 июня 2018 года, и за этот период данный Совет обязан был провести свое *правомочное заседание*.

5. При этом важно иметь в виду то, что если суд установил факт бездействия представительного органа более *трех месяцев подряд (не проводилось правомочного заседания)*, то из этого факта следует, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда, установившего данный факт, *вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования* (пп. 2.1 ч. 2 ст. 73

ФЗ № 131) Таким образом, в случае принятия такого закона Совет депутатов будет распущен на его основании.

6. Соответственно все решения, которые были приняты после 01 июня 2018 года могут быть признаны недействительными.

7. Что касается придания обратной силы решению Совета депутатов о назначении Александра Усердного временно исполняющим обязанности Главы города, то оно не являлось *нормативным* правовым актом, а было актом применения права. (в данном случае участник Олимпиады может размышлять иначе: поскольку действующее законодательство Российской Федерации и Федеральный закон № 131-ФЗ не предусматривает возможности придания муниципальным правовым актам обратной силы (в том числе и не нормативным), то такое действие противоправно в силу общего принципа публичного права, «что не разрешено, что запрещено»). С другой стороны, участник Олимпиады может размышлять путем расширительного толкования ч. 1 ст. 54 Конституции РФ («Закон, устанавливающий либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет»). В таком случае, если допустить распространение этой нормы (по аналогии) на ненормативный акт, то, поскольку решение Совета депутатов, очевидно, не устанавливает и не отягчает ответственность, применение обратной силы гипотетически возможно.

8. Согласно ч. 4 ст. 218 КАС РФ прокурор в пределах своей компетенции может обратиться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (*бездействия*) органов, организаций, *лиц*, наделенных государственными или *иными публичными полномочиями*, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагает, что оспариваемые решения, действия (*бездействие*) *не соответствуют нормативному правовому акту*, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или *на них незаконно возложены какие-либо обязанности*.

Следовательно, прокурор *Михаил Скалозубов*,

во-первых, может обратиться в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным бездействия Совета депутатов более 3-х месяцев (Совет тем самым нарушил пп. 1.1 части 1 статьи 35 ФЗ № 131), а если суд, в свою очередь установит на основании иска, заявленного прокурором, что на протяжении 3-х месяцев Совет депутатов, действительно,

не проводил ни одного правомочного заседания(пп. 2.1 ч. 2 ст. 73 ФЗ № 131),то высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации...вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования;

Во-вторых,в исковом заявлении прокурора может быть указано на незаконное возложение обязанностей главы администрации на Александра Усердного (противоречит не только положениям Устава, но и нормам части 7 статьи 36 ФЗ № 131), а также на незаконное принятие им ряда правовых актов) Прокурор может обратиться в суд и обжаловать бездействие, действия и решения органов местного самоуправления в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства РФ (в данном случае не стоит отрицать, что такая возможность у прокурора все-таки есть).

Задания отборочного этапа для учащихся 8 - 9 классов

1 тур

1. ЗАДАЧА О ВСЕМОГУЩЕМ ГОСУДАРСТВЕ

Парадокс всемогущества является старинной философской и логической задачей. В разное время этой задачей интересовались такие выдающиеся мыслители как Аврелий Августин, Фома Аквинский, Ибн Рушд, Рене Декарт, Людвиг Витгенштейн и др.

В центре внимания данной задачи находится понятие «всемогущество», определяемое как неисчерпаемая сила, не имеющая никаких мыслимых ограничений и характеризующаяся безграничными возможностями. Сам парадокс возникает из представления о всемогущем существе, способном ставить перед собой невыполнимые и логически противоречивые задачи. В большинстве версий и интерпретаций парадокса в качестве такого всемогущего существа рассматривается Бог. В наиболее известной версии парадокс сформулирован следующим образом: «Может ли Бог создать камень, который он сам не сможет поднять?» В одной из альтернативных версий парадокс звучит так: «Может ли некое всемогущее существо создать настолько надёжную тюрьму, что сам не сможет из неё выбраться?»

Для юриспруденции именно последняя формулировка представляет особый интерес применительно к проблеме соотношения государства и права, где государство выступает творцом/создателем права, а право неизбежно ограничивает государство в его властной деятельности. Исходя из данных условий, аргументировано ответьте на следующие вопросы:

Может ли государство создать (принять) такой нормативный правовой акт, который не сможет потом отменить или изменить?

Насколько (в какой степени) право может ограничить произвол государства (государственной власти). Имеются ли пределы такого ограничения, если да, то какие?

Исходя из условий задачи и ответов на предыдущие вопросы, ответьте на следующий вопрос: Может ли государство быть всемогущим?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 50 баллов

ОТВЕТ:

1. Отвечая на первый вопрос (о том, может ли государство создать (принять) такой нормативный правовой акт, который не сможет потом отменить или изменить?), следует указать, что на формально-юридическом уровне, если рассматривать поставленный вопрос как правотворческую задачу, не существует никаких препятствий для того, чтобы в текст такого акта (в одной из его статей) поместить норму, в которой содержалось бы правило о невозможности его отмены или изменения. В данном случае, в формально-юридической плоскости у государства нет никаких ограничений. Участник олимпиады мог предположить, что аналогичная норма могла бы содержаться в Конституции, как в юридическом акте высшей юридической силы.

Если же рассматривать этот вопрос в плоскости факта (социальной реальности, где правовые нормы воплощаются в фактическом поведении людей), переформулируя его следующим образом – возможно ли в действительности не только принятие такого нормативного правового акта, но и действие его вопреки воли государства во времени, то ответ в данном случае такой: история человеческого общества, характер функционирования государства, в том числе в кризисных состояниях свидетельствуют об относительной устойчивости во времени правовых норм и форм (в том числе нормативных правовых актов, как источников). То есть государство, конечно, может заложить в содержании нормативных правовых актов то или

иное правило (в том числе правило, согласно которому данный акт невозможно отменить и изменить), но потребности управления обществом, находящимся в процессе постоянных изменений жизненных условий и обстоятельств, вызовут необходимость изменения либо отмены такого акта.

Для интересующихся: В юридическом смысле таких примеров, когда государство устанавливает невозможность, например, изменения нормативных правовых актов, достаточно. Это так называемые неизменяемые статьи Конституций.

В мире существует большое количество Конституций, закрепляющих «вечные положения», которые не могут быть изменены, по крайней мере, в рамках действия данного конституционного порядка.

*В частности, интерес представляет Конституция Румынии. Её положения, касающиеся национального, независимого, единого и неделимого характера румынского государства, республиканской формы правления, территориальной целостности, независимости юстиции, политического плюрализма и официального языка, не могут являться предметом пересмотра (кроме этого, не может производиться никакой пересмотр, если его результатом явится отмена основных прав и свобод граждан или их гарантий) (статья 146 Конституции). (См. об этом, например: Троицкая А.А. Российский Конституционный Суд и проверка поправок к Конституции: Как распахнуть приоткрытую дверь**

www.ilpp.ru/netcat.../Obrazets%20oformleniya%20statii%20dlya%20publikatsii.docx))

2. Идея ограничения государства и государственной власти правом является одним из важнейших компонентов естественно-правовой теории, согласно которой государство создается путем заключения общественного договора между людьми (членами общества), где члены общества, обладающие присущими им от природы, разума или Бога, естественными правами, отчуждают их определенной группе людей (которая и будет называться государством), призванных защищать эти естественные права людей и обеспечивать порядок в обществе. Таким образом, государство, согласно этой теории, возникало уже будучи ограниченным естественным правом. Право позитивное, то есть созданное государством, должно было соответствовать и не противоречить праву естественному, иное входило бы в противоречие с общественным договором. В 18, 19 и 20-ых веках эти теоретические положения, идеи были восприняты в политической практике и нашли свое выражение в структуре государства (например, в самой идее верховенства права над государством, в принципе разделения властей, идеи законности и концепции правового государства), в его реальном функционировании и в содержании права. Своего рода аналогом общественного договора стал такой небезызвестный юридический акт, как Конституция, который обладает высшей юридической силой, носит учредительный и фундаментальный характер в плане описания структуры государства, порядка формирования, действия и компетенции высших органов государственной власти, установления основных правил и принципов взаимоотношений государства, личности и общества.

Таким образом, Конституция и весь массив правовых норм, выраженных в источниках права, на основании и в соответствии с Конституцией, предъявляя определенные требования к деятельности государства и ограничивая деятельность должностных лиц государственных органов, в формально-юридической плоскости ограничивают государство и государственную власть.

При этом право (в том числе и правовые нормы, содержащиеся в Конституции) не является самостоятельной субстанцией, способной действовать независимо от воли государства. Оно представлено в конкретных актах (решениях, действиях) государственных органов и должностных лиц. В этом смысле Конституция – это документ самоограничения власти. Предполагается, что власть добровольно подчиняется праву (принцип верховенства права), в первую очередь, ради того, чтобы признать основополагающие права человека (в особенности личные и политические) и обеспечить их действительную реализацию. Если же само государство (в лице его органов и должностных лиц) нарушает право, то работа системы «сдержек и противовесов» призвана пресечь эту практику. В особенности важна в этом плане функция органов конституционного контроля, которые обеспечивают верховенство конституции, ограничивая произвол государства.

Однако в реальности функционирования государства мы наблюдаем очень сложный процесс реализации правовых норм и механизма самоограничения государства в деятельности конкретных государственных органов и в поведении должностных лиц, который не может на 100% соответствовать правовым нормам. Следствием этого является установление и поддержание государством социального порядка, который при этом не может быть абсолютным. С точки зрения действия Конституции в исторической ретроспективе мы наблюдаем, что действие Конституции может прекращаться не всегда легальным (законным) путём, о чем свидетельствует практика государственных переворотов и иных кризисных социальных состояний (участники олимпиады могут приводить примеры таких случаев).

Задания отборочного этапа для учащихся 8 - 9 классов

2 тур

1. ЧТО ЛУЧШЕ – ДВА или ТРИ?

В юриспруденции правовая оценка поведения различных актов человеческого поведения является важнейшим механизмом обеспечения его действия и, следовательно, является средством установления и поддержания

социального (общественного) порядка. Посредством правовой оценки государство устанавливает в деяниях (то есть актах человеческого поведения, выраженных в форме действия или бездействия) наличие или отсутствие факта правонарушения, и, если факт правонарушения будет установлен, то государство применяет к совершившему его лицу меры государственного принуждения, то есть привлекает его к юридической ответственности. При этом правонарушение рассматривается в общей теории права и в отраслевых юридических науках как юридический факт, который устанавливается актом уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц. Например, факт совершения каким-либо лицом преступления устанавливается вступившим в законную силу обвинительным приговором суда, следствием чего является привлечение такого лица к уголовной ответственности. Если же в деянии какого-либо лица факт совершения правонарушения не был установлен, то считается, что данное лицо действовало (или бездействовало) правомерно (то есть не совершило правонарушения) и основания для привлечения его к юридической ответственности отсутствуют.

Из этого рассуждения можно сделать вывод, что правовая оценка конкретного акта человеческого поведения на предмет совершения конкретного правонарушения в самом простом и понятном изложении предполагает два возможных результата – «да» или «нет». Такой подход весьма удобен в правоприменительной деятельности и, казалось бы, не может вызывать никаких сомнений в его правильности. В данном случае перед нами предстает классический вариант рассуждения или размышления в формате двузначной или классической логики, поскольку на поставленный вопрос о том, было ли правонарушение можно дать только два ответа.

Однако, еще великий древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до нашей эры), в своей работе «Об истолковании» предусматривал возможность иных способов рассуждения или размышления. Например, на вопрос «Будет ли завтра в полдень морской бой?» - возможно дать не два, а три ответа – «да», «нет» и «может быть». Дело в том, что многие вопросы, с которыми нам часто приходится сталкиваться в жизни не имеют чёткого ответа «да» или «нет». Рассуждения в которых появляется третий, неопределённый вариант ответа описываются трехзначной логикой. Основателем трехзначной логики является выдающийся польский логик, философ Ян Лукасевич (1878-1956 гг.), который дополнительно к двум логическим значениям высказывания «истинно» и «ложно» ввёл третье значение - «нейтрально» («вероятно»). В дальнейшем появились такие трехзначные рассуждения, где два или все три ответа (значения) являются неопределёнными, например:

1) «меньше», «равно», «больше» (значения «меньше» и «больше» являются неопределёнными (нечеткими);

2) «холодно», «прохладно», «жарко» (все значения являются неопределёнными (нечеткими).

Опираясь на указанный выше текст и знания в области теории права и отраслевых юридических наук, сформулируйте все возможные на ваш взгляд варианты троичной (в формате трехзначной логики) правовой оценки поведения человека (субъекта права). Возможность существования каждого варианта необходимо аргументировать с точки зрения его применимости для охраны общественных отношений и поддержания порядка, а также целесообразности.

Может ли на ваш взгляд троичная правовая оценка актов человеческого поведения быть эффективней двузначной для правоприменительной деятельности? Ответ на данный вопрос необходимо аргументировать.

Максимальный балл за выполнение задания – 100 баллов

ОТВЕТ: Решая данное задание, участник Олимпиады не должен выходить за рамки условий самого задания, где в качестве центрального момента, вокруг которого возможно размышлять о применении троичной (трехзначной) логики, является существующая в настоящее время модель правовой оценки поведения человека с двумя её вариантами – субъект права совершил правонарушение / субъект права не совершил правонарушение. Именно в поиске и в предложении иных вариантов правовой оценки поведения человека в формате троичной логики, примеры рассуждения в которой, были приведены в тексте задания, и состоит основная цель данного задания. То есть участнику Олимпиады необходимо определить что-то среднее (и неопределенное) между правомерным поведением человека, как вариантом человеческого поведения полностью соответствующего требованиям правовых норм, и правонарушением, которым, по общему правилу, признается (оценивается) виновное противоправное поведение деликтоспособного лица, влекущее юридическую ответственность. Поскольку и понятие «правонарушение» и понятие «правомерное поведение» достаточно четко определены в юридической науке, варианты правовой оценки поведения человека в формате троичной логики, преимущественно, возможны в таком её варианте, где только одно из значений является неопределённым, и это одно значение, как раз, находится где-то между оценкой поведения в качестве правомерного и оценкой его как правонарушения. Именно такой вариант позволяет сохранить ставшую в юриспруденции традиционной и эффективной модель правовой оценки поведения человека, недопустив неопределенного понимания правонарушения (что может повлечь за собой произвольное и неоправданное привлечение лиц к юридической ответственности) и правомерного поведения (что может повлечь за собой какие-либо негативные последствия для неопределенного круга лиц, не нарушающих требований правовых норм). В данном случае участники Олимпиады могут, в качестве «неопределенного» варианта правовой оценки поведения человека, использовать те деяния, которые являются противоправными, но в силу отсутствия в данном деянии обязательных (предусмотренных соответствующими нормами права)

признаков состава правонарушения, не признаваемыми правонарушениями (так называемые объективно противоправные деяния). Также, в качестве «неопределенного» варианта правовой оценки поведения человека, участники олимпиады могут выбрать различные варианты правомерного поведения, которые не соответствуют идеальному акту правомерного поведения, например «маргинальное» или «конформистское» поведение. Участнику Олимпиады необходимо аргументировать возможность существования каждого предлагаемого варианта с точки зрения его применимости для охраны общественных отношений и поддержания порядка, а также целесообразности.

Участники Олимпиады могут также предложить и иные возможные варианты правовой оценки поведения человека с двумя неопределенными вариантами или, даже, тремя. Главное в этом случае является более подробная аргументация участника с точки зрения их применимости для охраны общественных отношений и поддержания порядка, а также целесообразности.

Участник Олимпиады свободен предлагать все возможные на его взгляд варианты троичной правовой оценки поведения человека, в том числе и экспериментальные, где отсутствуют понятия «правонарушение» и «правомерное поведение».

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Задания заключительного этапа для учащихся 10-11 классов

Вариант 1

1. Для участия в аналитической программе краевого телевидения был приглашен прокурор Н-го края, который в ходе передачи призвал избирателей голосовать за кандидата в законодательное собрание края У-ва, возглавляющего список региональной партии «Юристы за демократию». Кроме того, прокурор в своем выступлении активно критиковал политических противников У-ва, которые, по его словам, «всячески препятствовали правоохранительной деятельности прокуратуры, скрывали сведения о наличии недвижимости за рубежом и провоцировали протестные выступления в различных населенных пунктах края».

Представленная ситуация содержит несколько «юридических ошибок». Укажите, что в ней не соответствует действующему законодательству.

Ответ: В своем ответе участник олимпиады должен был указать следующие ошибки:

- *Прокурор Н-го края не имеет права заниматься агитацией на выборах;*¹
- *Региональные партии не создаются в РФ, партия должна иметь общероссийский статус и региональные отделения более чем в половине субъектов РФ;*²
- *Партии не создаются по профессиональному признаку (юристы);*³

¹ Запрещается проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, выпускать и распространять любые агитационные материалы:

а) федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления;

б) лицам, замещающим государственные или выборные муниципальные должности, государственным и муниципальным служащим, лицам, являющимся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей, кроме случая, предусмотренного [пунктом 8.1](#) настоящей статьи, и (или) с использованием преимуществ своего должностного или служебного положения. Указание в агитационном материале должности такого лица не является нарушением настоящего запрета (ч. 7 ст. 48 Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации")

² Закон «О политических партиях» (ст. 3, п. 2) определяет, среди прочего, что политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации

Статья 5. Территориальная сфера деятельности политической партии (Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ)

Политическая партия вправе осуществлять свою деятельность на всей территории Российской Федерации.

- В ходе предвыборной агитации те субъекты, которые имеют право осуществлять данную деятельность, не должны использовать эфирное время на телевидении, предоставленное им для размещения агитационных материалов, для распространения информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с негативными комментариями; распространения информации, способствующей созданию отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов.⁴

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7.

2. Приведите конкретные примеры нормативного Указа Президента РФ и Указа, являющегося актом применения права. Предусмотрела ли Конституция РФ право гражданина обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ на несоответствие Конституции нормативного Указа Президента? Как защитить свои права гражданину, если они нарушены положениями нормативного правового акта главы субъекта РФ?

Ответ:

- Например, Указы которым утверждено Положение о государственных наградах в России, или Положение об Администрации Президента РФ относятся к числу нормативных актов,. Указ же о награждении

3 Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности.

Под признаками профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности в настоящем Федеральном законе понимается указание в уставе и программе политической партии целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии.

Политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии. (ч. 3 ст. 9, Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ

4 Зарегистрированный кандидат, избирательное объединение не вправе использовать эфирное время на каналах организаций, осуществляющих телевещание, предоставленное им для размещения агитационных материалов, в целях:

- а) распространения призывов голосовать против кандидата, кандидатов, списка кандидатов, списков кандидатов;
- б) описания возможных негативных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен к распределению депутатских мандатов;
- в) распространения информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с негативными комментариями (п. 5.2 статьи 56)

Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

конкретного лица или о приеме его в гражданство относится к числу ненормативных (индивидуально-правовых или правоприменительных актов),

- Нет в Конституции такой нормы нет. Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом (ч.4 ст. 125);
- Проверить конституционность Указа Президента РФ в порядке абстрактного нормоконтроля Конституционный Суд Российской Федерации уполномочен по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ч. 2 ст. 125);
- Обратиться в суд общей юрисдикции, к Уполномоченному по правам человека РФ и т.д.
- в Конституционный суд он сам не может обратиться но согласно п. б) части 2 ст. 125 с запросами о конституционности нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут обратиться субъекты, перечисленные в ч. 2 ст. 125 в порядке абстрактного нормоконтроля;

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

3. Гражданка Венгрии Марики Орбан (свободно владеющая русским языком) состоит в браке с гражданином России Иваном Кисловым. У Марики есть дочь 15 лет – Анна. Иван намерен усыновить Анну.

Поясните, какие обстоятельства важно уточнить (о них в задании не упомянуто) при решении вопроса о порядке приема в российское гражданство Марики и Анны.

Ответ: Необходимо уточнить следующие обстоятельства:

- Желает ли Анна изменить гражданство (с 14-ти лет необходимо согласие ребенка)
- Для выяснения вопроса о возможности приема в упрощенном порядке: как долго Марики состоит в браке с гражданином России и проживают ли они на территории РФ,

- Иные условия, обеспечивающие общий и/или упрощенный порядок, например, связанные со статусом носителя русского языка и т.п. (См. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О гражданстве Российской Федерации", ст. 13, 14)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

4. Один известный теоретик права утверждал: “Хотя предположение о власти и уважении к власти часто может быть связано со словами “приказ” и “повиновение”, мы будем использовать выражение “приказы, подкрепленные угрозами”, и “принуждающие приказы”...”.

В рамках какого типа правопонимания рассуждает автор? Почему он устанавливает различия между приказами, повиновением, с одной стороны, и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами – с другой. Какие еще существенные черты подобного типа правопонимания Вы могли бы назвать?

Ответ: В задании речь идет о юридическом позитивизме или нормативизме. Участник Олимпиады может оценивать эти понятия в данном контексте как синонимичные. Осмысление юридического позитивизма (нормативизма) дается в задании с англосаксонских позиций известного философа права Г.Л.А. Харта. Различия между приказами и повиновениями и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами связаны, прежде всего, с государством и его аппаратом, который воплощает на практике доктрину юридического позитивизма (нормативизма). К существенным чертам указанного правопонимания, помимо принудительной силы и угроз, можно отнести нормативность, системность, формальную определенность.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

5. Как известно правовая норма является разновидностью социальной нормы. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из

всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как совокупность общеобязательных правил поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание вполне возможна и достаточно распространена. Так, например, запрет убийства, являющийся универсальным правовым запретом (нормой), также, в свою очередь, является содержанием моральной нормы и религиозных норм. Запрет убийства, как моральная норма, состоит в однозначно негативном отношении к данному акту человеческого поведения, его осуждении (неприятию) обществом. В данном случае убийство ассоциируется со злом.

Запрет убийства, как религиозная норма, рассматривается как запрет установленный волей Бога (так, например, заповедь «не убий» входит в число небезызвестных «десяти заповедей» данных Моисею на горе Синай). Во многих религиях убийство рассматривается в качестве одного из самых и тяжких грехов.

Участники олимпиады могут приводить другие примеры параллельного существования социальных норм различных видов, обладающих идентичным содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

6. Что такое пробел в праве? Какие способы решения восполнения и преодоления пробелов в праве Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Пробелом в праве именуется такая ситуация, когда для регулирования какого-либо определенного общественного отношения отсутствует необходимая норма права (нормы права). Существуют несколько способов для решения проблемы пробела в праве – восполнение и преодоление пробела. Восполнить пробел можно путем установления (создания) новой нормы права, которая урегулирует соответствующее правоотношение. Следует обратить внимание, что только с помощью восполнения можно полностью решить проблему пробела. Преодоление пробела является ситуативным способом решения данной проблемы, поскольку средства преодоления используются в каждом конкретном случае, не устраняя при этом сам пробел. Преодолеть пробел возможно путем применения аналогии закона и аналогии права, где аналогия закона

представляет собой применение в пробельной ситуации другой правовой нормы, регулирующей схожие (похожие) общественные отношения, а аналогия права – применение в пробельной ситуации общих начал, смысла и принципов законодательства (аналогия права применяется обычно в том случае, когда невозможно применить аналогию закона).

В ответе участник олимпиады может указать на отраслевые особенности применения средств преодоления пробела, например на то, что в уголовном праве применение права по аналогии недопускается, а в гражданском праве мы встречаем обратную ситуацию.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

7. На уроке по обществознанию Петр утверждал, что абсолютные правоотношения это те, в которых участвуют должностные лица государства, а относительные – те, в которых участвуют «обычные граждане». Согласны ли Вы с Петром? Поясните свой ответ.

Ответ: Петр неправ. К абсолютным отношениям теория права относит такие отношения, в которых одна сторона определена, а второй - является неопределенный круг лиц. К относительным отношениям теория права относит такие отношения, в которых две стороны определены. Оптимальным объяснением понимания данной теоретической классификации являются примеры соответствующих отношений. Например, к абсолютным отношениям относят права собственника, права автора и т.д. Например, к относительным отношениям причисляют договорные отношения, правоотношения государственных органов и физических лиц и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

8. Алексеев обжаловал в суд решение органов Пенсионного фонда РФ, которые, по мнению Алексеева, неправильно исчислили его страховой стаж для назначения пенсии. Дело Алексеевым было проиграно во всех инстанциях. Полагая, что все судьи, рассматривавшие его дело, находились в сговоре с целью вынесения заведомо неправосудного решения, он обратился с заявлением о преступлении в Следственный комитет России. Однако следователь отказал Алексееву в возбуждении уголовного дела. Подумайте, почему следователь принял такое решение?

Ответ: При ответе на вопрос участник должен вспомнить положения Конституции РФ о назначении судебной власти – обеспечивать права и свободы человека и гражданина (ст. 2, 18) и показать связь между назначением судебной власти и ключевым ее признаком – независимостью (ст. 10, 120), элементом которой является неприкосновенность судьи.

Положительным качеством ответа следует признать пояснение участника, как соотносятся независимость судей и их неприкосновенность.

Гарантируя неприкосновенность судей, закон устанавливает усложненный порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела против судьи: такое решение может принять только председатель Следственного комитета РФ с согласия органа судейского сообщества – квалификационной коллегии судей. Очевидно, что таким решениям должна предшествовать тщательная проверка действий судьи с тем, чтобы не допустить необоснованного возбуждения уголовного дела. Также очевидно, что в данном случае гражданин посредством возбуждения уголовного дела пытается инициировать пересмотр вступивших в силу судебных актов, что противоречит сути судебной власти, которая должна быть ограждена от подобного давления.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

9. Гражданин Игрунов был уволен за совершение дисциплинарного проступка – он пришел на работу в нетрезвом состоянии. Считая, что его увольнение незаконно, он обратился к знакомому юристу, который сказал Игрунову, что тот может обратиться с жалобой в прокуратуру или исковым заявлением в суд. Объясните основные различия между судебной формой защиты права и обращением к прокурору. Какой из этих способов, по Вашему мнению, эффективнее?

Ответ: При ответе на данный вопрос участник должен показать знания положений Конституции РФ, а также основных положений законодательства о судебной власти и прокуратуре.

Участник должен обратить внимание на закрепленное в Конституции назначение судебной власти – обеспечивать права и свободы человека и гражданина (ст. 2, 18), обратить внимание на право на судебную защиту прав и свобод (ст. 46), отметить, что осуществление правосудия осуществляется путем судопроизводства на основе закрепленных в Конституции РФ принципов равенства всех перед законом и судом, уважения чести и достоинства личности, гласности, независимости судей, несменяемости судей, состязательности. Дополнить положением ст. 6 ФКЗ «О судебной системе» об обязательности судебных решений, злостное неисполнение которых может повлечь уголовную ответственность. Существует служба судебных приставов, которая осуществляет принудительное исполнение судебных актов.

Оборотной стороной изложенного является сложность судебной процедуры, ее длительность, затратность, необходимость привлечения квалифицированного представителя.

Имея общую с судебной властью цель (ст. 1 Закона о прокуратуре), прокурор достигает ее, прежде всего, посредством прокурорского надзора,

который процессуально не урегулирован. Конечно, и в прокуратуре соблюдаются общеправовые принципы, однако таких начал, как состязательность, несменяемость, в прокурорском надзоре нет. Гласность и независимость понимаются иначе, чем в судеустройстве. Решения прокурора также обязательны, однако не могут быть, в отличие от судебных, принудительно исполнены. За их неисполнение установлена лишь административная ответственность в виде штрафа.

С другой стороны, защиту прокурора получить несложно, быстро, бесплатно, для обращения к прокурору не нужно юридических познаний.

Тем не менее, сравнив две формы защиты права, участник должен прийти к выводу о том, что судебный порядок, в целом, эффективнее, поскольку только судебные акты подлежат принудительному исполнению.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

10. Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин написали компьютерную игру и выложили ее в электронный магазин для продажи. Игра пользовалась успехом, и к ребятам обратилась торговая сеть с предложением разработать рекламную компьютерную игру-квест для обучения сотрудников торговой сети. Ребята согласились, заключили договор с торговой сетью и взяли аванс - 50% окончательной цены. Ребята поделили деньги и приступили к разработке игры, однако за четверть Курочкин получил тройку по биологии и его родители запретили заниматься посторонними вещами, мешающими учебе, для чего отняли у него компьютер. Селедкин продолжил писать программу самостоятельно, закончил ее к сроку и сдал в торговую сеть, однако он просил указать автором только его и уплатить всю цену программы ему, поскольку фактически большую часть программы писал только он. Торговая сеть отказалась, предложив авторам самим разбираться между собой. Курочкин в свою очередь считал, что хотя он и не писал программу, однако он очень хотел и писал бы, если бы не родители, кроме того, он участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, потому считал, что имеет право на вознаграждение и на указание себя автором. Мать Курочкина вообще возражала против участия Курочкина в проекте, а родители Селедкина, напротив, одобряли действия сына. Могли ли несовершеннолетние продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин? Могли ли они заключить договор авторского заказа без согласия родителей? Как должна исполнить обязательства торговая сеть? Каковы правоотношения между Селедкиным и Курочкиным? Дайте правовую оценку ситуации.

Ответ: Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин сначала создали собственным творческим трудом охраняемый результат интеллектуальной деятельности (РИД) – компьютерную игру, представляющую собой объект

авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. 1261 Гражданского кодекса РФ), а впоследствии обязались по договору авторского заказа (ст.ст. 1288-1290 ГК РФ) создать еще один объект авторских прав – рекламную игру-квест. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (компьютерной игры). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Курочкин и Селедкин признаются законом обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно продать экземпляры компьютерной игры в электронный магазин (договор купли-продажи), заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Курочкина и Селедкина, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Курочкин и Селедкин достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин и заключить договор авторского заказа с торговой сетью; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Курочкина и Селедкина (ст. 28 Гражданского кодекса). Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор продажи экземпляра произведения, договор авторского заказа могут быть признаны ничтожными по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость.

Исходя из условий задачи, можно сделать вывод о том, что при заключении договора авторского заказа на создание рекламной компьютерной игры-квеста Курочкин и Селедкин намеревались создавать авторское произведение **совместно**. Согласно п. 1 ст. 1228 ГК автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в т.ч. оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие. Курочкин и Селедкин намеревались создать игру-квест в **соавторстве**, то есть создать произведение совместным творческим трудом. Соавторы должны достичь соглашения о порядке создания произведения, распоряжении исключительным правом на произведение, в том числе о порядке распределения доходов от использования произведения (ст. 1258, п. 3 ст. 1229 ГК РФ). В обязательстве, возникшем из договора авторского заказа, исполнители (Курочкин и Селедкин) должны исполнить обязанность по созданию произведения (компьютерной игры, т.е. целостного, неделимого объекта) совместно, т.е. они являются солидарными должниками (ст.322 ГК).

Из условий задачи ясно, что торговая сеть выплатила подросткам аванс, который они впоследствии поделили и приступили к исполнению обязанностей по договору авторского заказа. Совместным трудом Курочкин и Селедкин не смогли полностью выполнить обязательства по договору, вероятно, они начали работу над игрой совместно, но написал большую часть программы и, следовательно, закончил произведение Селедкин. Для правильного решения задачи, необходимо определить, каким был **вклад** Курочкина в создание произведения, имела ли деятельность Курочкина **творческий характер**, либо он оказывал только техническое содействие. Поскольку Курочкин участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, т.е. не оказывал только техническое или организационное содействие, то его можно признать соавтором произведения. Если предположить, что вклад Курочкина в создание компьютерной программы был творческим, то действия торговой сети, отказавшей Селедкину в указании его единоличного авторства и выплате гонорара только одному исполнителю, правомерны. Курочкин и Селедкин должны достичь соглашения об объеме творческого вклада, распределении гонорара по договору авторского заказа. Вопрос о характере и размере творческого вклада в создание произведения может быть разрешен судом при недостижении соглашения между соавторами.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 12.

11. Чем отличаются друг от друга основной и предварительный договор? Существует ли между ними взаимосвязь? Каковы правовые последствия заключения предварительного договора и заключения основного договора?

Ответ: Согласно ст. 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных в предварительном договоре. Связь между предварительным и основным договором заключается в следующем. Основной, т.е. обычный гражданско-правовой договор является основанием возникновения разнообразных договорных обязательств и заключается в соответствии с принципом свободы договора. В отличие от договоров на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг и т.д. предварительный договор опосредует возникновение обязательства заключить другой (так называемый основной) договор в будущем.

Предварительный договор должен содержать обязательство сторон по заключению основного договора, условия, позволяющие установить предмет и иные, специально заявленные сторонами условия основного договора, и совершается в форме, установленной для основного договора.

Если между сторонами заключен предварительный договор, для возникновения основного договора требуется волеизъявление контрагентов на возникновение основного договора на условиях и в сроки, предусмотренные предварительным договором. Если один из контрагентов уклоняется от заключения основного договора, то другая сторона вправе предъявить в суд требование о понуждении к заключению основного договора, при этом в случае возникновения разногласий по условиям основного договора, такие условия будут определяться судом. Если ни одна из сторон предварительного договора не изъявит намерения заключить основной договор, обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

12. Известно положение «незнание закона не освобождает от ответственности».

Вопросы:

1. На чем основано данное правило и закреплено ли оно в уголовном законодательстве?
2. Всегда ли оправдано его применение в уголовном праве?

Ответ: 1. Оценивается, если участник олимпиады продемонстрировал понимание того, что положение «незнание закона не освобождает от ответственности» является **правовой презумпцией** (правовая презумпция –

обоснованное предположение о наличии или отсутствии какого-либо юридического факта). Кроме того, требуется объяснить, на **чем основывается** данная презумпция (раз она объявляется обоснованным предположением). Презумпции черпаются из опыта, практики повторения событий, явлений, фактов. Изначально презумпция знания закона основывалась на наблюдении о том, что обычно граждане знают законы своей страны. Кроме того, законы часто проистекают из обычаев того или иного общества, члены которого в силу принадлежности к нему имеют представления о них. Уголовным законам действительно свойственно основываться на нормах нравственности, морали, существующих в обществе. Уголовный закон, признавая преступлениями лишь те деяния, которые причиняют существенный вред, также предполагает, что общие представления человека **вменяемого, достигшего определенного возраста, дают ему возможность понимать, какие деяния являются преступными, то есть запрещенными уголовным законом**. Конечно, на сегодняшний день, когда уголовные законы регулируют широкий круг общественных отношений, становится затруднительно быть осведомленным обо всех запретах, существующих в том или ином государстве. Оценивается, если участник олимпиады отметил, что вместе с тем, действующее в современных правовых системах, в том числе в России, требование обязательного **официального опубликования закона** (ч. 3 ст. 15 Конституции), для того, чтобы тот имел юридическую силу, объясняет действие рассматриваемой презумпции. Главным является своевременное, надлежащее доведение уголовного закона до сведения адресатов, что обеспечивается наличием нескольких источников официального опубликования (в том числе на официальном Интернет-портале правовой информации), а также общим правилом вступления закона в силу – по истечении **10 дней после дня официального опубликования**. Предполагается, что при таких условиях граждане всегда имеют возможность ознакомиться с уголовным законом, согласовать с ним свое поведение, а, значит, не могут отговариваться незнанием закона.

Участник олимпиады должен показать знание того, что положение «незнание закона не освобождает от ответственности» **не закреплено** в действующем уголовном законодательстве, но **может выводиться** из ряда его норм, прежде всего **принципов**, закрепленных в 1 главе УК. Например, оно может быть выведено из ст. 5 «Принцип вины», в которой указывается на осознание общественной опасности деяния, но не упоминается об осознании его противоправности. Также он следует из принципа законности (ст. 3 УК) и положения о запрете обратной силы уголовного закона (ст. 10 УК).

2. Оценивается, если, оценивая оправданность такого положения, участник олимпиады подчеркнет чисто практический момент: существование подобной презумпции **облегчает работу правоприменителю**, которому не приходится сталкиваться каждый раз с непосильной задачей проверки знания законов лицом, совершившим преступление.

Вместе с тем, приветствуются и оцениваются размышления участника олимпиады в следующем ключе. Большое количество законов, существующих в государстве, и частота, с которой они меняются, заставляет сомневаться в обоснованности данной презумпции. В уголовном праве довольно актуальной является проблема появления **неоднозначных, сомнительных уголовных запретов**, уголовных наказаний за незначительные правонарушения, что может ставить под сомнение возможность человека осознавать, что определенное поведение карается уголовным законом. Кроме того, этому могут препятствовать **особый язык**, которым принято формулировать уголовно-правовые нормы, и **коллизии (противоречия)**, которым может страдать законодательный акт, когда человек даже при желании не может понять сути того или иного запрета. Также можно обратить внимание на то, что нередко уголовные законы вступают в силу в день официального опубликования, практически не давая возможности человеку успеть ознакомиться с ними.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

13. При приеме на работу инспектор отдела кадров организации потребовал от Зайцевой в числе прочих документов рекомендательное письмо с предыдущего места работы. При этом инспектор отдела кадров устно сообщил Зайцевой, что в случае непредоставления рекомендации ее шансы устроиться на работу в данную организацию практически равны нулю.

Как бы вы оценили действия инспектора отдела кадров? Можно ли отказать лицу, ищущему работу, в трудоустройстве в случае непредоставления им рекомендации с предыдущего места работы и почему?

Ответ: В ответе участник должен указать:

1. что рекомендация не входит в перечень документов, предъявляемых при приеме на работу, установленный ч. 1 ст. 65 ТК РФ.

2. документы (или большая их часть), указанные в перечне, установленном ч. 1 ст. 65 ТК РФ в подтверждение отсутствия в нем письменной рекомендации.

3. о прямом запрете, установленном ТК РФ, требовать от лица, поступающего на работу, документы помимо предусмотренных настоящим Кодексом, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ.

4. что в отдельных случаях с учетом специфики работы ТК РФ, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ может предусматриваться необходимость предъявления при заключении трудового договора дополнительных документов, на

основании чего будет сделан вывод, что требование иных документов (не названных в ТК и в упомянутых НПА) работодателем незаконно.

Также участник олимпиады может указать:

1) конкретные примеры законного требования иных документов, прямо не установленных ст. 65 ТК РФ (например, разрешение на работу или патент, вид на жительство и пр. – для иностранных граждан).

2) что работодатель вправе предложить представить не поименованный в законе документ, но не вправе отказать в приеме на работу в случае непредоставления работником такого документа.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

14. «Общая ссылка» - доказательство, известное российским средневековым памятникам права (Судебнику 1497 г., Соборному Уложению 1649 г.). При общей ссылке и истец, и ответчик по взаимному соглашению ссылались на одного того же человека или группу лиц как надёжных с точки зрения обеих сторон свидетелей. Соответственно, судья при наличии такой общей ссылки автоматически выносил решение в пользу той стороны, в чью пользу высказывались этот свидетель (или группа свидетелей). Как бы Вы оценили такой способ оценки доказательств с точки зрения сегодняшнего процессуального законодательства?

Ответ: При ответе на данный вопрос следует указать, что наличие в деле такого доказательства, которое приводится с соблюдением всех правил, фактически обязывает судью выносить решение в пользу одной из сторон. При этом задачей судьи является соблюдение формальностей - он должен оценить предъявленные доказательства на предмет того, соответствуют ли они указанным в законе требованиям (например, в отношении общей ссылки требуется, чтобы вся группа свидетелей давала одинаковые показания по всем вопросам спора; в деле должно присутствовать согласие и истца, и ответчика на их привлечение в качестве общей ссылки). Такой способ оценки доказательств – формальный – не предполагает дальнейшего выяснения обстоятельств дела судьей. Соответственно, целью рассмотрения имущественного спора в XV-XVII вв. является лишь установление формальной истины (т.е. соответствие предъявленных доказательств требованиям закона).

В современном процессуальном законодательстве формальный способ оценки доказательств не применяется – ГПК и УПК РФ устанавливают, что судьи должны оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению (ст. 67 ГПК РФ и ст. 17 УПК РФ). Это связано с тем, что перед современным процессом стоит иная задача – выяснение фактических обстоятельств дела, т.е. установление объективной истины.

Также приветствуются различные примеры формальной оценки доказательств и оценки по внутреннему убеждению судей, рассуждения, характеризующие достоинства и недостатки систем оценивания доказательств. Например, способ формальной оценки доказательств в праве XV-XVII вв., при отсутствии юридического образования судей обеспечивал единообразие принятия решений, что подразумевало беспристрастность судопроизводства. Допустимы и иные рассуждения, иллюстрирующие, сопоставляющие различные способы оценки доказательств.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

Задания заключительного этапа для учащихся 10-11 классов

Вариант 2

1. К мировому судье одного из мировых участков в г. Н-ске обратились с исковым заявлением граждане Скобелев и Нахимов, в котором указали, что им было отказано мэром Н-ска в выдаче разрешения на создание региональной Партии фермеров. Основанием отказа явилось то, что они не проживают постоянно в Н-ке, а это (по их утверждению) не соответствует действительности

Представленная ситуация содержит несколько «юридических ошибок», т.е. утверждений, совершенно не согласующихся с нормами действующего законодательства. Укажите на эти несоответствия.

Ответ: В своем ответе участник олимпиады должен был указать следующие ошибки:

- «К мировому судье одного из мировых участков в г. Н-ске обратились с исковым заявлением ...»
- 1) сомнение должна была вызвать подсудность данного дела мировому судье
 - «им было отказано мэром Н-ска в выдаче разрешения на создание региональной Партии фермеров»:
 - 1) Не нужно разрешения на создание политической партии, поскольку в Российской Федерации они создаются свободно.⁵
 - 2) Однако партиям необходима государственная регистрация в качестве юридических лиц; они осуществляют свою деятельность в полном объеме, в том числе как юридические лица, с момента государственной регистрации, однако регистрирует партии в качестве юридических лиц не «мэр Н-ска». (Решение о государственной регистрации политической партии принимается соответственно

⁵ Статья 11. Способы создания политической партии (Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ) Политическая партия создается свободно, без разрешений органов государственной власти и должностных лиц. Политическая партия может быть создана на учредительном съезде политической партии.

федеральным уполномоченным органом и его территориальными органами.(ч. 2 ст. 15)⁶

3) Региональные партии не создаются в РФ, партия должна иметь общероссийский статус и региональные отделения более чем в половине субъектов РФ,⁷ партии не могут создаваться и по профессиональному признаку (уместны рассуждения участника олимпиады о том, является ли «фермер» профессией)⁸

- «Основанием отказа явилось то, что они не проживают постоянно в Н-ке, а это (по их утверждению) не соответствует действительности»

Если учесть, что фермеры «разрешение» в задаче перепутали с «государственной регистрацией», то стоит отметить, что перечень оснований для приостановления и отказа в государственной регистрации политической партии является исчерпывающим и не содержит подобного основания.⁹

Максимально возможный балл за выполнение задания – 7.

2. Перечислите те полномочия, которые Председатель Правительства РФ, исполняющий обязанности Президента РФ, не имеет права осуществлять. Как у палат Федерального Собрания РФ, так и у Президента РФ есть конституционные полномочия, позволяющие им влиять на деятельность Правительства РФ. Назовите и их и сопоставьте степень этого влияния.

Ответ:

- 1) Во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации. Исполняющий

⁶ Статья 15. Государственная регистрация политической партии и ее региональных отделений (Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ)

1. Политическая партия и ее региональные отделения подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным [законом](#) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" с учетом установленного настоящим Федеральным законом специального порядка государственной регистрации политической партии и ее региональных отделений. Политическая партия и ее региональные отделения осуществляют свою деятельность в полном объеме, в том числе как юридические лица, с момента государственной регистрации.

2. Решение о государственной регистрации политической партии и ее региональных отделений принимается соответственно федеральным уполномоченным органом и его территориальными органами (далее - уполномоченные органы).

⁷ Закон «О политических партиях» (ст. 3, п. 2) определяет, среди прочего, что политическая партия должна иметь региональные отделения не менее чем в половине [субъектов](#) Российской Федерации

Статья 5. Территориальная сфера деятельности политической партии (Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ)

Политическая партия вправе осуществлять свою деятельность на всей территории Российской Федерации.

⁸ Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной [принадлежности](#).

Под признаками профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности в настоящем Федеральном законе понимается указание в уставе и программе политической партии целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии.

Политическая партия не должна состоять из лиц одной профессии. (ч. 3 ст. 9, Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ)

⁹ См. об этом: ст. 20 Федерального закона "О политических партиях" от 11.07.2001 N 95-ФЗ

обязанности Президента Российской Федерации не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, а также вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации. (ч. 3 ст. 92 Конституции)

2) Например, влияние Президента на деятельность Правительства связано с реализацией следующих его конституционных полномочий:

Президент Российской Федерации:

в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства (ч. 3 ст. 80)

назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации;

имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации;

принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации;

по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров;

назначает и отзывает после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах и международных организациях. (а)-в), д), м) ст. 83).

О контрольных полномочиях палат Федерального Собрания:

Например Совет Федерации имеет полномочие по назначению на должность и освобождению от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов (п. и) ст. 102), а Государственная Дума – полномочие по назначению на должность и освобождению от должности Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов (п. д) ст. 103). В свою очередь, Счетная палата осуществляет контроль за исполнением бюджета. Между тем, ответственность за исполнение бюджета несет Правительство.

Конституционные полномочия Государственной Думы по контролю за правительством более многочисленны чем у Совета Федерации, например:

дача согласия Президенту Российской Федерации на назначение Председателя Правительства Российской Федерации;

решение вопроса о доверии Правительству Российской Федерации;

заслушивание ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой;(пп. а)-в) ст. 103).

Сравнение соответствующих полномочий Президента и палат Федерального Собрания может быть проведено как посредством

сопоставления полного объема полномочий, так и на примере отдельных направлений государственной деятельности. В частности: Президент и Государственная Дума совместно решают вопрос о Председателе Правительства, однако роль главы государства в ходе данного процесса – решающая, поскольку после трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Государственной Думой Президент назначает Председателя, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы (ч.4 ст. 111).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

3. Супруги Рыбкины (Федор и Екатерина) разведены. У них двое детей: Вероника 12 лет и Григорий -16-ти лет. Оба ребенка проживают с матерью. Федор Рыбкин решил подать заявление о выходе из российского гражданства и получить гражданство Франции. Он считает, что дети также должны получить гражданство Франции, даже если они останутся проживать в России с матерью.

Какие условия, установленные российским законодательством о гражданстве, должны быть соблюдены, чтобы дети могли получить гражданство Франции?

Ответ: Необходимо указать следующие условия:

1. Ребенок не станет лицом без гражданства;
2. Имеется письменное согласие другого родителя (гражданина России) на прекращение гражданства ребенка;
3. Необходимо согласие Григория, так как ему уже 16 лет, а согласие ребенок дает с достижения 14-летнего возраста.

(См. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О гражданстве Российской Федерации")

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

4. Один известный философ, богослов утверждал: «...при отсутствии справедливости что такое государства, как не большие разбойнические шайки; так как и самые разбойнические шайки что такое, как не государства в миниатюре? И они также представляют собой общества людей, управляются властью начальника, связаны обоюдным соглашением и делят добычу по добровольно установленному закону. Когда подобная шайка потерянных людей возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы, тогда она открытее принимает название государства...»

Можно ли считать нормы (правила поведения), создаваемые такими «шайками разбойников» правовыми нормами, а их совокупность правом? Изменится и Ваша оценка, если «подобная шайка потерянных людей

возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы»? Прокомментируйте ответы на указанные выше вопросы с точки зрения известных Вам типов правопонимания.

Ответ: Соотношение государства и шайки разбойников является древней философской задачей, сформулированной известным богословом Аврелием Августином (Августинем Блаженным).

С точки зрения наиболее известных подходов к правопониманию, какими являются юридический позитивизм, естественно-правовая теория и социологический подход к правопониманию, ответы на поставленные в задаче вопросы в наиболее общих чертах выглядят так:

- с точки зрения юридического позитивизма, который исходит из того, что право является совокупностью правил поведения, установленных государством и выражающих волю государства (является своеобразным «приказом» государства) в соответствующих источниках, правила поведения (нормы), создаваемые обычной шайкой разбойников, не могут рассматриваться в качестве права, поскольку такие шайки не обладают признаками государства, как политической организации всего общества, и осуществляют преступную деятельность, запрещенную действующим правопорядком. В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов рассматривать правила поведения такой «шайки» в качестве права вполне возможно, поскольку данная шайка фактически приобретает черты государства. Участники олимпиады могут обратить внимание, что сценарий разрастания шайки разбойников до масштабов государства описывается в такой теории происхождения государства, как теория насилия или завоевания.

- с точки зрения естественно-правовой теории, которая исходит из того, что право является совокупностью неких свойственных человеку от природы, разума качеств (естественных прав), для защиты и максимально возможной реализации которых создается государство (путем заключения общественного договора), правила поведения, создаваемые обычной шайкой разбойников, не могут рассматриваться в качестве права, поскольку очевидно не направлены на защиту естественных прав других членов общества. В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов, данные правила поведения также не могут рассматриваться в качестве естественного права, но могут рассматриваться в качестве закона (с точки зрения соотношения права и закона в естественно-правовой теории), который может соответствовать естественному праву либо не соответствовать ему (в зависимости от того, направлена ли деятельность такого государства на защиту и реализацию естественных прав всех членов этого общества или нет).

- с точки зрения разнообразных социологических теорий правопонимания, общим местом у которых является ассоциация права с

сферой его действия и фактической реализацией в поведении людей, правила поведения, создаваемые обычной шайкой разбойников не рассматриваются в качестве норм права, потому что формируются и распространяются в достаточно узкой и замкнутой группе (сообществе) людей, чья деятельность не приводит к созданию устойчивых коммуникативных связей между людьми в масштабах всего общества (в качестве исключения возможно проводить какие-то аналогии в ситуации предельной криминализации общества, когда криминальная субкультура охватывает все общество). В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов, данные правила поведения могут рассматриваться в качестве правовых, если они поучили значительное распространение в обществе, стали частью социальной коммуникации и соответствуют потребностям и интересам их адресатов.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

5. Как известно правовая норма является разновидностью социальных норм. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда существование правовой нормы исключает параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как общеобязательные правила поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой существование правовой нормы исключает параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием вполне возможна и исторически достаточно распространена. Яркой иллюстрацией такой ситуации является санкционирование обычая, когда государство признает нормы обычаев правовыми нормами и, таким образом, «берет под

свою защиту» данное правило поведения. С момента санкционирования (государственного признания) обычай становится правовым обычаем, а нормы, содержащиеся в обычае, становятся правовыми нормами. Участники олимпиады могут указать, что санкционирование обычая являлся одним из исторически первых способов создания права (установления правовых норм).

Участники олимпиады могут приводить другие примеры, подтверждающие факт существования правовой нормы исключаящей параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

6. Что такое юридическая коллизия? Какие способы их разрешения Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Под юридической коллизией понимается такая очевидно проблемная в правовом регулировании ситуация, когда две или более двух норм права регулируют одно определенное общественное отношение и противоречат либо расходятся друг с другом по смыслу. В юриспруденции применяются следующие способы разрешения коллизий:

- признание утратившей силу одной или нескольких норм, «попавших» в коллизию (в результате остается только одна норма, регулирующая данное общественное отношение);

- по юридической силе норм, когда применяется норма, имеющая более высокую степень юридической силы (определяется по юридической силе источника права, в котором выражена норма)

- по времени принятия источника права, в котором выражены нормы. В данном случае применяется норма, установленная (принятая) позже всех остальных (данный способ разрешения коллизий применяется в случае, если нормы «попавшие» в коллизию, обладают одинаковой юридической силой);

- по соотношению общей или специальной нормы (в этом случае применяется специальная норма, как исключение из общего правила);

- принятие коллизионной нормы, которая в привязке с конкретными жизненными обстоятельствами регулируемого правоотношения, содержит указание на норму подлежащую применению в данном случае (коллизионные нормы получили значительное распространение в международном частном праве)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

7. Некоторые теоретики права различают законы в узком и широком смысле. Чем различается такое понимание законов? Поясните и приведите примеры.

Ответ: Под законом в узком смысле слова понимают законы, принятые высшим законодательным органом государства (парламентом) в рамках особой усложненной процедуры. Под законом в широком смысле слова понимают любые нормативные акты, принятые государством. Так, в узком смысле – это, например, в российском праве федеральные конституционные законы, федеральные законы. Так, в широком смысле – это, например, в российском праве как федеральные конституционные законы, федеральные законы, так и указы Президента, постановления Правительства РФ и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3.

8. Волков был оправдан районным судом по обвинению в грабеже. За время предварительного расследования он провел 3 месяца под стражей. Считая, что судья, который принимал решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, заведомо знал о его, Волкова, невиновности и выносил заведомо незаконное постановление, Волков явился в следственный отдел района, в котором находился суд, и потребовал, чтобы против судьи было немедленно возбуждено уголовное дело. Однако следователь отказал Волкову в возбуждении уголовного дела. Подумайте, почему следователь принял такое решение?

Ответ: При ответе на вопрос участник должен вспомнить положения Конституции РФ о назначении судебной власти – обеспечивать права и свободы человека и гражданина (ст. 2, 18) и показать связь между назначением судебной власти и ключевым ее признаком – независимостью (ст. 10, 120), элементом которой является неприкосновенность судьи. Положительным качеством ответа следует признать пояснение участника, как соотносятся независимость судей и их неприкосновенность, а также пояснение, почему именно суд принимает решение о заключении обвиняемого под стражу.

Гарантируя неприкосновенность судей, закон устанавливает усложненный порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела против судьи: такое решение может принять только председатель Следственного комитета РФ с согласия органа судейского сообщества – квалификационной коллегии судей. Очевидно, что таким решениям должна предшествовать тщательная проверка действий судьи с тем, чтобы не допустить необоснованного возбуждения уголовного дела. Также очевидно, что в данном случае гражданин посредством возбуждения уголовного дела пытается свести счеты с судьей, который лишь выполнил возложенную на него законом обязанность. Также обращение к следователю противоречит сути судебной власти, которая должна быть ограждена от подобного давления со стороны любых лиц.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8

9. Прокурор области Шереметьева присутствовала на заседании областной думы, где рассматривался законопроект о регулировании тарифов на коммунальные услуги. Несмотря на выступление прокурора о том, что законопроект не соответствует нормам федерального законодательства, областной думой закон был принят и вступил в силу. Перед прокурором встал выбор: опротестовать закон в областную думу или обратиться в суд. Объясните, какая из этих форм реагирования, по Вашему мнению, эффективнее? Какие отрасли прокурорского надзора Вам известны?

Ответ: При ответе на данный вопрос участник должен показать знания положений Конституции РФ, а также основных положений законодательства о судебной власти и прокуратуре.

Участник должен обратить внимание на закрепленное в Конституции назначение судебной власти – обеспечивать права и свободы человека и гражданина (ст. 2, 18), обратить внимание на право на судебную защиту прав и свобод (ст. 46), отметить, что осуществление правосудия осуществляется путем судопроизводства на основе закрепленных в Конституции РФ принципов равенства всех перед законом и судом, уважения чести и достоинства личности, гласности, независимости судей, несменяемости судей, состязательности. Дополнить положением ст. 6 ФКЗ «О судебной системе» об обязательности судебных решений, злостное неисполнение которых может повлечь уголовную ответственность. Существует служба судебных приставов, которая осуществляет принудительное исполнение судебных актов.

Имея общую с судебной властью цель (ст. 1 Закона о прокуратуре), прокурор достигает ее, прежде всего, посредством прокурорского надзора, который процессуально не урегулирован. Конечно, и в прокуратуре соблюдаются общеправовые принципы, однако таких начал, как состязательность, несменяемость, в прокурорском надзоре нет. Гласность и независимость понимаются иначе, чем в судоустройстве. Решения прокурора также обязательны, однако не могут быть, в отличие от судебных, принудительно исполнены. За их неисполнение установлена лишь административная ответственность в виде штрафа.

Тем не менее, сравнив две формы защиты права, участник должен прийти к выводу о том, что судебный порядок, в целом, эффективнее, поскольку только судебные акты подлежат принудительному исполнению, а протест в областную думу может быть ею отклонен без особых для нее последствий.

На вопрос об отраслях прокурорского надзора достаточно указания на 4 названные в законе отрасли: надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека, законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия, законностью исполнения уголовных

наказаний и нахождения лиц в местах принудительного содержания. Возможно указание большего числа отраслей.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

10. Несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова создали музыкальную группу «Грачи». Они сочиняли и записывали музыкальные композиции в свободное от учебы в общеобразовательной школе время и исполняли их в местном клубе. Администрация города, где жили ребята, провела конкурс среди молодых исполнителей на право записать музыкальную композицию для социальной рекламы. Музыкальная группа «Грачи» выиграла конкурс, с ребятами был заключен договор авторского заказа, по которому ребята должны были сочинить и записать композицию к 13 апреля и им был выдан аванс в сумме 20 тыс. руб. Для исполнения договора, ребята собирались по вторникам в 16-00 дома у Стасова, где имелось необходимое музыкальное оборудование и оборудование для записи. В один из вторников Правочкин и Кулешова пришли как обычно к Стасову, но оказалось, что на музыкальное и компьютерное оборудование обратили взыскание по долгам отца Стасова, и больше возможности записывать композицию не имеется, более того, уже записанная часть композиции осталась на компьютере Стасова, который находился у судебных приставов. За оставшиеся две недели никакой возможности снова записать композицию у ребят не было. Ребята обратились в администрацию с просьбой продлить срок исполнения договора, однако администрация отказала, поскольку композиция нужна к определенной дате, и напомнила о том, что был взят аванс, а договор предусматривает штраф в размере 100 тыс. руб при неисполнении договора. Ребята считали, что их вины в том, что они не могут записать композицию нет, возвращать аванс и платить штраф они не должны. Родители несовершеннолетних заявили, что не давали согласия на заключение договора их детьми и участие в конкурсе, а администрация полагала, что на заключение договора авторского заказа несовершеннолетними согласия родителей не требуется. Кто прав? Должны ли несовершеннолетние участники группы или их родители возвращать аванс и платить штраф за непредоставление произведения? Дайте правовую оценку отношениям.

Ответ: Несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова организовали музыкальную группу «Грачи», создавали и записывали собственным творческим трудом охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (РИД) – музыкальные произведения, представляющие собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. Гражданского кодекса РФ). Впоследствии несовершеннолетние участвовали в конкурсе, организованном администрацией города, на право заключить договор авторского заказа по созданию и записи музыкального произведения для социальной рекламы (ст.ст. 447-448, ст.ст. 1288-1290 ГК РФ. Создание человеком результата

творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (сочинения музыкального произведения, записи фонограммы). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова признаются законом обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно участвовать в торгах (конкурсе) на право заключения договора, заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Правочкина, Стасова и Кулешовой, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Правочкин, Стасов и Кулешова достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно участвовать в конкурсе, организованном администрацией города, и заключить договор авторского заказа; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Правочкина, Стасова и Кулешовой (ст. 28 Гражданского кодекса).

При оценке действий Правочкина, Стасова и Кулешовой по исполнению обязательств по договору авторского заказа необходимо исходить из следующего. Согласно ст. 401 ГК, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности; лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. После изъятия приставами музыкального и компьютерного оборудования до наступления срока исполнения обязанности по созданию и записи музыкальных произведений оставалось две недели, до

участия в конкурсе и заключения договора авторского заказа группа «Грачи» записывала музыкальные композиции на оборудовании в общеобразовательной школе. Можно предположить, что несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова имели возможность выполнить обязательства по договору, записав композиции на школьном оборудовании.

Однако из условий задачи следует, что ребята обратились к администрации города (заказчику по договору авторского заказа) за две недели до наступления срока исполнения обязательства, таким образом, на момент обращения к заказчику действия подростков нельзя квалифицировать как неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства; значит, отсутствуют основания для привлечения ребят к ответственности за неисполнение договора авторского заказа.

Необходимо учитывать, что в соответствии с нормами п. 2 ст. 1289 ГК РФ в случае, когда срок исполнения договора авторского заказа наступил, автору при необходимости и при наличии уважительных причин для завершения создания произведения предоставляется дополнительный льготный срок продолжительностью в одну четвертую часть срока, установленного для исполнения договора, если соглашением сторон не предусмотрен более длительный льготный срок. Соответственно администрация города (заказчик) неправомерно отказала ребятам в продлении срока действия договора.

При оценке предусмотренного договором условия о выплате неустойки в размере 100 тысяч рублей в случае неисполнения ребятами своих обязательств по договору необходимо исходить из следующего. Согласно п. 2 ст. 1290 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора авторского заказа, за которое автор несет ответственность, автор обязан возратить заказчику аванс, а также уплатить неустойку, если она предусмотрена договором; при этом общий размер указанных выплат ограничен суммой реального ущерба, причиненного заказчику.

Следовательно, если Правочкин, Стасов и Кулешова достигли возраста 14 лет и были вправе самостоятельно заключить договор авторского заказа, то в случае непредоставления музыкальной композиции заказчику к дате, рассчитанной с учетом дополнительного льготного срока исполнения обязательства, ребята должны будут вернуть администрации города полученный ранее аванс и выплатить неустойку в размере, не превышающем доказанного реального ущерба, понесенного администрацией города от неисполнения договора авторского заказа.

Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор авторского заказа может быть признан ничтожным по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возратить полученное в натуре – возместить его стоимость. Следовательно, родители ребят должны будут

вернуть администрации города полученный их детьми аванс, но не обязаны выплачивать договорную неустойку.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 12.

11. Чем отличаются друг от друга мнимая и притворная сделка? Существует ли между ними взаимосвязь? Каковы правовые последствия совершения мнимой сделки и совершения притворной сделки?

Ответ: В соответствии с п. 1 ст. 170 ГК РФ мнимой является сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия. При совершении мнимой сделки отсутствует основной признак сделки как юридического факта – ее направленность на получение правового результата, т.е. возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений. Стороны придают своему волеизъявлению внешнюю видимость сделки, но при этом у сторон отсутствует воля на достижение какого-либо правового результата, стороны не намереваются исполнять условия сделки или требовать ее исполнения. Мнимость сделки не может возникнуть без умысла всех сторон сделки, если хотя бы одна из сторон рассчитывает на возникновение реального правового результата сделки, то такую сделку нельзя признать мнимой.

Как правило, мнимые сделки совершаются в противоправных целях. Например, должник, опасаясь обращения взыскания на свое имущество, совершает мнимую сделку по отчуждению имущества без реального намерения передать имущество другому лицу.

Мнимая сделка ничтожна, поэтому такая сделка является недействительной независимо от признания ее таковой судом.

В соответствии с п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре, возместить его стоимость. Поскольку при мнимой сделке стороны лишь совершают внешнее волеизъявление без каких-либо реальных действий, то основным последствием мнимой сделки будет констатирование ее ничтожности. Иногда могут наступить и иные правовые последствия. Например, если должник совершал мнимые сделки по отчуждению своего имущества, опасаясь обращения взыскания на имущество, то суд вернет имущество должника в исполнительное производство.

Согласно п. 1 ст. 170 ГК РФ притворной является сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях. В притворной сделке стороны умышленно искажают свое волеизъявление, воля совершающих притворную сделку лиц направлены не на те правовые последствия, которые отражаются в волеизъявлении. Для квалификации сделки в качестве притворной необходимо, чтобы все ее стороны имели умысел прикрыть иную сделку.

По положениям п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка ничтожна, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила. Прикрываемая сделка, может быть действительной или недействительной, следовательно, если прикрываемая сделка соответствует требованиям правопорядка, возникнет соответствующий правовой результат, для недействительной прикрываемой сделки последствия предусмотрены п. 2 ст. 167 ГК РФ.

Таким образом, при совершении мнимых и притворных сделок проявляется существенное расхождение между внешним волеизъявлением сторон и их реальной волей, такие сделки являются ничтожными.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 3

12. В отличие от УК РСФСР, УК РФ 1996 г. не содержит упоминания о каре как цели и содержании наказания.

Вопросы:

1. С чем связано такое изменение? Является ли, по Вашему мнению, кара целью или содержанием наказания?
2. Какие цели наказания закреплены в УК РФ?

Ответ: 1. Отвечая на первый вопрос, участник олимпиады должен продемонстрировать понимание того, что отказ от упоминания кары как цели наказания в УК РФ 1996 г. связан прежде всего с необходимостью отразить новые взаимоотношения государства и личности, подтвердить провозглашенный в **Конституции РФ 1993 г.** тезис о признании прав и свобод человека **высшей ценностью**. Кроме того, указать, что закрепление в действующем **УК РФ принципа гуманизма** (наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства) предполагало проведение этой основополагающей идеи через все нормы, содержащиеся в уголовном законе. Оценивается, если участник олимпиады не просто указывает на изменившиеся в начале 90-х годов отношения общества, государства, личности, политический, общественный строй или на принцип гуманизма, но и **раскрывает** соответственно, что именно поменялось и как понимается принцип гуманизма.

Приветствуется и оценивается, если участник олимпиады пояснит, что кара, ассоциирующаяся с возмездием, воздаянием за причиненный вред, не может быть обозначена в качестве цели наказания, так как такое понимание его целей заставляет предполагать, что государство, назначая наказание, действует неразумно, не во благо общества и его членов, ставя во главу угла «первобытное чувство мести», не исполняя свои функции по эффективной защите прав граждан. Кроме того, цель кары вряд ли может соседствовать с

указанной в уголовном законе целью исправления лица, не противореча последней.

Особо оценивается, если участник олимпиады, тем не менее, отметит, что такая цель наказания, как **восстановление социальной справедливости**, закрепленная в действующем УК, в некотором смысле в завуалированной, облагороженной форме представляет собой кару: наказание стремиться удовлетворить чувство негодования, чувство справедливости, понимаемое многими как «око за око...».

От участника требуется не просто размышлять о каре как цели или содержании наказания, но и попытаться **сформулировать, как же им понимается** кара и с этих позиций объяснить, чем она является. Оценивается в том числе, если в ответе отмечено, что кара, понимаемая как **причинение страданий, претерпевание лишений**, объективно присуща любому наказанию, поскольку последнее представляет собой принуждение лица, то есть некое воздействие вопреки или помимо воли лица, совершившего преступление. В этом смысле кара может рассматриваться в качестве содержания наказания.

2. Действующий уголовный закон называет **три цели наказания**: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений. Отдельно оценивается, если участник олимпиады не только перечислил указанные цели, но и **раскрыл их содержание**. В частности, упомянул о специальном и общем предупреждении (то есть предотвращении совершения преступления как лицом, которому назначено наказание, так и другими членами общества); указал на то, что исправление может состоять не только в отсутствии рецидива со стороны осужденного (наказанного), но и формирование у него социально-полезных установок (формирование уважительного отношения к нормам, правилам человеческого общества).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 6.

13. В московскую организацию с целью трудоустройства обратился житель города Белгорода Батулин, временно проживающий в Москве. Директор организации в приеме на работу ему отказал, сославшись на отсутствие у Батулина регистрации по месту жительства в г. Москве.

Как бы вы оценили действия директора организации? Является ли отсутствие регистрации по месту жительства в конкретном населенном пункте основанием для отказа в приеме на работу и почему?

Ответ: В ответе участник должен указать:

1. что требование о наличии регистрации, равно как и документ, подтверждающий ее наличие у работника (в т.ч. штамп в паспорте) не предусмотрено ТК РФ (не входит в перечень документов, предъявляемых при приеме на работу, установленный ч. 1 ст. 65 ТК РФ).

2. документы (или большая их часть), указанные в перечне, установленном ч. 1 ст. 65 ТК РФ в подтверждение отсутствия в нем документа, подтверждающего наличие регистрации в населенном пункте по месту работы.

3. о прямом запрете, установленном ТК РФ, требовать от лица, поступающего на работу, документы помимо предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ.

4. что в отдельных случаях с учетом специфики работы настоящим Кодексом, иными федеральными законами, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ может предусматриваться необходимость предъявления при заключении трудового договора дополнительных документов, на основании чего будет сделан вывод, что требование иных документов (не названных в ТК и в упомянутых НПА) работодателем незаконно.

Также участник олимпиады может указать:

1) конкретные примеры законного требования иных документов, прямо не установленных ст. 65 ТК РФ (например, разрешение на работу или патент, вид на жительство и пр. – для иностранных граждан);

2) ссылку на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.04.2004 № 3, где высшая судебная инстанция прямо указала на недопустимость отказа в приеме на работу по причине отсутствия регистрации по месту жительства или пребывания у работника);

или дополнение о том, что отказ в приеме на работу в подобном случае следует расценивать как дискриминацию по месту жительства (отказ в приеме на работу по мотивам, не основанным на отсутствии у соискателя деловых качеств).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 8.

14. Процессуальное законодательство XVIII века, основой для которого были документы XV – XVII столетий, предполагало, что по гражданско-правовому спору из всего собранного по делу судебные чиновники составляют «экстракт» с кратким изложением всех имеющихся материалов. Этот «экстракт» передавался судьям, которые затем выносили решение по делу исключительно в зависимости от его содержания. Как бы Вы оценили предложение ввести подобный процессуальный обряд в ныне действующий ГПК РФ с точки зрения соответствия предлагаемого обряда принципам гражданского процесса?

Ответ: Особенностью гражданского процесса XVIII века являлось то, что судьи при рассмотрении гражданско-правового спора имели дело только с письменным документом – «выжимкой» из материалов дела, подготовленной для них. Присутствие сторон на процессе не предполагалось.

Соответственно, судьи не могли задавать им вопросы, стороны не имели возможности давать объяснения. Основными принципами гражданского процесса XVIII века являлись письменность как невозможность сторон давать устные объяснения по делу, а также отсутствие непосредственности при рассмотрении дела, поскольку судьи были лишены возможности лично изучать материалы по делу и вынуждены принимать решение на основе «обработанных» материалов.

Применение порядка рассмотрения дела на основе «экстракта» противоречит современным процессуальным принципам, изложенным в ГПК РФ. Современный гражданский процесс основан на принципе устности, который предполагает присутствие сторон в суде, их право давать объяснения, задавать вопросы другой стороне, заявлять ходатайства (ст. 35 ГПК РФ). Также деятельность судей связана с принципом непосредственности, т.е. с их возможностью лично изучать все материалы по делу, проводить осмотр и исследование доказательств по месту их хранения (ст. 58 ГПК), задавать вопросы сторонам и заслушивать их объяснения.

При ответе на данный вопрос возможно указание и на другие отличия современного гражданского процесса от процесса XVIII века, которые делают невозможным применение «экстракта» в современном суде. Также приветствуются рассуждения, указывающие на достоинства и недостатки различных процессуальных принципов, выявление причин существования таких процессуальных форм и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

Задания заключительного этапа для учащихся 8-9 классов

Вариант 1

1. Преуспевающий и талантливый молодой адвокат Василий Гончаренко всеми силами стремился достичь статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Он мечтал, что после принесения присяги: «Клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности судьи Конституционного Суда Российской Федерации, подчиняясь при этом только Конституции Российской Федерации, ничему и никому более...», - он перестанет подчиняться требованиям своей жены убирать свою одежду (которую он по обыкновению разбрасывал по всей квартире) на абсолютно законных основаниях, потому что это прямо противоречит Конституции России. Разделяете ли Вы оптимизм Василия, с точки зрения юриспруденции? Ответ необходимо аргументировать.

Ответ: Конечно, в такой анекдотичной форме представлен пример не очень грамотного адвоката. Судя по всему, Василий Гончаренко не

понимает, что обязанность подчиняться Конституции и ничему и никому более предполагает соответствующее поведение судьи Конституционного Суда в процессе и сфере профессиональной деятельности. Семейное же законодательство РФ не детализирует, кто из супругов и какие домашние обязанности выполняет, эти вопросы супруги решают самостоятельно. Статус судьи или иного другого лица не освобождает лицо от выполнения других юридических обязанностей, в том числе по отношению к членам семьи.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

2. Правовые символы - это охраняемые государством условные образы, отличительные знаки, которым придается особый политико-правовой смысл. Приведите примеры правовых символов из разных отраслей права.

Ответ: Поскольку в задании дано фактически определение термина «правовой символ», от участников требуется сообразить, что в разных отраслях права может выступать в роли таких символов. Это могут быть: в конституционном праве – государственный герб и флаг, присяга, в гражданском праве – печать юридического лица, товарные знаки, в финансовом праве – денежные знаки, во многих правоотношениях значение имеет подпись гражданина или должностного лица и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

3. Один известный теоретик права утверждал: “Хотя предположение о власти и уважении к власти часто может быть связано со словами “приказ” и “повиновение”, мы будем использовать выражение “приказы, подкрепленные угрозами”, и “принуждающие приказы”.

Как Вы думаете, почему автор устанавливает различия между «приказами» “повиновением”, с одной стороны, и «приказами, подкрепленными угрозами” и «принуждающими приказами» – с другой.

Ответ: В задании речь идет о таком типе правопонимания как юридический позитивизм или нормативизм. Участник Олимпиады может оценивать эти понятия в данном контексте как синонимичные. Осмысление юридического позитивизма (нормативизма) дается в задании с англосаксонских позиций известного философа права Г.Л.А. Харта. Различия между приказами и повиновениями и приказами, подкрепленными угрозами и принуждающими приказами связаны, прежде всего, с государством и его аппаратом, который воплощает на практике доктрину юридического позитивизма (нормативизма).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20.

4. Как известно правовая норма является разновидностью социальной нормы. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как совокупность общеобязательных правил поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой различные виды социальных норм, действующих в одно время и на одной территории, имеют одно и то же (идентичное) содержание вполне возможна и достаточно распространена. Так, например, запрет убийства, являющийся универсальным правовым запретом (нормой), также, в свою очередь, является содержанием моральной нормы и религиозных норм. Запрет убийства, как моральная норма, состоит в однозначно негативном отношении к данному акту человеческого поведения, его осуждении (непрятии) обществом. В данном случае убийство ассоциируется со злом.

Запрет убийства, как религиозная норма, рассматривается как запрет установленный волей Бога (так, например, заповедь «не убий» входит в число общеизвестных «десяти заповедей» данных Моисею на горе Синай). Во многих религиях убийство рассматривается в качестве одного из самых и тяжких грехов.

Участники олимпиады могут приводить другие примеры параллельного существования социальных норм различных видов, обладающих идентичным содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

5. Что такое пробел в праве государства? Какие способы решения восполнения и преодоления пробелов в праве Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Пробелом в праве именуется такая ситуация, когда для регулирования какого-либо определенного общественного отношения отсутствует необходимая норма права (нормы права). Существуют несколько способов для решения проблемы пробела в праве – восполнение и преодоление пробела. Восполнить пробел можно путем установления (создания) новой нормы права, которая урегулирует соответствующее правоотношение. Следует обратить внимание, что только с помощью восполнения можно полностью решить проблему пробела. Преодоление пробела является ситуативным способом решения данной проблемы, поскольку средства преодоления используются в каждом конкретном случае, не устраняя при этом сам пробел. Преодолеть пробел возможно путем применения аналогии закона и аналогии права, где аналогия закона представляет собой применение в пробельной ситуации другой правовой нормы, регулирующей схожие (похожие) общественные отношения, а аналогия права – применение в пробельной ситуации общих начал, смысла и принципов законодательства (аналогия права применяется обычно в том случае, когда невозможно применить аналогию закона).

В ответе участник олимпиады может указать на отраслевые особенности применения средств преодоления пробела, например на то, что в уголовном праве применение права по аналогии недопускается, а в гражданском праве мы встречаем обратную ситуацию.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10.

6. На уроке по обществознанию Петр утверждал, что абсолютные правоотношения это те, в которых участвуют должностные лица государства, а относительные – те, в которых участвуют «обычные граждане». Согласны ли Вы с Петром? Поясните свой ответ.

Ответ: Петр неправ. К абсолютным отношениям теория права относит такие отношения, в которых одна сторона определена, а второй – является неопределенный круг лиц. К относительным отношениям теория права относит такие отношения, в которых две стороны определены. Оптимальным объяснением понимания данной теоретической классификации являются примеры соответствующих отношений. Например, к абсолютным отношениям относят права собственника, права автора и т.д. Например, к относительным отношениям причисляют договорные отношения, правоотношения государственных органов и физических лиц и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

7. Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин написали компьютерную игру и выложили ее в электронный магазин для продажи. Игра пользовалась успехом, и к ребятам обратилась торговая сеть с предложением разработать рекламную компьютерную игру-квест для обучения сотрудников торговой сети. Ребята согласились, заключили договор с торговой сетью и взяли аванс - 50% окончательной цены. Ребята поделили деньги и приступили к разработке игры, однако за четверть Курочкин получил тройку по биологии и его родители запретили заниматься посторонними вещами, мешающими учебе, для чего отняли у него компьютер. Селедкин продолжил писать программу самостоятельно, закончил ее к сроку и сдал в торговую сеть, однако он просил указать автором только его и уплатить всю цену программы ему, поскольку фактически большую часть программы писал только он. Торговая сеть отказалась, предложив авторам самим разбираться между собой. Курочкин в свою очередь считал, что хотя он и не писал программу, однако он очень хотел и писал бы, если бы не родители, кроме того, он участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, потому считал, что имеет право на вознаграждение и на указание себя автором. Мать Курочкина вообще возражала против участия Курочкина в проекте, а родители Селедкина, напротив, одобряли действия сына. Могли ли несовершеннолетние продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин? Могли ли они заключить договор авторского заказа без согласия родителей? Как должна исполнить обязательства торговая сеть? Каковы правоотношения между Селедкиным и Курочкиным? Дайте правовую оценку ситуации.

Ответ: Несовершеннолетние Курочкин и Селедкин сначала создали собственным творческим трудом охраняемый результат интеллектуальной деятельности (РИД) – компьютерную игру, представляющую собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. 1261 Гражданского кодекса РФ), а впоследствии обязались по договору авторского заказа (ст.ст. 1288-1290 ГК РФ) создать еще один объект авторских прав – рекламную игру-квест. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (компьютерной игры). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Курочкин и Селедкин признаются законом

обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно продать экземпляры компьютерной игры в электронный магазин (договор купли-продажи), заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Курочкина и Селедкина, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Курочкин и Селедкин достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно продать написанную ими компьютерную игру в электронный магазин и заключить договор авторского заказа с торговой сетью; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Курочкина и Селедкина (ст. 28 Гражданского кодекса). Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор продажи экземпляра произведения, договор авторского заказа могут быть признаны ничтожными по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость.

Исходя из условий задачи, можно сделать вывод о том, что при заключении договора авторского заказа на создание рекламной компьютерной игры-квеста Курочкин и Селедкин намеревались создавать авторское произведение **совместно**. Согласно п. 1 ст. 1228 ГК автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат; не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в т.ч. оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие. Курочкин и Селедкин намеревались создать игру-квест в **соавторстве**, то есть создать произведение совместным творческим трудом. Соавторы должны достичь соглашения о порядке создания

произведения, распоряжении исключительным правом на произведение, в том числе о порядке распределения доходов от использования произведения (ст. 1258, п. 3 ст. 1229 ГК РФ). В обязательстве, возникшем из договора авторского заказа, исполнители (Курочкин и Селедкин) должны исполнить обязанность по созданию произведения (компьютерной игры, т.е. целостного, неделимого объекта) совместно, т.е. они являются солидарными должниками (ст.322 ГК).

Из условий задачи ясно, что торговая сеть выплатила подросткам аванс, который они впоследствии поделили и приступили к исполнению обязанностей по договору авторского заказа. Совместным трудом Курочкин и Селедкин не смогли полностью выполнить обязательства по договору, вероятно, они начали работу над игрой совместно, но написал большую часть программы и, следовательно, закончил произведение Селедкин. Для правильного решения задачи, необходимо определить, каким был **вклад** Курочкина в создание произведения, имела ли деятельность Курочкина **творческий характер**, либо он оказывал только техническое содействие. Поскольку Курочкин участвовал в формировании идеи программы, советовал Селедкину определенные решения, т.е. не оказывал только техническое или организационное содействие, то его можно признать соавтором произведения. Если предположить, что вклад Курочкина в создание компьютерной программы был творческим, то действия торговой сети, отказавшей Селедкину в указании его единоличного авторства и выплате гонорара только одному исполнителю, правомерны. Курочкин и Селедкин должны достичь соглашения об объеме творческого вклада, распределении гонорара по договору авторского заказа. Вопрос о характере и размере творческого вклада в создание произведения может быть разрешен судом при недостижении соглашения между соавторами.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20.

Задания заключительного этапа для учащихся 8-9 классов

Вариант 2

1. Супруга преуспевающего и талантливого адвоката Петра Волкова - Роза всеми силами уговаривала мужа начать строить политическую карьеру, мечтая о том, что однажды он станет Президентом России. Она полагала, что с момента принесения присяги: «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу», - она, относясь к народу Российской Федерации, наконец с полным правом

сможет требовать самоотверженного служения Петра на огороде её мамы (не в ущерб, деятельности Президента, конечно). Сбудутся ли мечты Розы с точки зрения юриспруденции? Ответ необходимо аргументировать.

Ответ: Конечно, в такой анекдотичной форме представлен пример не очень грамотной в юридическом плане жены адвоката. Судя по всему, Роза не понимает, что обязанности Президента РФ предполагают сферу профессиональной деятельности Президента, а народ – это коллективный субъект права. Семейное же законодательство РФ не детализирует, кто из супругов и какие домашние обязанности выполняет, эти вопросы супруги решают самостоятельно. Статус судьи или иного другого лица не освобождает лицо от выполнения других юридических обязанностей, в том числе по отношению к членам семьи.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15.

2. Правовые аксиомы – положения, очевидные истины, не требующие доказательств в юридическом процессе. Приведите примеры правовых аксиом из разных отраслей права.

Ответ: Такие аксиомы известны человечеству с древнейших времен, многие из них составляют принципы права: всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого, закон обратной силы не имеет, нельзя быть судьей в собственном деле, несправедливо наказывать дважды за одно и то же правонарушение, люди равны от рождения и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10

3. Один известный философ, богослов утверждал: «..при отсутствии справедливости что такое государства, как не большие разбойнические шайки; так как и самые разбойнические шайки что такое, как не государства в миниатюре? И они также представляют собой общества людей, управляются властью начальника, связаны обоюдным соглашением и делят добычу по добровольно установленному закону. Когда подобная шайка потерянных людей возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы, тогда она открытее принимает название государства...». Можно ли считать нормы (правила поведения), создаваемые такими «шайками разбойников» правовыми нормами, а их совокупность правом? Изменится и Ваша оценка, если «подобная шайка потерянных людей возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы»?

Ответ: Соотношение государства и шайки разбойников является древней философской задачей, сформулированной известным богословом Аврелием Августином (Августин Блаженный).

С точки зрения наиболее известных подходов к правопониманию, какими являются юридический позитивизм, естественно-правовая теория и социологический подход к правопониманию, ответы на поставленные в задаче вопросы в наиболее общих чертах выглядят так:

- с точки зрения юридического позитивизма, который исходит из того, что право является совокупностью правил поведения, установленных государством и выражающих волю государства (является своеобразным «приказом» государства) в соответствующих источниках, правила поведения (нормы), создаваемые обычной шайкой разбойников, не могут рассматриваться в качестве права, поскольку такие шайки не обладают признаками государства, как политической организации всего общества, и осуществляют преступную деятельность, запрещенную действующим правопорядком. В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов рассматривать правила поведения такой «шайки» в качестве права вполне возможно, поскольку данная шайка фактически приобретает черты государства. Участники олимпиады могут обратить внимание, что сценарий разрастания шайки разбойников до масштабов государства описывается в такой теории происхождения государства, как теория насилия или завоевания.

- с точки зрения естественно-правовой теории, которая исходит из того, что право является совокупностью неких свойственных человеку от природы, разума качеств (естественных прав), для защиты и максимально возможной реализации которых создается государство (путем заключения общественного договора), правила поведения, создаваемые обычной шайкой разбойников, не могут рассматриваться в качестве права, поскольку очевидно не направлены на защиту естественных прав других членов общества. В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов, данные правила поведения также не могут рассматриваться в качестве естественного права, но могут рассматриваться в качестве закона (с точки зрения соотношения права и закона в естественно-правовой теории), который может соответствовать естественному праву либо не соответствовать ему (в зависимости от того, направлена ли деятельность такого государства на защиту и реализацию естественных прав всех членов этого общества или нет).

- с точки зрения разнообразных социологических теорий правопонимания, общим местом у которых является ассоциация права с сферой его действия и фактической реализацией в поведении людей, правила поведения, создаваемые обычной шайкой разбойников не рассматриваются в качестве норм права, потому что формируются и распространяются в достаточно узкой и замкнутой группе (сообществе) людей, чья деятельность не приводит к созданию устойчивых коммуникативных связей между

людьми в масштабах всего общества (в качестве исключения возможно проводить какие-то аналогии в ситуации предельной криминализации общества, когда криминальная субкультура охватывает все общество). В случае если деятельность такой шайки разбойников возрастает до масштаба захвата областей городов и целых народов, данные правила поведения могут рассматриваться в качестве правовых, если они поучили значительное распространение в обществе, стали частью социальной коммуникации и соответствуют потребностям и интересам их адресатов.

(Участники могли не комментировать свое решение теми или иными теориями правопонимания, но аргументация могла быть любой из представленных выше).

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20

4. Как известно правовая норма является разновидностью социальных норм. Перечислите и кратко сформулируйте отличия других видов социальных норм от правовых норм, а также друг от друга. Возможна ли на ваш взгляд ситуация, когда существование правовой нормы исключает параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием? Ответ должен быть аргументирован конкретными примерами, которые наглядно доказывают правильность вашего суждения.

Ответ: Социальные нормы представляют собой правила поведения регулирующие отношения людей в обществе. Традиционно выделяют следующие разновидности социальных норм: правовые нормы, обычаи, мораль, религиозные нормы, технические нормы, корпоративные нормы. Из всех вышеперечисленных регуляторов социального поведения право выделяется (отличается) по следующим признакам:

- право является единственной разновидностью социальной нормы, действующей в масштабах всего общества как общеобязательные правила поведения;
- право устанавливается и охраняется государством;
- реализация правовых норм обеспечивается возможностью применения к нарушителю мер государственного принуждения, что качественно отличает право от других регуляторов социального поведения.

Ситуация при которой существование правовой нормы исключает параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием вполне возможна и исторически достаточно распространена. Яркой иллюстрацией такой ситуации является санкционирование обычая, когда государство признает нормы обычаев правовыми нормами и, таким образом, «берет под свою защиту» данное правило поведения. С момента санкционирования (государственного признания) обычай становится правовым обычаем, а

нормы, содержащиеся в обычае, становятся правовыми нормами. Участники олимпиады могут указать, что санкционирование обычая являлся одним из исторически первых способов создания права (установления правовых норм).

Участники олимпиады могут приводить другие примеры, подтверждающие факт существования правовой нормы исключаящей параллельное во времени и пространстве существование социальной нормы другой разновидности с одним и тем же (идентичным) содержанием.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 15

5. Что такое юридическая коллизия? Какие способы их разрешения Вы знаете? Дайте развернутый ответ.

Ответ: Под юридической коллизией понимается такая очевидно проблемная в правовом регулировании ситуация, когда две или более двух норм права регулируют одно определенное общественное отношение и противоречат либо расходятся друг с другом по смыслу. В юриспруденции применяются следующие способы разрешения коллизий:

- признание утратившей силу одной или нескольких норм, «попавших» в коллизию (в результате остается только одна норма, регулирующая данное общественное отношение);

- по юридической силе норм, когда применяется норма, имеющая более высокую степень юридической силы (определяется по юридической силе источника права, в котором выражена норма)

- по времени принятия источника права, в котором выражены нормы. В данном случае применяется норма, установленная (принятая) позже всех остальных (данный способ разрешения коллизий применяется в случае, если нормы «попавшие» в коллизию, обладают одинаковой юридической силой);

- по соотношению общей или специальной нормы (в этом случае применяется специальная норма, как исключение из общего правила);

- принятие коллизионной нормы, которая в привязке с конкретными жизненными обстоятельствами регулируемого правоотношения, содержит указание на норму подлежащую применению в данном случае (коллизионные нормы получили значительное распространение в международном частном праве)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10

6. Некоторые теоретики права различают законы в узком и широком смысле. Чем различается такое понимание законов? Поясните и приведите примеры.

Ответ: Под законом в узком смысле слова понимают законы, принятые высшим законодательным органом государства (парламентом) в рамках

особой усложненной процедуры. Под законом в широком смысле слова понимают любые нормативные акты, принятые государством. Так, в узком смысле – это, например, в российском праве федеральные конституционные законы, федеральные законы. Так, в широком смысле – это, например, в российском праве как федеральные конституционные законы, федеральные законы, так и указы Президента, постановления Правительства РФ и т.д.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 10

7. Несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова создали музыкальную группу «Грачи». Они сочиняли и записывали музыкальные композиции в свободное от учебы в общеобразовательной школе время и исполняли их в местном клубе. Администрация города, где жили ребята, провела конкурс среди молодых исполнителей на право записать музыкальную композицию для социальной рекламы. Музыкальная группа «Грачи» выиграла конкурс, с ребятами был заключен договор авторского заказа, по которому ребята должны были сочинить и записать композицию к 13 апреля и им был выдан аванс в сумме 20 тыс. руб. Для исполнения договора, ребята собирались по вторникам в 16-00 дома у Стасова, где имелось необходимое музыкальное оборудование и оборудование для записи. В один из вторников Правочкин и Кулешова пришли как обычно к Стасову, но оказалось, что на музыкальное и компьютерное оборудование обратили взыскание по долгам отца Стасова, и больше возможности записывать композицию не имеется, более того, уже записанная часть композиции осталась на компьютере Стасова, который находился у судебных приставов. За оставшиеся две недели никакой возможности снова записать композицию у ребят не было. Ребята обратились в администрацию с просьбой продлить срок исполнения договора, однако администрация отказала, поскольку композиция нужна к определенной дате, и напомнила о том, что был взят аванс, а договор предусматривает штраф в размере 100 тыс. руб при неисполнении договора. Ребята считали, что их вины в том, что они не могут записать композицию нет, возвращать аванс и платить штраф они не должны. Родители несовершеннолетних заявили, что не давали согласия на заключение договора их детьми и участие в конкурсе, а администрация полагала, что на заключение договора авторского заказа несовершеннолетними согласия родителей не требуется. Кто прав? Должны ли несовершеннолетние участники группы или их родители возвращать аванс и платить штраф за непредоставление произведения? Дайте правовую оценку отношениям.

Ответ: Несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова организовали музыкальную группу «Грачи», создавали и записывали собственным творческим трудом охраняемые результаты интеллектуальной деятельности (РИД) – музыкальные произведения, представляющие собой объект авторских прав (ст. 1225, ст. 1259, ст. Гражданского кодекса РФ).

Впоследствии несовершеннолетние участвовали в конкурсе, организованном администрацией города, на право заключить договор авторского заказа по созданию и записи музыкального произведения для социальной рекламы (ст.ст. 447-448, ст.ст. 1288-1290 ГК РФ. Создание человеком результата творческой деятельности квалифицируется как **юридический поступок**, т.е. правомерное действие субъекта, с которым закон связывает определенные юридические последствия независимо от того, была ли у субъекта цель достижения того или иного правового результата. Авторское право возникает из самого факта создания произведения (сочинения музыкального произведения, записи фонограммы). Согласно п. 4 ст. 1259 ГК РФ для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей. Таким образом, несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова признаются законом обладателями авторских прав (личных неимущественных прав и исключительных прав).

Возникает вопрос, могут ли несовершеннолетние лица, не обладающие полной дееспособностью, **осуществлять по своему усмотрению авторские права**, т.е. самостоятельно участвовать в торгах (конкурсе) на право заключения договора, заключить договор авторского заказа?

В условиях задачи не указан **возраст** Правочкина, Стасова и Кулешовой, а именно с достижением несовершеннолетними определенного возраста закон связывает возможность самостоятельного осуществления авторских прав. В соответствии с положениями п. 2 ст. 26 Гражданского кодекса **несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет** вправе самостоятельно, без письменного согласия или последующего одобрения своих законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей), осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Таким образом, если Правочкин, Стасов и Кулешова достигли 14-летнего возраста, то они могли самостоятельно участвовать в конкурсе, организованном администрацией города, и заключить договор авторского заказа; согласие или одобрение родителей подростков для совершения юридически значимых действий с объектами авторского права правового значения не имеет. В ином случае все действия, связанные с осуществлением авторских прав, должны осуществлять законные представители Правочкина, Стасова и Кулешовой (ст. 28 Гражданского кодекса).

При оценке действий Правочкина, Стасова и Кулешовой по исполнению обязательств по договору авторского заказа необходимо исходить из следующего. Согласно ст. 401 ГК, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности; лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру

обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. После изъятия приставами музыкального и компьютерного оборудования до наступления срока исполнения обязанности по созданию и записи музыкальных произведений оставалось две недели, до участия в конкурсе и заключения договора авторского заказа группа «Грачи» записывала музыкальные композиции на оборудовании в общеобразовательной школе. Можно предположить, что несовершеннолетние Правочкин, Стасов и Кулешова имели возможность выполнить обязательства по договору, записав композиции на школьном оборудовании.

Однако из условий задачи следует, что ребята обратились к администрации города (заказчику по договору авторского заказа) за две недели до наступления срока исполнения обязательства, таким образом, на момент обращения к заказчику действия подростков нельзя квалифицировать как неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательства; значит, отсутствуют основания для привлечения ребят к ответственности за неисполнение договора авторского заказа.

Необходимо учитывать, что в соответствии с нормами п. 2 ст. 1289 ГК РФ в случае, когда срок исполнения договора авторского заказа наступил, автору при необходимости и при наличии уважительных причин для завершения создания произведения предоставляется дополнительный льготный срок продолжительностью в одну четвертую часть срока, установленного для исполнения договора, если соглашением сторон не предусмотрен более длительный льготный срок. Соответственно администрация города (заказчик) неправомерно отказала ребятам в продлении срока действия договора.

При оценке предусмотренного договором условия о выплате неустойки в размере 100 тысяч рублей в случае неисполнения ребятами своих обязательств по договору необходимо исходить из следующего. Согласно п. 2 ст. 1290 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора авторского заказа, за которое автор несет ответственность, автор обязан возратить заказчику аванс, а также уплатить неустойку, если она предусмотрена договором; при этом общий размер указанных выплат ограничен суммой реального ущерба, причиненного заказчику.

Следовательно, если Правочкин, Стасов и Кулешова достигли возраста 14 лет и были вправе самостоятельно заключить договор авторского заказа, то в случае непредоставления музыкальной композиции заказчику к дате, рассчитанной с учетом дополнительного льготного срока исполнения обязательства, ребята должны будут вернуть администрации города полученный ранее аванс и выплатить неустойку в размере, не превышающем доказанного реального ущерба, понесенного администрацией города от неисполнения договора авторского заказа.

Если ребята не достигли возраста 14 лет, то договор авторского заказа может быть признан ничтожным по правилам ст. 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати

лет» ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.172, абзацем п. 1 ст. 171 ГК РФ каждая из сторон ничтожной сделки обязана возвратить другой все полученное по сделке в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре – возместить его стоимость. Следовательно, родители ребят должны будут вернуть администрации города полученный их детьми аванс, но не обязаны выплачивать договорную неустойку.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 20

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу.

Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов.

