

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по философии 2018-2019 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

ТУР I

Часть 1 (один контрольный вопрос)

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Правильный ответ является, оцениваемый в 5 баллов, основанием для допуска ко второй части задания, которая и служит основным предметом основной оценки.

[Вопросы 1.1 – 1.5]

[Вариант 1.1]

Кто из перечисленных авторов был приверженцем атеизма и критиком религии?

- А) Блез Паскаль
- Б) Рене Декарт
- В) Поль Гольбах
- Г) Габриель Марсель

[правильный ответ - В]

[Вариант 1.2]

Кого из перечисленных авторов можно отнести к религиозным философам?

- А) Габриель Марсель
- Б) Жан-Поль Сартр
- В) Мартин Хайдеггер
- Г) Альбер Камю

[правильный ответ - А]

[Вариант 1.3]

Укажите, кто из перечисленных античных авторов является лишним в перечне?

- А) Демосфен
- Б) Исократ
- В) Цицерон
- Г) Антисфен

[правильный ответ - Г]

[Вариант 1.4]

Укажите, кто из перечисленных исторических деятелей является лишним в перечне?

- А) Адриан
- Б) Диоклетиан
- В) Тертуллиан
- Г) Октавиан

[правильный ответ – В]

[Вариант 1.5]

Кто из перечисленных философов на самом деле носил другое имя?

- А) Владимир Соловьев
- Б) Лев Шестов
- В) Михаил Бакунин
- Г) Николай Бердяев

[правильный ответ - Б]

Часть 2 (основная часть)

ЗАДАНИЕ

В государстве Иксландия разгорелся острый спор о месте религии в системе социального устройства. Инициативная группа граждан выступила с предложением запретить религию и религиозные институты, представив ряд аргументов для подтверждения правоты собственной позиции. Правительство Иксландии внимательно относится к инициативам своих граждан и уважает экспертное мнение. Поэтому оно просит Вас, как специалиста, помочь правильно оценить доводы инициативной группы и, ознакомившись с текстом, дать взвешенные и аргументированные ответы на следующие вопросы:

- 1) *Что именно в религии и/или религиозных институтах не устраивает их противников, представивших прочитанный Вами текст?*
- 2) *В интересах какой социальной группы строит свое рассуждение автор рассматриваемой Вами экспертной позиции?*
- 3) *Какие аргументы могла бы задействовать инициативная группа для обоснования позиции, представленной в этом тексте?*
- 4) *Какие аргументы Вы могли бы привести против рассматриваемой позиции?*
- 5) *Насколько обоснованным, на Ваш взгляд, является тезис о необходимости социального осуждения религии и религиозных институтов, если в качестве обоснования использовать переданный Вам для анализа текст?*

(Фрагменты для анализа (участник получает один, выбранный случайным образом)):

[I.]

«Церковники разными чарами, составленными из метафизики, чудес, традиций и злоупотребления Писанием, лишают молодых людей разума, так что последние годятся лишь для выполнения приказаний. Феи также, как говорят, выкрадывают маленьких детей из люлек и превращают их в природных идиотов,

которых простой народ называет эльфами и которые являются пригодным орудием для совершения зла. /.../ Говорят, что, когда феи недовольны кем-либо, они посылают своих эльфов, чтобы ущипнуть его. Точно так же и церковники, когда они недовольны каким-либо гражданским государством, заставляют своих эльфов, т. е. суеверных, замороженных подданных, ущипнуть своих государей мятежной проповедью или же заораживают обещаниями одного государя и заставляют его ущипнуть другого. /.../ К этим и подобным чертам сходства между папством и царством фей можно еще прибавить, что, подобно тому как феи имеют бытие лишь в фантазиях невежественных людей, позаимствованных из преданий старых бабок или древних поэтов, духовная власть папы (вне пределов его собственных владений) существует лишь в боязни одуроченных людей быть отлученными от церкви, ибо они наслушались рассказов о ложных чудесах, ложных традициях и лжетолкованиях Писания».

(Т. Гоббс)

[II.]

«Что касается враждебности к науке, в которой обвиняют церковь, то враждебность эту определенно предписывает священное писание. Наука внушила бы надменность мирянам, т.е. сделала бы их дерзкими и недостаточно послушными по отношению к духовным наставникам. Христианам надлежит пребывать в вечном детстве; всю жизнь должны они оставаться под опекой своих священников, которые желают им только блага. Из всех наук нужна только одна - наука о спасении. Чтобы усвоить ее, достаточно дать руководить собой. Что случилось бы с церковью, если бы люди вздумали рассуждать? Сколько неоценимых благ принесло человечеству богословие! Святые жрецы только и делают, что за других размышляют о вечных истинах. Неустанно напрягая свой мозг, они находят идеи, без которых народы жили бы во мраке невежества. С помощью силлогизмов они навсегда угашают опасный здравый смысл, сбивают с толку мирскую логику, закрывают уста разуму, который никогда не должен вмешиваться в дела церкви».

(П. Гольбах)

[III.]

«Учения "умеренных" религий, сами по себе не являющиеся экстремистскими, неизбежно мостят дорогу экстремизму. /.../ Христианство, как и ислам, учит детей добродетели нерассуждающего послушания: веру не нужно доказывать. Стоит человеку заявить, что то-то и то-то составляет часть его религиозных убеждений, как остальные члены общества, вне зависимости от того, разделяют они веру говорящего или нет или вообще не верят в бога, обязаны, по укоренившемуся обычаю, не задавая лишних вопросов, "проявлять уважение". И уважение оказывается до тех пор, пока однажды вера не проявит себя жуткой бойней вроде разрушения Всемирного торгового центра, взрывов в Лондоне или Мадриде. Тут же раздастся хор негодования; церковники и "лидеры сообществ" (кто их избирал, кстати?) выстраиваются в ряд, объясняя, что экстремисты извратили "истинную" веру. Но как можно веру извратить, если, в отсутствие доказательных доводов в ней не имеется никаких проверяемых, доступных для извращения стандартов?»

(Р. Доккинз)

[IV.]

Религия основана, на мой взгляд, прежде всего и главным образом на страхе. Частью это ужас перед неведомым, а частью, как я уже указывал, - желание чувствовать, что у тебя есть своего рода старший брат, который постоит за тебя во всех бедах и злключениях. Страх - вот что лежит в основе

всего этого явления, страх перед таинственным, страх перед неудачей, страх перед смертью. А так как страх является прародителем жестокости, то неудивительно, что жестокость и религия шагали рука об руку. Потому что основа у них обеих одна и та же - страх. В этом мире мы начинаем ныне понемногу постигать вещи и понемногу подчинять их с помощью науки, которая шаг за шагом прокладывает себе дорогу, преодолевая вражду христианской религии, вражду церковей и сопротивление всех обветшалых канонов. Наука лишь может помочь нам преодолеть тот малодушный страх, во власти которого человечество пребывало в продолжение жизни столь многих поколений. Наука может научить нас - и этому, я думаю, нас могут научить наши собственные сердца - перестать озираться вокруг в поисках воображаемых защитников, перестать придумывать себе союзников на небе, а лучше положиться на собственные усилия здесь, на земле, чтобы сделать этот мир местом, пригодным для жизни, а не таким местом, каким его делали церкви на протяжении всех этих столетий.

(Б. Рассел)

№	Критерии оценки (для части второй)	Максимальный балл
1.	Адекватность понимания / реконструкции аргумента из предложенной цитаты	15
2.	Убедительность определения «социального паспорта» рассматриваемого аргумента (наличие аргументов в пользу связи аргумента с интересами социальной группы, которой он атрибутируется)	15
3.	Адекватность аргументов, представленных в пользу позиции автора цитаты	20
4.	Убедительность критики участником олимпиады позиции и аргументов автора цитаты	20
5.	Оригинальность и убедительность итоговой оценки («экспертного заключения») участником олимпиады рассмотренного текста.	25

ТУР II

Часть 1 (один контрольный вопрос)

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Правильный ответ является, оцениваемый в 5 баллов, основанием для допуска ко второй части задания, которая и служит основным предметом основной оценки.

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов является одним из источников философии нигилизма?

- А) Макс Шелер
- Б) Макс Штирнер
- В) Макс Вебер
- Г) Макс Фрай

[правильный ответ - Б]

[Вариант 1.2]

Кого из перечисленных авторов можно отнести к религиозным философам?

- А) Пьер Тейяр де Шарден
- Б) Фридрих Ницше
- В) Бертран Рассел
- Г) Дени Дидро

[правильный ответ - А]

[Вариант 1.3]

Укажите, кто из перечисленных античных авторов является лишним в перечне?

- А) Антисфен
- Б) Гиппархия
- В) Диоген
- Г) Платон

[правильный ответ - Г]

[Вариант 1.4]

Укажите, кто из перечисленных исторических деятелей является лишним в перечне?

- А) Сократ
- Б) Исократ
- В) Гиппократ
- Г) Герострат

[правильный ответ – Г]

[Вариант 1.5]

Кто из перечисленных философов на самом деле носил другое имя?

- А) Гилберт Честертон
 - Б) Роберт Мертон
 - В) Карл Поппер
 - Г) Джон Серль
- [правильный ответ - Б]

Часть 2 (основная часть)

ЗАДАНИЕ

В государстве Иксландия разгорелся острый спор о месте религии в системе социального устройства. Инициативная группа граждан выступила с инициативной запретить религию и религиозные институты, представив ряд аргументов для подтверждения правоты собственной позиции. Правительство Иксландии внимательно относится к инициативам своих граждан и уважает экспертное мнение. Поэтому оно тщательно собрало также и экспертные заключения против представленной инициативы и просит Вас, как специалиста, помочь правильно оценить позицию противников инициативной группы и, ознакомившись с текстом, дать взвешенные и аргументированные ответы на следующие вопросы:

- 1. Что именно в религии и/или религиозных институтах заслуживает поддержки и одобрения по мнению автора прочитанного Вами текста?*
- 2. В интересах какой социальной группы строит свое рассуждение автор рассматриваемой Вами экспертной позиции?*
- 3. Какие аргументы Вы могли бы задействовать для обоснования позиции, представленной в этом тексте?*
- 4. Какие аргументы Вы могли бы привести против рассматриваемой позиции?*
- 5. Насколько обоснованным, на Ваш взгляд, является тезис о необходимости социальной поддержки религии и религиозных институтов, если в качестве обоснования использовать переданный Вам для анализа текст?*

(Фрагменты для анализа (участник получает один, выбранный случайным образом)):

[I]

«Нам остается рассмотреть церковные государства, о которых можно сказать, что овладеть ими трудно, ибо для этого требуется доблесть или милость судьбы, а удержать легко, ибо для этого не требуется ни того, ни другого. Государства эти опираются на освященные религией устои, столь мощные, что они поддерживают государей у власти, независимо от того, как те живут и поступают. Только там государи имеют власть, но ее не отстаивают, имеют подданных, но ими не управляют; и однако же, на власть их никто не покушается, а подданные их не тяготятся своим положением и не хотят, да и не могут от них отпасть. Так что лишь эти государи неизменно пребывают в благополучии и счастье».

(Н. Макиавелли)

[III]

«Если бы мне дали прочитать только одну проповедь, я говорил бы о гордыне. Чем больше я живу, чем больше вижу, как живут и пытаются жить в наше время, тем более убеждаюсь в правоте старого церковного учения о том, что всё зло началось с притязания на первенство, когда само небо раскололось от одной высокомерной усмешки. Как ни странно, почти все отвергают это учение в теории и принимают на практике. Современным людям кажется, что богословское понятие гордыни бесконечно далеко от них; и если говорить о богословском понятии, то так оно и есть. Но суть его, сердцевина бесконечно им близка, потому они и не могут его разглядеть. Оно вплелось в их мысли, поступки и навыки, я даже сказал бы, слилось с их телом, и они принимают его, сами о том не ведая. Нет на свете истины, столь чуждой всем в теории и столь близкой на деле. Я убедился, что в этом вопросе, как и в тысяче других, Церковь права, а все другие нет. И я уверен, что без её свидетельства люди совсем забыли бы тайну, поражающую одновременно и здравомыслием, и тонкостью».

(Г. Честертон)

[III]

«Русская мораль проникнута дуализмом, унаследованным от нашей своеобразной народной религиозности. Идея святой Руси имела глубокие корни, но она заключала в себе и нравственную опасность для русского человека, она нередко расслабляла его нравственную энергию, парализовала его человеческую волю и мешала его восхождению. Это – женственная религиозность и женственная мораль. Русская слабость, недостаток характера чувствуется в этом вечном желании укрыться в складках одежд Богородицы, прибегнуть к заступничеству святых. Божественное начало не раскрывается изнутри, в самой русской воле, русском жизненном порыве. Переживания своей слабости и своего окаянства и представляются религиозными переживаниями по преимуществу. И мы всего более нуждаемся в развитии в себе мужественного религиозного начала во всех отношениях. Мы должны развивать в себе сознание ответственности и приучаться возлагать как можно больше на самих себя и на свою активность. От этого зависит будущее России, исполнение ее призвания в мире».

(Н. Бердяев)

[IV]

«Всей своей историей, всей культурой, всем трудом и пением своим каждый народ служит Богу, как умеет; и те народы, которые служат Ему творчески и вдохновенно, становятся великими и духовно ведущими народами в истории. И вот, национализм есть уверенное и сильное чувство, что мой народ тоже получил дары Духа Святого, что он приял их своим и инстинктивным чувствилищем и творчески претворил их по-своему, что сила его обильна и призвана к дальнейшим творческим свершениям и что поэтому народу моему подобает культурное «самостояние» как «залог величия» (Пушкин) и как независимость государственного бытия. Поэтому национализм проявляется прежде всего в инстинкте национального самосохранения, и этот инстинкт есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить его; надо осмысливать его перед лицом Божиим, духовно обосновывать и облагораживать его проявления.»

(И. Ильин)

№	Критерии оценки (для части второй)	Максимальный балл
1.	Адекватность понимания / реконструкции аргумента из предложенной цитаты	15
2.	Убедительность определения «социального паспорта» рассматриваемого аргумента (наличие аргументов в пользу связи аргумента с интересами социальной группы, которой он атрибутируется)	15
3.	Адекватность аргументов, представленных в пользу позиции автора цитаты	20
4.	Убедительность критики участником олимпиады позиции и аргументов автора цитаты	20
5.	Оригинальность и убедительность итоговой оценки («экспертного заключения») участником олимпиады рассмотренного текста.	25

Задания для учащихся 5-9 классов.

ТУР I

Часть 1 (один контрольный вопрос)

[Вопросы 1.1 – 1.5]

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Наличие ответа служит основанием для допуска ко второй, основной части задания. Правильный ответ оценивается в 5 баллов.

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов не относится к древнеримским философам?

- А) Марк Аврелий
- Б) Марк Цицерон
- В) Секст Эмпирик
- Г) Лукреций Кар

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.2]

Кто из перечисленных авторов является христианским философом-богословом?

- А) Адриан
- Б) Диоклетиан
- В) Тертуллиан
- Г) Октавиан

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.3]

Кто из перечисленных авторов лишний в списке?

- А) Протагор
- Б) Анаксагор
- В) Пифагор
- Г) Кьеркегор

[правильный ответ - Г]

[Вопрос 1.4]

Кто из перечисленных авторов жил позже всех остальных?

- А) Фома Аквинский
- Б) Диоген Синопский
- В) Боэций Дакийский
- Г) Адам Бурский

[правильный ответ - Г]

[Вопрос 1.5]

Кто из перечисленных ниже философов является лишним в списке?

- А) Адам Бурский
- Б) Юзеф Бохеньский
- В) Маркс Вартофский
- Г) Тадеуш Котарбинский

[правильный ответ – В]

Часть 2 (основная часть)

ЗАДАНИЕ

Внимательно прочтите фрагмент. Определите направление, к которому принадлежал автор, охарактеризуйте взгляды автора и связанной с ним философской школы. Подберите аргументы «за» либо «против» представленной в цитате позиции, и предложите собственную точку зрения на поднятую цитируемым автором проблему. Аргументируйте собственную точку зрения, привлекая, по возможности, связанные с рассматриваемым вопросом взгляды других философов и ученых.

[Фрагменты для анализа (абитуриент получает один, выбранный случайным образом)]:

I.

«А так как причиной такого отсутствия философского знания было отсутствие досуга вследствие необходимости заботиться об удовлетворении жизненных потребностей и защищать себя от соседей, то до учреждения больших государств положение не могло быть иным. Досуг есть мать философии, а государство есть мать мира и досуга».

(Т. Гоббс)

II.

«Нам надо стоять на своих собственных ногах и глядеть прямо в лицо миру – со всем, что в нем есть хорошего и дурного, прекрасного и уродливого; видеть мир таким, как он есть, и не бояться его. Завоевывать мир разумом, а не рабской покорностью перед теми страхами, которые он порождает.»

(Б. Рассел)

III.

«Нашим целям отвечает тот принципиальный тезис, согласно которому чисто научный и технический прогресс не в силах сам по себе способствовать установлению между людьми согласия, без которого невозможно никакое счастье, заслуживающее такого названия. Это, конечно, не означает, что мы должны питать упрямую подозрительность к науке и технике, но мы безусловно должны разоблачать заблуждение людей, ожидающих от науки и техники того, чего те никоим образом не могут дать, я имею здесь в виду — наделить нашу жизнь смыслом».

(Г. Марсель)

№	Критерии оценки	Максимальный балл
1.	Адекватность трактовки цитаты в контексте традиции и качество реконструкции контекста	20
2.	Адекватность и качество критического контекста (соответствие предложенных «аргументов «за» и «против»» смыслу цитаты, содержательная ценность критических рассуждений)	25
3.	Содержательная насыщенность и корректность собственной оценки участником олимпиады рассматриваемых им философских воззрений	20
4.	Общее качество (грамотность) аргументации	15
5.	Историко-философская база (специальная терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы)	15

ТУР II

Часть 1 (один контрольный вопрос)

[Вопросы 1.1 – 1.5]

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Наличие ответа служит основанием для допуска ко второй, основной части задания. Правильный ответ оценивается в 5 баллов.

[Вопрос 1.1]

Кто из перечисленных авторов не относится к древнеримским философам?

- А) Петроний
- Б) Светоний
- В) Ириней
- Г) Апулей

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.2]

Кто из перечисленных авторов не является христианским философом-богословом?

- А) Ориген
- Б) Климент
- В) Плотин
- Г) Иустин

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.3]

Кто из перечисленных авторов лишний в списке?

- А) Цельс
- Б) Гален
- В) Гиппократ
- Г) Исократ

[правильный ответ - Г]

[Вопрос 1.4]

Кто из перечисленных авторов жил позже всех остальных?

- А) Авиценна
- Б) Эриугена
- В) Палама
- Г) Бонавентура

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.5]

Кто из перечисленных ниже философов является лишним в списке?

- А) Дидро
- Б) Кондорсе
- В) Даламбер
- Г) Паскаль

[правильный ответ – Г]

Часть 2 (основная часть)

ЗАДАНИЕ

Внимательно прочтите фрагмент. Определите направление, к которому принадлежал автор, охарактеризуйте взгляды автора и связанной с ним философской школы. Подберите аргументы «за» либо «против» представленной в цитате позиции, и предложите собственную точку зрения на поднятую цитируемым автором проблему. Аргументируйте собственную точку зрения, привлекая, по возможности, связанные с рассматриваемым вопросом взгляды других философов и ученых.

[Фрагменты для анализа (абитуриент получает один, выбранный случайным образом)]:

I.

«Всякая достоверность, не обладающая математическим доказательством, есть лишь высшая степень вероятности. Иной исторической достоверности не существует».

(Вольтер)

II.

«Общество есть искусственное тело, состоящее из индивидуальных лиц, которые рассматриваются как составляющие его члены. Что же такое есть в этом случае интерес общества? Сумма интересов отдельных членов, составляющих его.».

(И. Бентам)

III.

«Все заблуждения людей — это заблуждения в области физики; люди обманываются лишь тогда, когда пренебрегают природой, не желают считаться с ее законами и призывать к себе на помощь опыт».

(П. Гольбах)

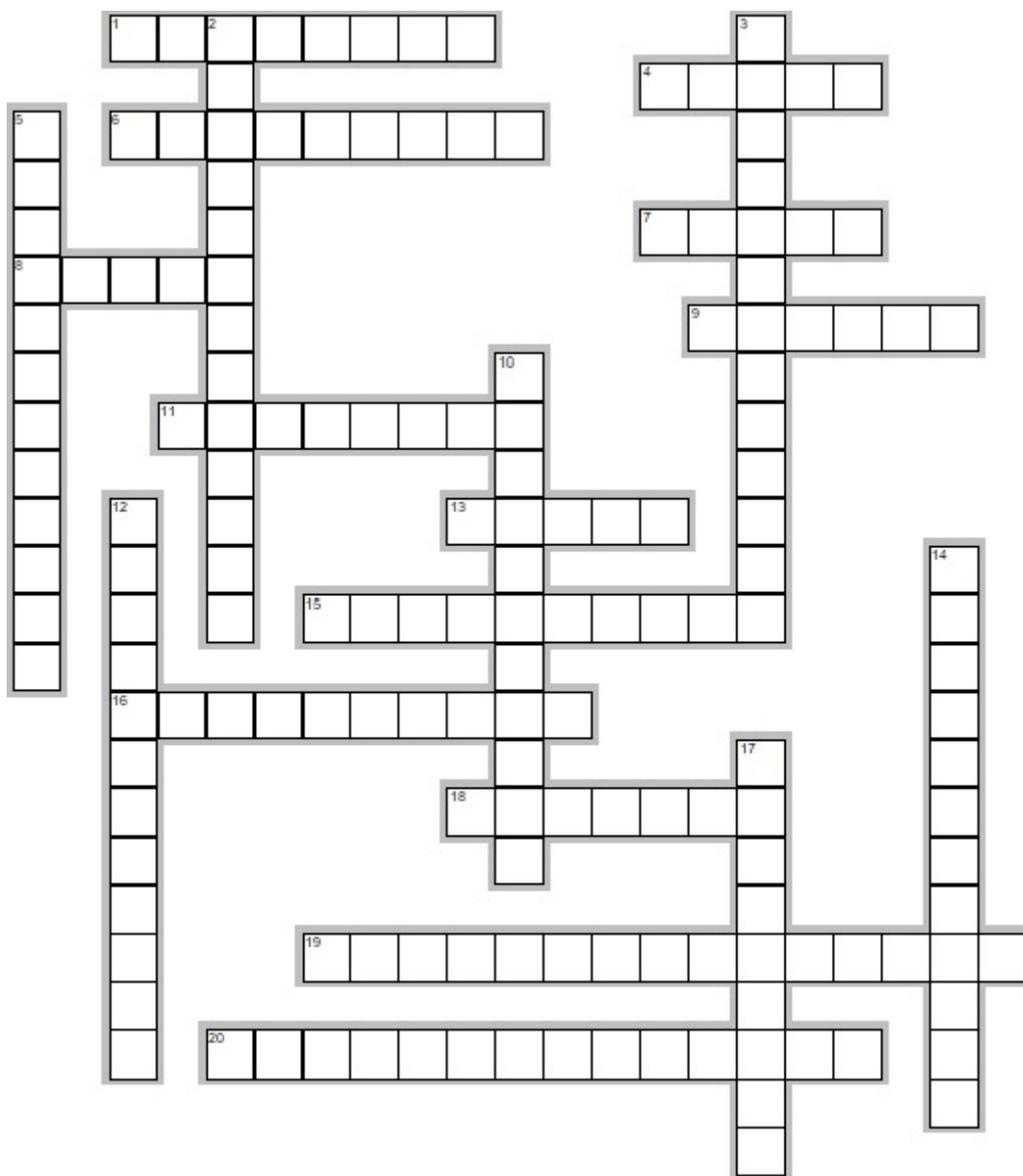
№	Критерии оценки	Максимальный балл
1	Адекватность трактовки цитаты в контексте традиции и качество реконструкции контекста	20
2	Адекватность и качество критического контекста (соответствие предложенных «аргументов «за» и «против»» смыслу цитаты, содержательная ценность критических рассуждений)	25
3	Содержательная насыщенность и корректность собственной оценки участником олимпиады рассматриваемых им философских воззрений	20
4	Общее качество (грамотность) аргументации	15
5	Историко-философская база (специальная терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы)	15

Заключительный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант I

Задание 1. Кроссворд.



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомым слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. -

4. -

По вертикали:

2. -

3. -

По горизонтали

1. **МЕТАФОРА**—В современном греческом языке – транспортное средство, а в русском – способ красиво обозначить, что сказанное вами не пустая болтовня, а образная форма выражения.
4. **РЫНОК**—Место, где можно купить помидоры, огурцы и многое другое. Считается, что может сам себя регулировать с помощью невидимой руки.
6. **ФИЛОСОФИЯ**—Древняя форма заумного вынесения мозга собеседнику, предполагающая преобразование любого предмета обсуждения в вечную проблему вселенского масштаба.
7. **ФОРМА**—Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
8. **КАРМА**—Заморская сущность, которую все боятся себе испортить, регулярно портят и на которую всегда можно свалить все, что вам не нравится в собственной жизни.
9. **ПРАВДА**—В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней – сила.
11. **ЗНАЧЕНИЕ**—То, что бывает у слов, высказываний и поступков, но чего у некоторых слов, высказываний и поступков может и не быть.
13. **НОРМА**—Английское женское имя; то, о чем мы заводим разговор, когда что-то этому не соответствует.
15. **АБСТРАКЦИЯ**—Отвлеченное, лишнее образа, не привязанное к конкретным обстоятельствам, не воспринимаемое органами чувств.
16. **АНТАГОНИЗМ**—Буквально «соперничество». Неприимчивость во взглядах.
18. **ПОНЯТИЕ**—Принято считать, что в них осуществляется развитое мышление; но некоторые по ним просто живут.
19. **ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ**—То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
20. **СПРАВЕДЛИВОСТЬ**—Все постоянно ищут это и призывают к этому, но почти никогда не находят или считают, что не нашли.

По вертикали

2. **ТОЛЕРАНТНОСТЬ**—Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
3. **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**—Буквально «разъяснение». Операция, позволяющая авторски превратить предмет практически во что угодно.
5. **ВЫСКАЗЫВАНИЕ**—Право на это в отношениях с людьми нужно заслужить; действие, являющееся выражением личного видения, одной из форм самовыражения.
10. **БЕЗОБРАЗНОЕ**—Не имеющее образа; нечто никому не нравящееся.
12. **СОЦИАЛИЗАЦИЯ**—Процесс, в ходе которого человек превращается в

полноценного члена общества.

- 14. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**—То, что можно развернуть, и что бывает очень бурным. Одна из естественных форм существования человека.
- 17. РЕФЛЕКСИЯ**—Буквально «отражение». Свойство человека, отличающее его от животных и позволяющее разглядеть соринку не только в чужом глазу, но и в своем собственном.

За каждый правильный ответ (разгаданное слово) участник получает 2,5 балла. Максимальная оценка за первое задание (полностью разгаданный кроссворд) – 50 баллов.

Задание 2 (поисковое творческое задание «Категорический императив»)

Вы являетесь советником правительства Республики Утопия по вопросам регулирования социальных отношений.

В Республике Утопия общество отказалось от разветвленной системы кодифицированного права и заменило ее при принятии всех решений, связанных с регулированием отношений между людьми, одним универсальным законом – категорическим императивом Иммануила Канта.

Согласно категорическому императиву, принимая решение, гражданин Республики Утопия должен исходить из того, что совершаемый им поступок станет эталонным примером для всех людей, то есть воплотит всеобщий закон. Иными словами, это должен быть единственно возможный с моральной точки зрения поступок, который для совершающего действие в полной мере воплощает моральный закон.

Ниже приведена ситуация, в связи с которой правительство Республики Утопия обратилось к Вам за помощью. Внимательно ознакомьтесь с описанием ситуации и дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как следует поступить в данной ситуации?
2. Сформулируйте правило, которое воплощает предложенный Вами поступок.
3. Поясните, почему Ваше решение оптимально соответствует категорическому императиву.
4. Дайте оценку применимости категорического императива к предложенной ситуации.

Ситуация, требующая экспертной оценки:

Во время посещения пещеры с туристической экскурсией начинается камнепад. Пещеру быстро заваливает камнями, и оставаться в ней дольше нескольких минут означает погибнуть.

К узкому выходу из пещеры устремляется тучный человек и намертво застревает в проходе – выход из пещеры закрыт.

Для всех запертых внутри остаются два варианта: расчленив запершего выход «толстяка» (по-другому освободить проход быстро невозможно) или погибнуть самому и обречь на смерть остальных.

Как вы поступите?

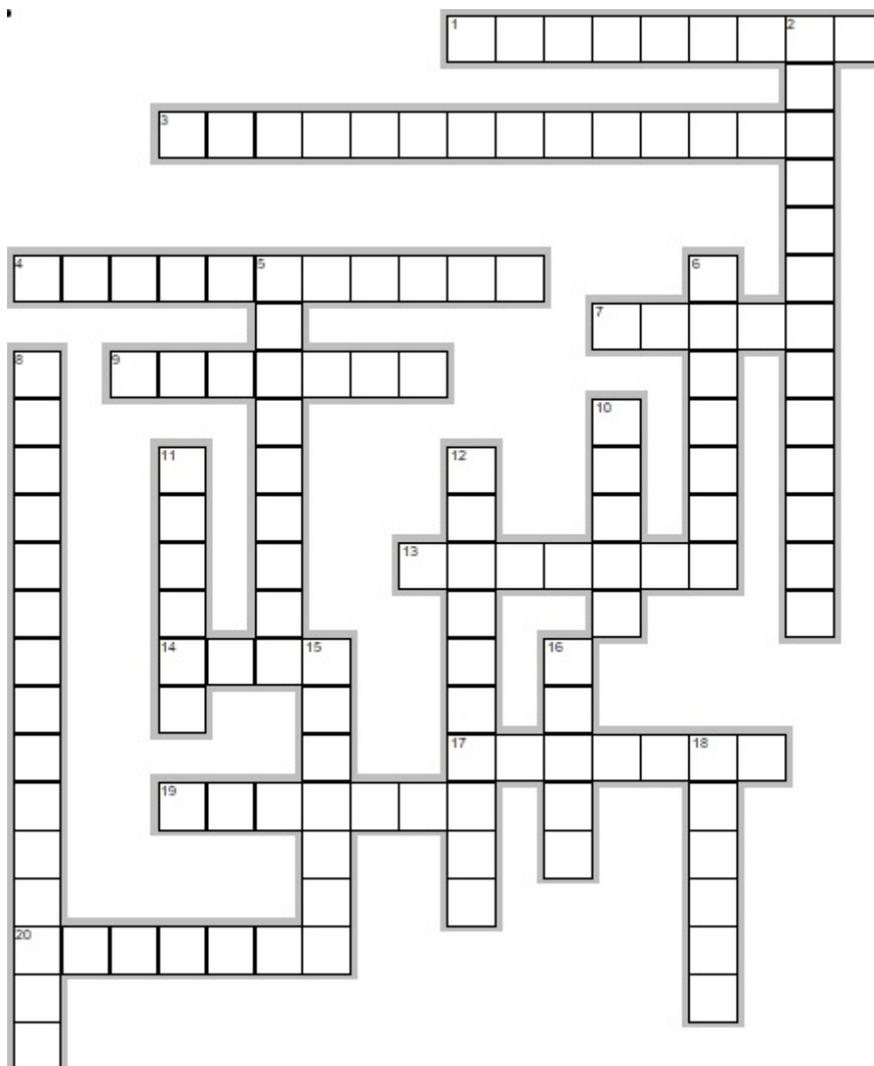
Оценка поискового творческого задания («Категорический императив»)

№	Критерий	Максимальный балл
1.	Адекватное понимание категорического императива. Оценивается преимущественно пункты 2 и 3 предложенной участнику структуры ответа: из формулировки «универсального правила», воплощаемого собственным поступком, и объяснения соответствия этой формулировки категорическому императиву должно быть видно, как участник олимпиады понимает этику И. Канта. При оценивании следует отделять собственную позицию участника от трактовки им категорического императива (участник может защищать альтернативную этическую позицию), - в данном пункте оценивается только адекватность понимания И. Канта.	15
2.	Понимание и критическая интерпретация проблемы применения категорического императива к предложенной модельной ситуации. Осмысление противоречивости этой ситуации (любой возможный в ней поступок будет содержать хотя бы один элемент, неприемлемый в качестве универсального морального правила) и способность предложить аргументированное «решение». Оценивается логичность рассуждения и способность не терять контекст: любой предложенный участниками вариант поведения в модельной ситуации должен быть соотнесен с категорическим императивом и осмыслен в этом контексте (не зависимо от того, защищает или отвергает участник этику Канта).	20
3.	Наличие корректных примеров, историко-философского контекста; способность задействовать обществоведческую эрудицию при обсуждении поставленной проблемы.	15

Критерий 3 применяется только в том случае, если хотя бы по одному из критериев 1 или 2 выставлено на менее 10 баллов.

Вариант II

Задание 1. Кроссворд.



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомым слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. -

3. -

По вертикали:

2. -

5. -

По горизонтали

1. **СЛЕДСТВИЕ**—Процесс расследования преступления и почти постоянный

- спутник причины.
3. **МУЛЬТИПЛИКАТОР**—В экономике – показатель зависимости изменения дохода от изменения инвестиций, а в повседневном языке – человек, который занимается созданием анимационных фильмов.
 4. **ГОСУДАРСТВО**—Социальное место, в котором мы все живем; главный враг анархистов.
 7. **ПРАВО**—Институт, проблемой наличия или отсутствия связи которого с собой был озабочен герой «Преступления и наказания» Родион Раскольников.
 9. **АНАРХИЯ**—Буквально «безначалье». Беспорядок; обычно применяется для характеристики определенного типа социально-политического устройства.
 13. **ТЕХНИКА**—Источник надежд и угроз для человечества, причина глобальных проблем и средство от всех бед; то, чем обладает умелый мастер своего дела.
 14. **ИДЕЯ**—Внезапно появляется в голове и может также внезапно исчезнуть, а может упорно не желать уходить.
 17. **СУБЪЕКТ**—Буквально «подлежащее», «то, о чем идет речь». В бытовом словоупотреблении – неприятный и подозрительный тип.
 19. **ФЕНОМЕН**—Буквально «явление». В быту часто говорят о человеке, радикально отличающемся от других.
 20. **СОВЕСТЬ**—То, что должно быть у каждого, и чего у вас нет по мнению людей, осуждающих ваши действия.

По вертикали

2. **ИРРАЦИОНАЛИЗМ**—Красивое название для решения отказаться от здравого смысла и пойти против законов логики.
5. **АПРИОРНОЕ**—Заключение, сделанное «от балды»; знание, полученное как бы заранее.
6. **ХАРИЗМА**—Необъяснимая привлекательность личности, за которой невозможно не идти.
8. **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**—Один из стандартных признаков, входящих в характеристику взрослого человека; то, от чего регулярно стремятся уйти или чего хотят избежать.
10. **БЫТИЕ**—«Житуха». По мнению Парменида, помимо этого нет вообще ничего.
11. **УТОПИЯ**—Буквально «место, которого нет». Свободный рынок, общество всеобщего благосостояния и другие прекрасные места, в которые невозможно попасть.
12. **ПРЕКРАСНОЕ**—Важнейшая характеристика предмета культа средневековых рыцарей; объект нормативного стремления людей, в особенности, связанных с искусством.
15. **ЯСНОСТЬ**—Идеальное состояние ума; то, чего часто не хватает мыслям и речи, а иногда и ситуациям, и отношениям. То, чего необходимо добиваться, и что нередко приходит с опозданием.
16. **ДОБРО**—То, что всегда похвально делать и то, чего, мнению Ежи Леца, все желают и поэтому не нужно им это отдавать.
18. **КОСМОС**—Форма порядка, в современном сленге обозначает абсолютную превосходную степень, в духе «ну это вообще...».

За каждый правильный ответ (разгаданное слово) участник получает 2,5 балла.

Максимальная оценка за первое задание (полностью разгаданный кроссворд) – 50 баллов.

Задание 2 (поисковое творческое задание «Категорический императив»)

Вы являетесь советником правительства Республики Утопия по вопросам регулирования социальных отношений.

В Республике Утопия общество отказалось от разветвленной системы кодифицированного права и заменило ее при принятии всех решений, связанных с регулированием отношений между людьми, одним универсальным законом – категорическим императивом Иммануила Канта.

Согласно категорическому императиву, принимая решение, гражданин Республики Утопия должен исходить из того, что совершаемый им поступок станет эталонным примером для всех людей, то есть воплотит всеобщий закон. Иными словами, это должен быть единственно возможный с моральной точки зрения поступок, который для совершающего действие в полной мере воплощает моральный закон.

Ниже приведена ситуация, в связи с которой правительство Республики Утопия обратилось к Вам за помощью. Внимательно ознакомьтесь с описанием ситуации и дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

5. Как следует поступить в данной ситуации?
6. Сформулируйте правило, которое воплощает предложенный Вами поступок.
7. Поясните, почему Ваше решение оптимально соответствует категорическому императиву.
8. Дайте оценку применимости категорического императива к предложенной ситуации.

Ситуация, требующая экспертной оценки:

Вы работаете главой службы безопасности атомной электростанции (АЭС).

Террористы взяли в заложники вашу семью. Их требование – обеспечить им беспрепятственное проникновение на АЭС с целью совершения теракта, по своим последствиям сравнимого с аварией в Чернобыле.

Если вы воспользуетесь своим служебным положением в интересах террористов и поможете им обойти систему безопасности АЭС, они сохранят жизнь вашей семье, но погибнет множество людей. В противном случае вашу семью убьют.

Как вы поступите?

Оценка поискового творческого задания («Категорический императив»)

№	Критерий	Максимальный балл
4.	Адекватное понимание категорического императива. Оценивается преимущественно пункты 2 и 3 предложенной участнику структуры ответа: из формулировки «универсального правила», воплощаемого собственным поступком, и объяснения соответствия этой формулировки категорическому императиву должно быть видно, как участник олимпиады понимает этику И. Канта. При оценивании следует отделять собственную позицию участника от трактовки им категорического императива (участник может защищать альтернативную этическую позицию), - в данном пункте оценивается только адекватность понимания И. Канта.	15
5.	Понимание и критическая интерпретация проблемы применения категорического императива к предложенной модельной ситуации. Осмысление противоречивости этой ситуации (любой возможный в ней поступок будет содержать хотя бы один элемент, неприемлемый в качестве универсального морального правила) и способность предложить аргументированное «решение». Оценивается логичность рассуждения и способность не терять контекст: любой предложенный участниками вариант поведения в модельной ситуации должен быть соотнесен с категорическим императивом и осмыслен в этом контексте (не зависимо от того, защищает или отвергает участник этику Канта).	20
6.	Наличие корректных примеров, историко-философского контекста; способность задействовать обществоведческую эрудицию при обсуждении поставленной проблемы.	15

Критерий 3 применяется только в том случае, если хотя бы по одному из критериев 1 или 2 выставлено на менее 10 баллов.

Базовые рекомендации к оценке ответов на поисковое творческое задание:

Во всех вариантах участник должен отметить проблему совместимости модельной ситуации с категорическим императивом (невозможно сформулировать соответствующая категорическому императиву формулу поведения, не изменяя структуры или смыслового контекста предложенной ситуации).

Вариант 1

«Во время посещения пещеры с туристической экскурсией начинается камнепад ...»

Модельная ситуация является разновидностью использованного Ж.-П. Сартром типа примеров, предлагающих ситуации с отсутствием «хорошего»

выбора. Проблема заключается в том, что любой возможный в данной ситуации поступок, не зависимо от его рационального оправдания, будет в определенном отношении морально неприемлемым. Участник может задействовать собственно сартровское решение, указав, что ситуация данного типа является чистой формой «свободы» для субъекта, т.е. не регулируется правилом, а формирует правила (постфактум в зависимости от ничем не обусловленного «свободного» выбора). Могут использоваться иные решения, - оценивается не решение как таковое, а умение участника критически соотнести его с категорическим императивом и грамотно защищать собственную позицию.

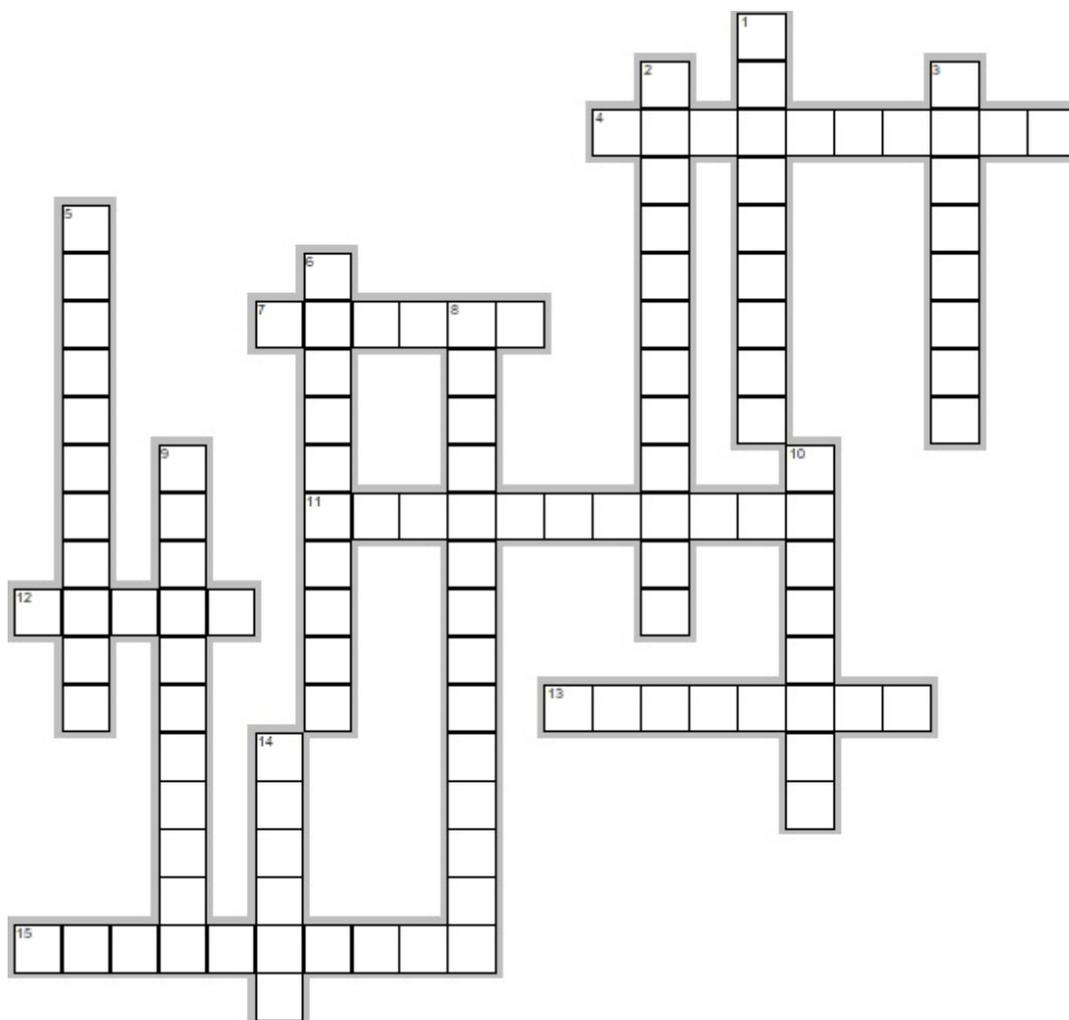
Вариант 2

«Вы работаете главой службы безопасности атомной электростанции (АЭС)...»

Модельная ситуация заставляет делать выбор между своими родными и «человечеством», запутывая и обостряя проблему выбора между «жизнью нескольких» и «жизнью многих» (разновидность дилеммы Достоевского: можно ли оплатить счастье всего человечества жертвой одного ребенка). Участник может защищать приоритетность одного из двух предложенных вариантов выбора, однако должен обязательно в той или иной форме учитывать контекст категорического императива (с позиций которого оба возможных варианта поведения в модельной ситуации равно неприемлемы).

Задания для учащихся 5-9 классов.

Задание 1. Кроссворд.



Решите кроссворд. После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

2. -

4. -

По вертикали:

1. -

3. -

По горизонтали

4. **ТОЛКОВАНИЕ**—Объяснение или интерпретация чего-либо прежде

неизвестного путем умозрительного анализа сути явления.

7. **ОБЫЧАЙ**—Правило поведения, сложившееся вследствие его применения в течение длительного времени; основная форма регулирования поведения до появления государственных институтов.
11. **АГНОСТИЦИЗМ**—учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира.
12. **ЭТНОС**—Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры и сознанием своего единства.
13. **ШОВИНИЗМ**—Радикальная форма националистической идеологии, оправдывающую завоевательную внешнюю политику и притеснение национальных меньшинств в границах «своего» государства.
15. **РЕЛЯТИВИЗМ**—Признание относительности, условности, ограниченности человеческой деятельности в качестве основной ее характеристики.

По вертикали

1. **ИСКУССТВО**—Духовно-практическая деятельность по освоению и воплощению эстетических ценностей.
2. **СОЦИАЛИЗАЦИЯ**—Процесс усвоения индивидом культурных норм и социальных ролей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе.
3. **АНАЛОГИЯ**—Отношение сходства между объектами; вывод о свойствах одного объекта по его сходству с другими объектами.
5. **ГОСУДАРСТВО**—Система политических институтов, занимающихся организацией общественной жизни на определенной территории.
6. **АБСТРАКЦИЯ**—Необходимое условие познания путем формирования "вторичных образов" реальности, в частности, таких, как восприятия, представления, понятия, теории и прочее. Включает в себя процесс отвлечения от несущественного и выявления существенного.
8. **АНТРОПОМОРФИЗМ**—Характерный для первобытных культур способ объяснения мира путем наделения природы человеческими чертами и свойствами.
9. **МЕТОДОЛОГИЯ**—Область знания, изучающая средства, предпосылки и принципы организации познавательной и практически-преобразовательной деятельности.
10. **ЭМПИРИЗМ**—Гносеологическая и методологическая установка, полагающая чувственный опыт в качестве основного источника и содержания знания.
14. **УТОПИЯ**—Изображение идеального общественного строя либо в якобы уже существовавшей или существующей где-то стране, либо как проекта социальных преобразований, ведущих к его воплощению в жизнь.

За каждый правильный ответ (разгаданное слово) участник получает 3 балла. Максимальная оценка за первое задание (полностью разгаданный кроссворд) – 45 баллов.

Задание 2 (поисковое творческое задание «Утилитарный выбор»)

Вы являетесь советником правительства Республики Благоденствия по вопросам моральной политики.

В Республике Благоденствия основным принципом регулирования социальных отношений является утилитаризм. Согласно основателю утилитаризма И. Бентаму, «Природа подчинила человечество двум верховным властителям — страданию и удовольствию. Только они указывают, что мы должны делать, и определяют, что мы будем делать». В основании социальных отношений лежит принцип полезности, «который одобряет или не одобряет какое бы то ни было действие согласно тому, проявляет ли оно тенденцию увеличить или уменьшить счастье той стороны, о чьем интересе идет речь, или, говоря иными словами, содействовать или препятствовать этому счастью». Соответственно, утилитаризм - «Учение, признающее основанием нравственности полезность или принцип наибольшего счастья, оценивает поступки по отношению их к нашему счастью: те поступки, которые ведут к счастью, — хороши, а те, которые ведут к несчастью, — дурны. Под словом «счастье» оно понимает удовольствие и отсутствие страдания, под словом «несчастье» — страдание и лишение удовольствия».

Ниже приведена ситуация, в связи с которой правительство Республики Благоденствия обратилось к Вам за помощью. Внимательно ознакомьтесь с описанием ситуации и дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как следует поступить в данной ситуации?
2. Сформулируйте утилитарное обоснование вашего решения – почему или в каком смысле защищаемое вами решение максимизирует полезность?
3. Дайте оценку применимости утилитаристской этики к предложенной ситуации.

Ситуация, требующая экспертной оценки

В метрополитене отменили турникеты, и теперь каждый может свободно входить на станции и садиться в поезд. Проезд в метро остался платным и цена не высока, но вероятность встречи с контролером очень низкая и если вы поедите без билета, то вас почти наверняка не оштрафуют и не высадят из поезда. Таким образом, ничто не мешает вам ехать на метро, не заплатив. Однако известно, что если большинство людей будет вести себя таким образом, метро придется закрыть, потому что в отсутствие поступления денег от пользователей метрополитена его не на что будет содержать.

Как следует поступить утилитаристу в этой ситуации?

Оценка поискового творческого задания («Утилитарный выбор»)

№	Критерий	Максимальный балл
1.	Адекватное понимание принципов утилитаристской этики.	10

2.	Логичность и аргументированность предложенного участником «утилитарного» решения.	15
3.	Понимание и критическая интерпретация противоречивости модельной ситуации (необходимо действовать против ситуативных собственных интересов, чтобы действовать в собственных стратегических интересах).	15
4.	Наличие корректных примеров, историко-философского контекста; способность задействовать обществоведческую эрудицию при обсуждении поставленной проблемы.	15

Критерий 4 применяется только в том случае, если хотя бы по одному из критериев 1 -3 выставлено более половины максимально допустимого числа баллов.

Базовые рекомендации для оценивания творческого задания «Утилитарный выбор»:

Предложенная модельная ситуация (оплата метро) является вариацией на тему широко известной в экономической теории «проблемы безбилетника», являющейся одним из парадоксов общественных благ (они всем нужны, но никто не готов за них платить). Возможно две основных траектории ответа: защита эгоистичного выбора «не платить» (в продуманном варианте – с опорой на аргументы из разряда «по теории вероятности такое большинство поступит наоборот, и я выиграю; в менее продуманном – с опорой на предложенную в задании цитату Бентама, из которой выводима этика локального гедонизма «делаю, как мне хорошо сейчас») или рационализация платы как отложенной выгоды (в духе классической версии утилитаризма Дж. Милля). В обоих случаях (равно как и при выборе других траекторий решения модельной ситуации) абитуриент должен соотносить свое решение с утилитаризмом и фиксировать проблемный характер модельной ситуации.

Общий расчет баллов:

Кроссворд	Поисковое творческое задание
45 баллов (по 3 за каждое отгаданное слово)	55 баллов