

Задания и ответы/критерии оценивания заданий заключительного этапа
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2019/2020 гг.

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант 1

1. Торговый дом АО «Карусель» обратился в Конституционный суд РФ с запросом о конституционности определения суда первой инстанции Н-ского района об оставлении искового заявления, поданного Торговым домом, без рассмотрения. Исковое заявление касалось спора возникшего между Торговым домом и налоговым органом Н-ского района по поводу суммы излишне уплаченного налога. С точки зрения юриста компании (бакалавра, обучающегося в магистратуре одного из юридических вузов России) суд Н-ского района нарушил конституционное право Торгового дома АО «Карусель» на доступ к правосудию.

Примет ли такой запрос к рассмотрению Конституционный суд РФ? (ответ обосновать).

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Нет не примет, так как:

1. С **запросами** в Конституционный Суд РФ должны обращаться другие субъекты, по другим поводам и основаниям (т.е. форма обращения в КС – не надлежащая)

2. Конституционный Суд РФ **не является еще одной инстанцией** для рассмотрения дела. Он не рассматривает вопросы факта, а исследует вопросы права.

3. Даже если бы торговый дом обратился с жалобой, то она была бы признана не допустимой. Действия и решения суда Н-ского района не могут стать предметом обжалования в Конституционный Суд РФ. КС РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле (п.3 статьи 3) *(Статья 97. Допустимость жалобы.*

Жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если:

1) закон затрагивает конституционные права и свободы граждан;
2) закон применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде.

(п. 2 в ред. Федерального конституционного закона от 04.06.2014 N 9-ФКЗ)

2. В проекте Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» предполагается закрепить положение о том, что органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

- Принимая во внимание планируемое обновление конституционных норм, устанавливающих основы статуса местного самоуправления, уточните: могут ли согласно Конституции в настоящий период органы местного самоуправления, а также граждане, проживающие на соответствующей территории, *сами осуществлять публичную власть, государственную власть?* (ответ надо обосновать, опираясь на содержание других норм Конституции).
- Действующая Конституция России упоминает о гарантиях местного самоуправления? Как Вы думаете, что к ним относится, и каким образом уже сейчас могут взаимодействовать на местном уровне органы местного самоуправления и государственные органы.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Да, как граждане, так и органы местного самоуправления могут осуществлять на соответствующей территории власть местного самоуправления. Власть местного самоуправления – одна из форм (видов) осуществления публичной власти (наряду с государственной и корпоративной (общественной) Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. (ч.2 Ст.130 Конституции). Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции), но они могут осуществлять переданные им государственные полномочия. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству. (ч.2 Ст.132 Конституции).

Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. (Ст. 133)

Взаимодействие с государственной властью осуществляется в процессе реализации статьи 132, то есть в связи с реализацией переданных местному

самоуправлению государственных полномочий.

3. Студенты юридического факультета одного из российских университетов обсуждали на семинаре проект Закона о поправке к Конституции РФ и затронули тему формирования Правительства. Студентка Незванова утверждала что у Президента России появится новое конституционное полномочие – назначать на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождать от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, а также общественной безопасности.

Кроме того, девушка отметила что сейчас согласно Конституции глава государства не назначает Председателя Правительства и всех министров сам, а только утверждает их кандидатуры, предложенные ему Государственной Думой.

Студент Свидригайлов возразил, что полномочие по назначению силовых министров у Президента уже есть, остальных членов правительства пока избирают депутаты нижней палаты Федерального Собрания РФ, а вот назначение членов Государственного совета, действительно, является новым конституционным полномочием главы государства, поскольку данный орган создан в России впервые.

- Прав ли Свидригайлов и в чем ошибается Незванова? (Если студенты допустили ошибки, то надо на них указать и исправить их неверные суждения)

Максимальный балл за выполнение задания –7 баллов

Ответ: Неточности есть как в суждениях Незвановой, так и в возражениях Свидригайлова.

Незванова:

Неточно изложила порядок назначения Председателя Правительства. На самом деле. Председатель Правительства Российской Федерации **назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы.** Государственная Дума рассматривает представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации в течение недели со дня внесения предложения о кандидатуре.

. После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации **(Часть 1,3,4 Статьи 111 Конституции)**

. **Порядок формирования Правительства также отличается от**

того, который озвучен Незвановой. На самом деле Председатель Правительства Российской Федерации предлагает Президенту Российской Федерации кандидатуры на должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров (ч.2 ст. 112), а Президент по его предложению их назначает и освобождает от должности (п. Д) статьи 83)

Ошибки в ответе Свидригайлова: Во-первых, он ошибается в отношении формирования состава Правительства (правильный ответ см:выше). В Конституции полномочия по формированию Государственного совета, действительно, не упомянуты, однако Свидригайлов ошибается, когда утверждает, что подобный орган «в России создан впервые». Во-первых, Государственный совет действует и в настоящий период. Нормативная основа его деятельности – Указ Президента 1 сентября 2000 года, которым утверждено Положение о Государственном Совете.

Справочные материалы о Государственном Совете.

Государственный совет Российской Федерации является совещательным органом, содействующим реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти.

Государственный совет формируется в составе председателя Государственного совета и членов Государственного совета. Председателем Государственного совета является Президент России. Членами Государственного совета являются Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, высшие должностные лица — руководители высших исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации, руководители фракций в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

По решению Президента Российской Федерации в состав Государственного совета могут быть включены лица, замещавшие должности высших должностных лиц — руководителей высших исполнительных органов государственной власти — субъектов Российской Федерации и имеющие большой опыт публичной (государственной и общественной) деятельности.

Главная функция Госсовета - проведение консультаций президента с главами субъектов РФ по вопросам, имеющим особое государственное значение

В Российской империи Госсовет, наделенный совещательными функциями, был образован 1 января 1810 года императором Александром I. В 1906 году Госсовет начал выполнять законодательные функции.

После Февральской революции 1917 года его деятельность прекратилась, и в декабре того же года Госсовет был упразднен декретом Совета народных комиссаров Советской России.

19 июля 1991 года указом президента РСФСР Бориса Ельцина был учрежден Государственный совет при президенте РСФСР, в который вошли государственный секретарь республики, госсоветники, ряд министров и председателей госкомитетов. 6 ноября 1991 года Госсовет был упразднен. 5 сентября 1991 года в качестве временного органа высшего союзного управления для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики союзных республик был учрежден Государственный совет СССР. В него вошли президент Советского Союза и главы РСФСР, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении, Армении, Таджикистана, Азербайджана. Госсовет СССР просуществовал 112 дней - до распада Советского Союза.

1 сентября 2000 года президент РФ Владимир Путин подписал указ о создании Государственного совета Российской Федерации и утвердил положение, которым определяются задачи и порядок работы совещательного органа.

4. После смерти британского подданного Руана в 1829 г., в последнее время проживавшего в Бельгии, остались завещательные распоряжения, которые не удовлетворяли требованиям бельгийского права. Вместе с тем данные завещательные распоряжения были действительными и соответствовали английскому праву. В деле, которое рассматривал английский суд в 1841 г., возник вопрос о действительности завещания. Согласно уже сложившимся в английском праве нормам судьба наследства в таких случаях должна была определяться соответствующими нормами права той страны, в которой умерший проживал перед смертью, то есть по бельгийскому праву. Как уже упоминалось раньше, в соответствии с бельгийским правом завещание недействительно. Но в то же время, в бельгийском праве содержались нормы, согласно которым завещание должно рассматриваться по праву той страны, чьим гражданином (подданным) был умерший, то есть по английскому праву. Английский судья рассуждал таким образом: заседая в Англии, он должен был разрешить дело так, как если бы он заседал в Бельгии, а бельгийский судья сослался бы на английский закон. В итоге английский суд применил английское право, и завещание было признано действительным.

В чем на ваш взгляд заключается особенность представленного правоотношения, которая повлияла на рассмотрение и разрешение указанного дела? Правильно ли на ваш взгляд размышлял английский судья?

Сформулируйте принцип решения (размышление) данного дела, который привел бы к противоположному результату. Допустимо ли применение иностранного права российскими судами? Ответ необходимо аргументировать.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Особенность представленного правоотношения заключается в том, что оно содержит в себе иностранный элемент с точки зрения права каждого из упомянутых государств (в данном случае для бельгийского права – субъект, то есть Руан, иностранец, а для английского права, местом постоянного проживания субъекта перед смертью была Бельгия). Наличие иностранного элемента в правоотношении влечет за собой возможность применения к регулированию этого отношения норм права иностранного государства (эта возможность имеет историческое происхождение). Поскольку получается, что на одно и тоже правоотношение могут распространять своё действие нормы права двух (и более) государств, принимая во внимание возможные противоречия между этими нормами, возникают коллизии. Исторически для разрешения подобных коллизий в праве каждого государства предусматривались (создавались) коллизионные нормы, назначением которых было определение (выбор) национального права, подлежащего применению в конкретных случаях (именно путем установления коллизионных норм первично формировалось международное частное право, в предмет правового регулирования которого попадает и рассматриваемое в настоящей задаче правоотношение). Таким образом, коллизионная норма является основанием для применения норм иностранного права на территории государства, в том числе, для применения иностранного права судами при рассмотрении споров, вытекающих из соответствующих отношений. В Российской Федерации в разделе 6 части III Гражданского кодекса РФ установлены коллизионные нормы, позволяющие определить право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом.

Английский судья при решении дела Руана поступил в соответствии с указанием коллизионной нормы английского права, которая в качестве права применимого к регулированию возникшего правоотношения определяла бельгийское право. Видимо, в связи с тем, что английское коллизионное право не содержало норм, уточняющих круг норм иностранного права, применимых для регулирования спорного правоотношения, английский судья исходил из применения норм бельгийского права, взятых во всей целостности, опираясь, в том числе, на бельгийские коллизионные нормы, которые отсылали обратно к английскому праву (в дальнейшем такой принцип решения дела в международном частном праве получил название – «обратная отсылка»). Однако, можно сформулировать совершенно противоположный принцип решения данного дела, если исходить из того,

что английская коллизионная норма отсылает не ко всему бельгийскому праву, а лишь к его части, непосредственно регулирующей спорное правоотношение (то есть к нормам бельгийского материального права, регулирующего наследственные отношения). В таком случае, нормы бельгийского коллизионного права исключаются из круга норм, подлежащих применению, и, в результате, английский суд применит бельгийское право.

5. Одним из видов норм права является коллизионная норма, которая призвана разрешить правовую коллизию, в которую впали другие нормы права. Сформулируйте (придумайте и напишите) две нормы права, между которыми возникла коллизия, и одну коллизионную норму, которая разрешила бы данную коллизию (коллизию между придуманными вами нормами права).

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: При формулировании норм, вставших в коллизию, участники олимпиады должны продемонстрировать понимание юридической коллизии, как расхождения или противоречия между двумя и (или) более нормами, регулирующими одно и то же общественное отношение (то есть нормы должны быть сформулированы так, чтобы они содержали разные правила поведения для одной ситуации). Коллизионная норма должна отвечать критерию применимости для разрешения коллизии между сформулированными участниками олимпиады нормами (выбор нормы, подлежащей применению в соответствии с требованием коллизионной нормы должен основываться на фактах, обстоятельствах, имеющих отношение к поведенческой ситуации, регулируемой нормами, вставшими в коллизию). При оценивании ответа участника учитывается ясность, определенность, однозначность и лаконичность сформулированных участником правовых норм.

6. Совсем недавно Вы успешно прошли отборочный этап Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву. Опираясь на опыт своего участия в отборочном этапе (в котором наверняка имелись позитивные и негативные моменты), знания о структуре норм права и способах её выражения в структурных частях (статьях, пунктах и т.д.) нормативного правового акта, составьте и напишите нормативный правовой акт, определяющий порядок проведения отборочного этапа Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву. Требования к содержанию и структуре данного нормативного правового акта (далее – «НПА») следующие: 1) НПА должен состоять не более чем из 10 пунктов (статей); 2) НПА должен последовательно и непротиворечиво описать процедуру проведения отборочного этапа; 3) в НПА должны содержаться указания на ключевые юридические факты, влекущие за собой соответствующие последствия.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: При оценивании ответа учитывается соответствие представленного (составленного) участником олимпиады нормативного правового акта требованиям, изложенным в задании. Также учитываются ясность, однозначность и лаконичность сформулированных участником и выраженных (изложенных) в статьях (пунктах и т.д.) нормативного правового акта правовых норм. Нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте не должны (по возможности) впадать в коллизии друг с другом и создавать пробельные ситуации.

7. Иван Иванович Д., являющийся членом избирательной комиссии N-ской области с правом решающего голоса на одном из заседаний данной комиссии вдруг размышлял и представил себе, что в далеком или недалеком будущем, центральное место в системе разделения властей займет новая ветвь власти – избирательная. Он полагал, что система избирательных комиссий должна не только организовывать избирательный процесс (на предвыборном этапе, в день голосования и далее, вплоть до подведения итогов голосования), не только осуществлять контроль за соблюдением и исполнением российского избирательного законодательства, но и контролировать осуществление полномочий выборными должностными лицами и выборными органами государственной власти и местного самоуправления. Ведь избиратели, по мнению Ивана Ивановича, отдавали свой голос не для того, чтобы выбранные ими лица потом бездействовали или действовали не в интересах своих избирателей! Поэтому вполне логично, что именно избирательные комиссии соответствующего уровня и никто другой (!) должны иметь возможность по заявлению избирателей либо по собственной инициативе при наличии достаточных оснований досрочно прекращать полномочия таких должностных лиц (отправлять в отставку) и в целом выборных государственных органов/органов местного самоуправления. Но для этого в действующем законодательстве РФ у системы избирательных комиссий должны быть предусмотрены гарантии независимости избирательной ветви власти от вмешательства в ее деятельность других ветвей, такие как обязательность решений избирательной комиссии и возможность обжаловать их только в системе избирательных комиссий (в вышестоящих комиссиях), замкнутость (изолированность) системы избирательных комиссий, которая обеспечивается особым порядком их формирования, неподконтрольным другим государственным органам (Иван Иванович полагал, что в прежнем порядке будут формироваться только участковые избирательные комиссии, а все вышестоящие комиссии будут формироваться путем внутренних выборов, где пассивным и активным избирательным правом будут обладать исключительно члены избирательных комиссий нижестоящего уровня). Иван Иванович был уверен, что таким образом избирательная власть будет «стоять на страже» демократии, защищать государство и народ от злоупотреблений

народных избранников. Такой высокий, автономный, изолированный статус избирательных комиссий позволил бы избирательной власти не только конкурировать с законодательной и исполнительной властью, но и, даже, доминировать над ней. - Так думал Иван Иванович Д.

Насколько данные размышления соответствуют принципу разделения властей и иным конституционным принципам.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Сама по себе идея выделения «дополнительных» или факультативных (по отношению к трем основным) ветвей власти не является идеей, вступающей в противоречие с принципом разделения властей. В юриспруденции выделение этих факультативных ветвей власти основывается на отождествлении отдельных и достаточно важных функций (или более узких и специфических направлений деятельности) государства, концентрирующихся в компетенции отдельных органов государственной власти, с ветвями власти. Например, контрольная власть (Счетная палата РФ), надзорная власть (Прокуратура РФ) и, в том числе, упоминается «избирательная власть» (система избирательных комиссий). Следует отметить, что сам по себе принцип разделения властей, учитывая историю его формирования, не является одинаково понимаемым в разные исторические периоды и содержание его может изменяться. По крайней мере, исключать такую возможность нельзя. Поэтому (теоретически) можно размышлять о возможности появления новых «основных» ветвей власти либо о замене уже существующих ветвей другими и прогнозировать их соотношение с другими ветвями власти. Однако при таком размышлении очень важно не допустить нарушения существующих конституционных принципов (народовластия, демократии), системы «сдержек и противовесов», поскольку именно их нарушение приведет к «деградации» всей идеи разделения властей.

Учитывая изложенное и анализируя «мечты» Ивана Ивановича, следует сказать, что у депутатов федерального уровня пока предусмотрен так называемый *свободный мандат* и поэтому «контроль» со стороны избирателей происходит только в процессе переизбрания депутата. Но даже если учесть возможность отзыва депутатов на региональном и местном уровнях, которую допускает законодательство, то «посредник» между депутатами и избирателями может превратиться в *диктатора* и главного нарушителя конституционных принципов народовластия, демократии, разделения властей. Избирательная власть встает над всеми органами государственной власти, хотя в Конституции она даже не упомянута в статье 11.

Если между депутатами и избирателями возникнут органы, которые «по собственной инициативе» начнут при «наличии достаточных оснований» досрочно прекращать полномочия депутатов и выборных должностных лиц, то институт выборов, как и принцип народовластия, будут лишены смысла,

поскольку преградой связи народа и его избранников вполне может стать произвол чиновников избирательной власти. «Собственная инициатива» комиссий в деле прекращения полномочий избранных лиц – это ничем необоснованное и неограниченное усмотрение и вторжение в пределы автономного функционирования законодательной, исполнительной и в глубинном смысле (судебной власти). Ведь, по существу, избирательная власть стремится даже «опередить» правосудие, определяя «достаточные основания» для прекращения полномочий выборных лиц, превращая в бессмыслицу инструмент судебной защиты прав избирателей и избранных ими лиц. Такой грозной альтернативой правосудию избирательные комиссии станут еще и потому, что планируется обеспечить еще и их непроницаемую изолированность от какого-либо контроля со стороны других органов государственной власти, а также абсолютную безответственность данных органов.

Сами оставаясь неуязвимыми для внешнего контроля избирательные комиссии смогут вмешаться в осуществление важнейших функций любой из трех конституционных ветвей власти, противопоставляя себя им (хотя не имеют для такой позиции никаких конституционных оснований). Кроме того «разделение» властей не означает их противопоставления, напротив они должны взаимодействовать при осуществлении власти в трех, указанных Конституцией направлениях.

Важно также и то, ради чего разделенные власти наделяются полномочиями по контролю друг за другом (сдержки и противовесы), ради того, чтобы граждане могли осуществлять свои конституционные права, прежде всего, политические. Избирательная власть в представленном сюжете безнадежно заблокирует возможности граждан по осуществлению своих избирательных (и иных связанных с ними) политических прав.

8. Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе (ч. 1 ст. 96 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Суд при рассмотрении дела в любой инстанции, придя к выводу о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению им в указанном деле, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности данного закона (ч. 1 ст. 101 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»).

Как сформулированы аналогичные положения в Конституции РФ? Тожественны ли положения Конституции приведенным нормам ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Ответ мотивируйте.

Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Право на обращение в Конституционный Суд РФ является одним из способов реализации более широкого **конституционного права на судебную защиту** (ст. 46 Конституции РФ). Его сущность составляет возможность обжаловать в суд в порядке, установленном законом, решений и действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

В узком смысле право на обращение в Конституционный Суд РФ закреплено в ст. 125 Конституции РФ: **Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом.**

В сравнении с положениями, установленными ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», Конституция, закрепляя право на обращение в Конституционный Суд РФ, не проводит различия между тем, в какой момент гражданин или суд могут обращаться с вопросом о проверке конституционности закона («по жалобам граждан и запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению»).

ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» в приведенной формулировке устанавливает более узкие возможности, отмечая, что заявитель-гражданин обращается только после того, как **закон был применен в конкретном деле и фактически его права до обращения в Конституционный Суд РФ уже были нарушены** (что в случае признания нормы неконституционной может повлечь пересмотр судебного решения). Суды, напротив, в целях обеспечения **конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ)**, а также во избежание нарушения прав граждан применением нормы при рассмотрении конкретного дела, в случае сомнения в ее конституционности обязаны приостановить производство по делу, направить запрос в Конституционный Суд РФ и возобновить производство уже после того, как вопрос о конституционности нормы будет разрешен.

Кроме того, Конституция прямо устанавливает право обратиться в Конституционный Суд РФ ряду субъектов вне связи с рассмотрением конкретного дела: Президент РФ, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство РФ, Верховный Суд РФ, органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ (абстрактный контроль).

Оценивалось также общее знание положений ст. 125 Конституции РФ.

9. В бесплатную юридическую консультацию юридического вуза обратилась гражданка Филипчук и рассказала, что ее сын, защищаясь на улице от хулиганов, сильно избил одного из нападавших и теперь сам стал обвиняемым. Поскольку назначенный сыну защитник бездействует, гражданка Филипчук просила студентов помочь и выступить кому-либо в

качестве защитника её сына. Между студентами возник спор. Один считал, что защитником может быть каждый. Другой возражал, что нельзя быть защитником, не получив диплом юридического вуза. А третий доказывал, что следователь допустит в качестве защитника только адвоката. Как Вы считаете, какая позиция является правильной? Почему?

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Согласно ст. 2 Конституции РФ, защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Согласно части 2 статьи 48 Конституции РФ, «каждый задержанный, заключенный под стражу, и обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения». Данное право является гарантией **конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.**

Защитник – это участник уголовного судопроизводства, лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Участие именно адвоката в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого по уголовному делу является дополнительной гарантией надлежащего уровня защиты прав таких лиц, является их исключительным правом. Более подробное регулирование этого права закреплено в отраслевом законодательстве – в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ).

В частности, статья 49 УПК РФ закрепляет правило, согласно которому **в качестве защитника участвуют адвокаты.**

Адвокатом является лицо, получившее в установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

По смыслу положений части 2 статьи 49 УПК РФ, **защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат.**

Предусмотренное частью 1 статьи 50 УПК РФ право на приглашение защитника **не означает право обвиняемого выбирать в качестве защитника любое лицо по своему усмотрению и не предполагает возможность участия в деле любого лица в качестве защитника.**

Лишь в судебных стадиях в порядке исключения: 1) по решению суда в процесс наряду с адвокатом могут быть допущены один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый; 2) при производстве у мирового судьи один из близких родственников или иное лицо, о допуске которого в качестве защитника ходатайствует обвиняемый, допускается и вместо адвоката.

Подозреваемый, обвиняемый в любой момент производства по делу вправе по своей инициативе и в письменном виде **отказаться от защитника или выбрать себе иного** защитника. Вместе с тем, **данный отказ не всегда является обязательным для следователя**, и он вправе отказать в удовлетворении соответствующего ходатайства в случаях, когда закон признает участие защитника обязательным (ст. 51 УПК РФ).

10. Гражданин Подберезкин унаследовал после смерти своего отца дом в деревне. Он получил свидетельство о праве на наследство, зарегистрировал право собственности на дом на свое имя и вселился в дом со своей семьей - женой и двумя детьми. В ближайший после вселения в дом выходной день утром автоматические ворота открылись и на участок въехал автомобиль, откуда вышел гражданин Перов. Он прошел в погреб, находящийся на территории участка, открыл его своим ключом, спустился и вынес несколько банок соленых огурцов и варенья. Подберезкин спросил у Перова, кто он и почему пользуется его погребом, Перов ответил, что по соглашению с отцом Подберезкина, последние 10 лет Перов помогал ему вскапывать участок и выполнял мелкие хозяйственные работы, которые тот сам делать не мог по состоянию здоровья, за это отец Подберезкина хранил в своем погребе продукты Перова, предоставил ключ от погреба и пульт от автоматических ворот на участок. Перов знал о смерти отца Подберезкина, однако продолжал пользоваться погребом все 7 месяцев, прошедшие после смерти и планирует продолжать пользоваться до следующего лета, поскольку в погребе находится его имущество - овощи и консервы, причем стоимость хранения он уже отработал прошлым летом. Подберезкин полагал, что дом, погреб и все, что находится в погребе - принадлежит ему, как единственному наследнику, а потому планировал заменить замки на погребе и автоматических воротах и сам использовать консервы. Какие права имеют Перов и Подберезкин на указанное имущество (дом, погреб, овощи)? Должен ли Подберезкин предоставлять Перову доступ в погреб? Может ли Подберезкин заменить замки и съесть консервы? Дайте правовую оценку сложившихся правоотношений.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Прежде всего, требуется дать оценку правовой природы договорных отношений, сложившихся между Перовым и умершим отцом Подберезкина¹. Является ли заключенный сторонами договор договором аренды или договором хранения?

Согласно п. 47 Постановления Пленума Верховного суда от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения положения Гражданского

¹ Далее – Подберезкин-старший.

кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»² при квалификации договора для решения вопроса о применении к нему правил об отдельных видах договоров необходимо учитывать существо законодательного регулирования соответствующего вида обязательства и признаки договоров, предусмотренных законом или иным правовым актом, независимо от указанного сторонами наименования квалифицируемого договора, названия сторон, наименования способа исполнения и т.п.

Исходя из условий задачи между Подберезкиным-старшим и Перовым было достигнуто соглашение, в соответствии с которым Перову предоставлялось право хранить вещи (овощи и консервы) в погребе (часть жилого дома) Подберезкина старшего, предоставлялся доступ на участок и в погреб, для чего Перову были выданы пульт управления от автоматических дверей дома и ключи от погреба; взамен Перов вскапывал участок Подберезкина-старшего и выполнял мелкие хозяйственные работы.

Для квалификации заключенного сторонами договора решающее значение имеет уяснение существа предмета договора, основного способа исполнения. Предметом договора, заключенного Подберезкиным-старшим и Перовым является предоставления доступа в погреб жилого дома и хранение там вещей Перова, что является пользованием частью жилого дома, взамен Перов предоставлял встречное удовлетворение – выполнял работы, следовательно, договорные отношения являются возмездными.

В соответствии со ст. 606 ГК РФ арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование; арендная плата может предоставляться в том числе путем оказания арендатором арендодателем определенных услуг (п.2 ст. 614 ГК РФ). Согласно статьям 606 и 607 ГК РФ стороны вправе заключить такой договор аренды, по которому арендатору в пользование предоставляется не вся вещь в целом, а только ее часть (абз.2 п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации об аренде»³).

Согласно п. 1 ст. 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Из существа договора хранения вытекает, что поклажедатель не получает право беспрепятственного доступа в помещение (иное место), где хранитель обеспечивает сохранность переданной ему вещи или право пользования этим помещением.

Следовательно, Подберезкиным-старшим и Перовым был заключен договор аренды части недвижимого имущества (погреб жилого дома), в соответствии с которым арендатору предоставлялось только право пользования частью недвижимости (предоставление доступа на участок

² Далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 49.

³ Далее – Постановление Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73.

Подберезкина старшего, свободный доступ в погреб с предоставлением возможности хранить там овощи и консервы). Исходя из условий задачи, нельзя с уверенностью утверждать, что Перов и Подберезкин-старший заключили договор в письменном виде, но соглашение исполнялось на протяжении десяти лет.

В соответствии с положениями ст. 609, п. 2 ст. 651 ГК РФ договор аренды недвижимости на срок более одного года заключается в письменном виде и подлежит государственной регистрации. В соответствии с положениями п. 5 и 6 ст. 1, статьи 51 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество, ограничения прав и обременения недвижимого имущества, в частности, аренда (договор аренды недвижимого имущества); единственным доказательством существования права является государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости.

Несоблюдение требований к форме договора при достижении сторонами всех существенных условий и их исполнении не позволяет делать вывод о незаключенности договора, при этом стороны при доказывании наличия заключенного соглашения и его условий не вправе ссылаться на свидетельские показания (п. 3 ст. 432 ГК РФ, п.1 ст. 162 ГК РФ, п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 г. № 49, ч. 3 п.14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73).

Таким образом, Подберезкин-старший и Перов заключили и исполняли на протяжении 10 лет незарегистрированный договор аренды части недвижимого имущества с предоставлением части вещи только в пользование.

В соответствии со ст.ст. 1110 и 1112 ГК РФ в состав наследства входят все принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности наследодателя, при этом имущество умершего переходит к наследникам в порядке универсального правопреемства в неизменном виде как единое целое в один и тот же момент.

По условиям задачи Подберезкин надлежащим образом получил свидетельство о наследстве, зарегистрировал переход права собственности на жилой дом и стал собственником имущества умершего отца и правопреемником по его имущественным обязательствам.

Участники Олимпиады должны ответить на вопрос, перешли ли к Подберезкину права и обязанности по договору аренды между его умершим отцом и Перовым?

Договор аренды между Перовым и Подберезкиным-старшим не был зарегистрирован как обременение в Едином государственном реестре недвижимого имущества. После смерти Подберезкина-старшего Перов действовал недобросовестно, продолжая пользоваться погребом и не пытаясь связаться с наследником, сообщить о заключенном договоре аренды погреба

и урегулировать свои отношения с Подберезкиным. Таким образом, Подберезкин не знал и не мог знать о том, что в состав наследства входит договор аренды части жилого дома.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВС от 25 декабря 2018 г. № 49 в отсутствие государственной регистрации договор аренды не влечет юридических последствий для третьих лиц, которые не знали и не должны были знать о его заключении; арендатор по незарегистрированному договору аренды недвижимости не может ссылаться на сохранение договора при изменении собственника (ст. 617 ГК РФ), если новый собственник не знал и не должен был знать о существовании незарегистрированного договора аренды.

Таким образом, наличие действовавшего 10 лет договора аренды погреба не влечет никаких юридических последствий для Подберезкина, он является собственником всего жилого дома, имеет право пользоваться им по своему усмотрению (в том числе, поменять замки в погребе) и не обязан предоставлять Перову доступ в погреб. Перову следует доказать свое право собственности на овощи и консервы, помещенные в погреб дома Подберезкина, без ссылки на свидетельские показания, в противном случае Подберезкин сможет их употребить.

11. Раскройте содержание принципа юридического равенства участников гражданско-правовых отношений. Приведите примеры его реализации в конкретных правоотношениях. В каких случаях допускается отступление от этого принципа?

Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла

Ответ: Принцип юридического равенства гражданско-правовых отношений закреплен в ст. 1 ГК РФ как один из основополагающих принципов частного права и основан на положениях Конституции РФ (Статья 19). Этот принцип означает равный статус всех участников частно-правовых отношений при очевидном фактическом неравенстве. С момента возникновения правоспособности лица (граждане, юридические лица, публично-правовые образования) объявляются государством равными по своим правовым возможностям при осуществлении гражданских прав. Принцип юридического равенства также означает невозможность установления различного объема правомочий при реализации субъектами одного и того же права.

Особое значение принцип юридического равенства приобретает во взаимоотношениях государства и других участников оборота. Так, п. 1 ст. 124 ГК РФ предусматривает, что Российская Федерация, субъекты РФ, а также муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с гражданами и юридическими лицами.

Отступления от принципа юридического равенства допускаются при существенном фактическом дисбалансе участников правоотношений, здесь учитывается и принцип справедливости, к примеру, при защите прав потребителей; установлении опеки и попечительства над недееспособными и частично дееспособными гражданами; при защите слабой стороны договора в случае неравных переговорных возможностей.

Отступление от принципа юридического равенства может быть обусловлено интересами национальной безопасности, другими интересами государства, к примеру, правопорядок допускает изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд, выкуп бесхозно содержимых культурных ценностей.

12. Комарова систематически предлагала соседским детям выпить с ней, на что те каждый раз соглашались. Комарова была признана виновной в вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление алкогольной продукции (ч. 1 ст. 151 УК), и ей было назначено наказание в виде 1 года лишения свободы. Комарова просила суд назначить ей другое наказание, предусмотренное за данное деяние, поясняя, что иначе ее ребенок – двухлетняя дочь – останется без матери. Судья объяснил Комаровой, что не имеет права назначить ей иное наказание, кроме лишения свободы, несмотря на то, что санкция ч. 1 ст. 151 УК предусматривает, что соответствующее преступление «наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет».

Прав ли судья? Поясните свой ответ с опорой на действующее российское законодательство (при ответе необходимо исходить из того, что основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), отсутствовали; вопрос об освобождении от наказания или уголовной ответственности не обсуждается).

Максимальный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: При ответе на вопрос задачи участник олимпиады должен продемонстрировать понимание следующих моментов: с одной стороны, наличие у судьи определенной доли судебного усмотрения при назначении наказания с учетом принципа справедливости, а с другой стороны, существование таких правил назначения наказания, как назначение его в пределах санкции, предусмотренной статьей Особенной части, и назначение наказания с учетом положений Общей части Уголовного кодекса. В связи с этим необходимо было обратить внимание на альтернативную санкцию соответствующей уголовно-правовой нормы, но и учесть, что наказание в виде обязательных и исправительных работ не может назначаться женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет. При этом, обратив внимание на похожий запрет относительно ареста (запрет назначать его женщинам,

имеющим детей в возрасте до 14 лет), необходимо было продемонстрировать знание того, что арест как вид наказания до сих пор является не действующим видом наказания, поскольку вплоть до настоящего времени не созданы условия для его исполнения. В связи с этим ответ на вопрос задачи должен был содержать также недвусмысленное указание на то, что утверждение судьи было правильным.

13. В организацию пришел устраиваться на работу вахтером пенсионер по старости Волков. Директор организации на собеседовании заявил Волкову о том, что готов принять его на работу, но только на условиях срочного трудового договора (сроком на 1 год) с возможностью дальнейшего продления. При этом директор сослался на трудовое законодательство РФ, допускающее возможность заключения срочного трудового договора с пенсионерами по старости.

Волков же возражал против заключения срочного трудового договора, считая, что это дискриминация по возрасту. В результате в заключении трудового договора ему было отказано.

Как вы считаете, возможно ли заключение срочного трудового договора в данной ситуации? Законен ли отказ в приеме на работу Волкова?

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: 1) По общему правилу трудовые договоры с работниками заключаются на неопределенный срок и только в случаях, указанных в законе, заключаются срочные трудовые договоры.

2) С пенсионером по возрасту возможно заключение срочного трудового договора, но только по соглашению сторон. Если же одна из сторон против, срочный трудовой договор не может быть заключен.

3) При недостижении соглашения по вопросу о заключении срочного трудового договора в данном случае должен быть заключен договор на неопределенный срок. Отказ в приеме на работу по мотиву нежелания работодателя заключить договор на неопределенный срок неправомерен.

4) Любое иное ценное дополнение (например, что есть ситуации, когда заключение трудового договора на неопределенный срок невозможно в силу характера работы или условий ее выполнения, и в этом случае работодатель вправе отказать работнику, не желающему заключать срочный трудовой договор, в отличие от ситуации, описанной в задаче).

14. Родня Ивана Сусанина, который в 1613 г. скрыл от поляков место нахождения Михаила Романова, получила в 1619 г. полное освобождение от всех податей и повинностей, которое передавалось из поколения в поколение в течение нескольких веков. Дайте правовую оценку возможного случая, когда в современной России лицо, совершившее достойный государственной награды поступок, пожизненно или на определённый период освобождалось бы от уплаты подоходного налога?

Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Современное законодательство РФ не допускает освобождения лица от подоходного налога ни пожизненно, ни на определённый период, в том числе в качестве государственной награды. Уплата налогов является обязанностью всех лиц, находящихся на территории РФ, и указана в Конституции РФ. Освобождение кого-либо от уплаты подоходного налога нарушило бы принцип равенства граждан, закреплённый в Конституции РФ. Также при этом был бы нарушен принцип справедливого налогообложения, установленный в Налоговом кодексе РФ.

Подобный казус был бы невозможен ещё и потому, что Президент РФ как первое лицо в государстве не имеет полномочий освобождать граждан от конституционных обязанностей. Напротив, акты, издаваемые Президентом РФ, должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам.

В XVII же веке освобождение от уплаты налога за геройский поступок было проявлением монаршей милости, ведь царская воля была в то время наиболее важным источником права. Тем более, эта привилегия не нарушала чьих-либо прав и интересов, т.к. в условиях сословного строя каждое сословие имело свои особые обязанности перед государем. Кроме того, одним из основных объектов налогообложения являлся двор, а не доходы отдельного лица, что говорит о совершенно ином понимании справедливости во времена Ивана Сусанина.

При окончательной оценке ответа принимались во внимание корректность формулировок, а также ссылки на современное законодательство и исторические факты.

15. Нередко трудовые отношения оформляются гражданско-правовыми договорами (например, договором подряда). Недобросовестным работодателям это позволяет сэкономить на льготах и гарантиях, которые положены работникам по трудовому законодательству. Однако в целях защиты работников закон предусматривает возможность признания таких отношений трудовыми и применения к ним норм трудового (а не гражданского) законодательства.

Какие, по вашему мнению, критерии лежат в основе разграничения трудовых отношений и гражданских и, соответственно, трудовых и гражданско-правовых договоров, опосредующих трудовую деятельность?

Максимальный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ: При оценивании ответа участника учитывается количество упомянутых в ответе критериев разграничения, в частности, при трудовом договоре:

- живой труд согласно трудовой функции, длящийся характер правоотношения (а не овеществленный результат и, как правило, разовые работы при ГПД);
- личное выполнение работы (без возможности перепоручения, в отл. от ГПД);
- подчинение внутреннему трудовому распорядку, выполнение работы в интересах, под управлением и контролем работодателя (а не, как правило, автономия исполнителя, самостоятельная организация им процесса труда);
- всегда возмездный характер трудовых отношений с систематической оплатой труда (зарплата по заранее установленным ставкам/тарифам с соблюдением госгарантий по оплате труда) и др.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу*.

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**