

Задания и ответы/критерии оценивания заданий заключительного этапа
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2019/2020 гг.

Задания для учащихся 10-11 классов

Вариант 2

1. Гражданин Литвы R (он сам решил защищать свои права, без помощи адвоката), имеющий вид на жительство в России, обратился в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности решения районного суда г. Н-ска, которым была признана правомерность отказа полномочной избирательной комиссии в регистрации R в качестве кандидата в депутаты представительного органа местного самоуправления г. Н-ска. С точки зрения заявителя, суд г. Н-ска нарушил его право на участие в местном самоуправлении. Примет ли такой запрос к рассмотрению КС РФ (ответ обосновать)

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Нет не примет, так как

1. С запросами в Конституционный Суд РФ должны обращаться другие субъекты, по другим поводам и основаниям (т.е. форма обращения в КС – не надлежащая)

2. Вместе с тем, хотя иностранный гражданин имеет право обращения в Конституционный Суд РФ с жалобой, но его интересы в Суде должно представлять лицо либо обладающее адвокатским статусом, либо имеющее ученую степень кандидата/доктора юридических наук. (ч.2 ст. 53 ФКЗ о КС РФ)

3. Конституционный Суд РФ **не является еще одной инстанцией** для рассмотрения дела. Он не рассматривает вопросы факта, а исследует вопросы права.

4. Решения суда, с точки зрения заявителя, нарушающие его конституционные права (право) не могут быть обжалованы в Конституционный Суд РФ, который по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность **закона, примененного в конкретном деле (п.3 статьи 3). Именно закона, а не решения суда.**

(Статья 97. Допустимость жалобы.

Жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если:

- 1) закон затрагивает конституционные права и свободы граждан;*
- 2) закон применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде.)*

2. Статья 12 Конституции России гласит: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

- Если принять во внимание, что согласно данной статье органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, то могут ли органы местного самоуправления, а также граждане, проживающие на соответствующей территории, *сами осуществлять власть?* (ответ надо обосновать, опираясь на содержание других норм Конституции).
- Какие гарантии местного самоуправления закреплены непосредственно в Конституции?

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Да, как граждане, так и органы местного самоуправления могут осуществлять на соответствующей территории власть местного самоуправления. Власть местного самоуправления – одна из форм (видов) осуществления публичной власти (наряду с государственной и корпоративной(общественной) Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. (ч.2 Ст.130 Конституции). Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции), но они могут осуществлять переданные им государственные полномочия. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству. (ч.2 Ст.132 Конституции).

. Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. (Ст. 133).

3. Проект Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» предполагает наделение Президента РФ полномочием по формированию Государственного Совета Российской Федерации *в целях обеспечения* согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определения основных направлений внутренней и внешней политики

Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства. Статус данного органа предполагается урегулировать федеральным законом.

- Каков состав и порядок формирования Государственного Совета РФ в настоящее время? Каким видом нормативного правового акта регулируется деятельность данного органа.
- Какой субъект конституционного права обеспечивает в настоящее время выполнение тех целей, которые, согласно упомянутой поправке, будут поставлены перед Государственным Советом?
- Существовал ли в России когда – либо ранее орган с подобным названием? (ответ пояснить)

Максимальный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: Правовой статус Государственного совета РФ определен Положением о Государственном совете Российской Федерации, которое утверждено Указом Президента РФ от 1 сентября 2000 г. № 1602. Госсовет является совещательным органом, содействующим реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти.

Пунктами 5-7 упомянутого Положения установлено, что Государственный совет формируется в составе председателя Государственного совета и членов Государственного совета.

Председатель Государственного совета и члены Государственного совета участвуют в его работе на общественных началах. Председателем Государственного совета является Президент Российской Федерации.

Членами Государственного совета являются Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах, высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, руководители фракций в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

По решению Президента Российской Федерации в состав Государственного совета могут быть включены лица, замещавшие должности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и имеющие большой опыт публичной (государственной и общественной) деятельности.

Цель обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти закреплена за Госсоветом и сейчас (действующим Положением о нем) а вот определение в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами основных

направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации относится к полномочиям Президента РФ (ч.3 ст. 80). Приоритетные направления социально-экономического развития государства определяет в своих Посланиях, обращенных Федеральному Собранию РФ также глава государства, о обеспечивать их осуществление призвано Правительство РФ.

В Российской империи Госсвет, наделенный совещательными функциями, был образован 1 января 1810 года императором Александром I. В 1906 году Госсвет начал выполнять законодательные функции.

После Февральской революции 1917 года его деятельность прекратилась, и в декабре того же года Госсвет был упразднен декретом Совета народных комиссаров Советской России.

19 июля 1991 года указом Президента РСФСР Бориса Ельцина был учрежден Государственный совет при Президенте РСФСР, в который вошли государственный секретарь республики, госсветники, ряд министров и председателей госкомитетов. 6 ноября 1991 года Госсвет был упразднен. 5 сентября 1991 года в качестве временного органа высшего союзного управления для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики союзных республик был учрежден Государственный совет СССР. В него вошли президент Советского Союза и главы РСФСР, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении, Армении, Таджикистана, Азербайджана. Госсвет СССР просуществовал 112 дней - до распада Советского Союза.

1 сентября 2000 года президент РФ Владимир Путин подписал указ о создании Государственного совета Российской Федерации и утвердил положение, которым определяются задачи и порядок работы совещательного органа.

4. В 1878 г. французский суд рассматривал наследственное дело: После смерти Форго – баварского подданного, бывшего внебрачным ребенком и всю жизнь прожившего во Франции, остались денежные вклады во французских банках. Завещание Форго не оставил. На имущество умершего претендовали его баварские кровные родственники. По французскому праву наследование движимого имущества определяется по праву страны, чьим гражданином (подданным) был умерший, то есть по баварскому праву. Баварское право уже в то время признавало наследование после внебрачных детей, и, следовательно, иск баварских родственников должен был быть удовлетворен. Но в дело вмешался французский прокурор и потребовал применения французского права, которое не признавало наследования после внебрачных детей и имущество переходило в собственность государства. Разрешая спор, кассационный французский суд обратил внимание на следующее: Норма французского права в качестве права применимого права для разрешения данного дела выбирает право Баварии. Но в тоже время в баварском праве есть норма, согласно которой наследование движимого имущества должно

определяться по праву той страны, где постоянно и, в том числе перед смертью, проживал умерший, то есть по французскому праву. В итоге французский суд не признал наследственные права баварских родственников Форго, и его имущество перешло в собственность Франции.

В чем на ваш взгляд заключается особенность представленного правоотношения, которая повлияла на рассмотрение и разрешение указанного дела? Правильно ли на ваш взгляд размышлял французский судья? Сформулируйте принцип решения (размышление) данного дела, который привел бы к противоположному результату. Допустимо ли применение иностранного права российскими судами? Ответ необходимо аргументировать.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Особенность представленного правоотношения заключается в том, что оно содержит в себе иностранный элемент с точки зрения права каждого из упомянутых государств (в данном случае для французского права – субъект, то есть Форго, иностранец, а для баварского права, местом постоянного проживания субъекта перед смертью была Франция). Наличие иностранного элемента в правоотношении влечет за собой возможность применения к регулированию этого отношения норм права иностранного государства (эта возможность имеет историческое происхождение). Поскольку получается, что на одно и тоже правоотношение могут распространять своё действие нормы права двух (и более) государств, принимая во внимание возможные противоречия между этими нормами, возникают коллизии. Исторически для разрешения подобных коллизий в праве каждого государства предусматривались (создавались) коллизионные нормы, назначением которых было определение (выбор) национального права, подлежащего применению в конкретных случаях (именно путем установления коллизионных норм первично формировалось международное частное право, в предмет правового регулирования которого попадает и рассматриваемое в настоящей задаче правоотношение). Таким образом, коллизионная норма является основанием для применения норм иностранного права на территории государства, в том числе, для применения иностранного права судами при рассмотрении споров, вытекающих из соответствующих отношений. В Российской Федерации в разделе 6 части III Гражданского кодекса РФ установлены коллизионные нормы, позволяющие определить право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом.

Французский судья при решении дела Форго поступил в соответствии с указанием коллизионной нормы французского права, которая в качестве права применимого к регулированию возникшего правоотношения определяла баварское право. Видимо, в связи с тем, что французское коллизионное право не содержало норм, уточняющих круг норм

иностранного права, применимых для регулирования спорного правоотношения, французский судья исходил из применения норм баварского права, взятых во всей целостности, опираясь, в том числе, на баварские коллизионные нормы, которые отсылали обратно к французскому праву (такой принцип решения дела в международном частном праве получил название – «обратная отсылка»). Однако, можно сформулировать совершенно противоположный принцип решения данного дела, если исходить из того, что французская коллизионная норма отсылает не ко всему баварскому праву, а лишь к его части, непосредственно регулирующей спорное правоотношение (то есть к нормам баварского материального права, регулирующего наследственные отношения). В таком случае, нормы баварского коллизионного права исключаются из круга норм, подлежащих применению, и, в результате, французский суд применит баварское право.

5. Одной из разновидностей правовых норм является норма дефиниция, которая призвана дать определение (описать значение, содержание) понятия или термина, используемого в различных правовых актах. Сформулируйте (придумайте и напишите) одну норму-дефиницию и две правовые нормы, которые бы содержали в себе исключение из неё.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: При формулировании указанных в задании норм, участники олимпиады должны продемонстрировать понимание нормы-дефиниции в качестве общего правила и норм-исключений из дефиниции в качестве частных случаев для этого общего правила, при которых определяемое понятие (термин) не будет применяться в значении, указанном в норме дефиниции. При оценивании ответа участника учитывается ясность, определенность, однозначность, непротиворечивость и лаконичность сформулированных участником правовых норм.

6. После завершения проверки работ заключительного этапа Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву Вам, также как и в отборочном этапе будет предоставлена возможность подать апелляцию на итоги проверки Вашей работы и выставленные баллы. Не забывая о том, что в отличие от отборочного этапа, апелляции по итогам проверки работ заключительного этапа Олимпиады можно подавать не только дистанционно (в сети интернет), но и лично в апелляционную комиссию, опираясь на знания о структуре норм права и способах её выражения в структурных частях (статьях, пунктах и т.д.) нормативного правового акта, составьте и напишите нормативный правовой акт, определяющий порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты заключительного этапа Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву. Требования к содержанию и структуре данного нормативного правового акта (далее – «НПА») следующие: 1) НПА должен состоять не

более чем из 10 пунктов (статей); 2) НПА должен последовательно и непротиворечиво описать процедуру подачи и рассмотрения апелляций; 3) в НПА должны содержаться указания на ключевые юридические факты, влекущие за собой соответствующие последствия.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: При оценивании ответа учитывается соответствие представленного (составленного) участником олимпиады нормативного правового акта требованиям, изложенным в задании. Также учитываются ясность, однозначность и лаконичность сформулированных участником и выраженных (изложенных) в статьях (пунктах и т.д.) нормативного правового акта правовых норм. Нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте не должны (по возможности) впадать в коллизии друг с другом и создавать пробельные ситуации.

7. Петр Петрович Д., являющийся заместителем председателя № - ского областного суда вдруг размышлял и представил себе, что в далеком или недалеком будущем, центральное место в системе разделения властей займет судебная ветвь власти. Он полагал, что судебная система должна не только осуществлять правосудие, но и осуществлять контроль и надзор за соблюдением и исполнением действующего законодательства с исключительной возможностью прекращать полномочия нерадивых государственных чиновников, привлекать их к ответственности, а также досрочно прекращать полномочия государственных органов и органов местного самоуправления. Судебный контроль за их деятельностью и судебные проверки были бы лучшим механизмом реализации права и обеспечения эффективности государственного механизма. Кто лучше всех разбирается в тонкостях правоприменения, в том, как должно быть реализовано право? – задавал себе вопрос Петр Петрович, который казался ему вполне риторическим. Именно судебная власть должна стоять на страже закона! Конституционный Суд, по мнению Петра Петровича, должен был войти в состав объединенной судебной системы и приобрести возможность принимать решения по досрочному прекращению полномочий высших органов государственной власти и должностных лиц в связи с какими-либо «серьезными» нарушениями в их деятельности.

Но для этого у судебной системы в действующем законодательстве РФ должны быть предусмотрены гарантии независимости судей и судебных органов от вмешательства в ее деятельность других ветвей, такие как замкнутость (изолированность) судебной системы, которая обеспечивается особым порядком формирования судов и замещения судейских должностей, неподконтрольным другим государственным органам (Петр Петрович, полагал, что судьи нижнего звена судебной системы должны выбираться непосредственно населением, а судьи вышестоящих судов будут избираться судьями нижестоящих судов из числа этих же судей). Судьи

Конституционного Суда должны выбираться всенародно при сохранении всех ныне предусмотренных требований к их кандидатурам (выборы должны проходить в избирательных округах по количеству судебных должностей).

Такой высокий автономный, изолированный статус судебной власти позволил бы ей не только конкурировать с законодательной и исполнительной властью, но и, даже, доминировать над ней.

Насколько данные размышления соответствуют принципу разделения властей и иным конституционным принципам.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Следует отметить, что сам по себе принцип разделения властей, учитывая историю его формирования, не является одинаково понимаемым в разные исторические периоды и содержание его может изменяться. По крайней мере, исключать такую возможность нельзя. Поэтому (теоретически) можно размышлять об изменении функционала ветвей власти (равно также как и появлении новых ветвей) прогнозировать их соотношение с другими ветвями власти. Однако при таком размышлении очень важно не допустить нарушения существующих конституционных принципов (народовластия, демократии), системы «сдержек и противовесов», поскольку именно их нарушение приведет к «деградации» всей идеи разделения властей.

Учитывая изложенное и анализируя «мечты» Петра Петровича, следует сказать, что принцип разделения властей, в том числе, предполагает недопустимость доминирования какой-либо из «ветвей» власти над другими. В этих целях на его основе формируется система «сдержек и противовесов». При наличии у судебной власти центрального места данная система будет обездвижена и возникнет «диктатура судей». Кроме того «разделение» властей не означает их противопоставления, напротив они должны взаимодействовать при осуществлении власти в трех, указанных Конституцией направлениях.

Если суды начнут осуществлять исключительные функции (контроль и надзор за соблюдением и исполнением действующего законодательства с исключительной возможностью прекращать полномочия нерадивых государственных чиновников, привлекать их к ответственности, а также досрочно прекращать полномочия государственных органов и органов местного самоуправления), то тем самым они заблокируют деятельность исполнительной власти, которая попадет от них в зависимость и не сможет осуществлять свои функции по обеспечению исполнения законов. Система внутреннего контроля исполнительной власти будет разрушена. Судебная экспансия в сферу надзора стала бы вторжением в компетенцию органов прокуратуры и препятствием для автономного функционирования исполнительной власти.

Комментируя идею вхождения Конституционного Суда в состав объединенной судебной системы и приобретения возможности принимать решения по досрочному прекращению полномочий высших органов

государственной власти и должностных лиц в связи с какими-либо «серьезными» нарушениями в их деятельности, следует отметить, что в некоторых странах функции конституционного контроля, действительно, осуществляют не специализированные органы (как в это характерно для континентальной модели), а все суды или высшие суды, возглавляющие судебную систему (например, Верховный суд США). Встречаются и такие правовые модели привлечения к ответственности высших должностных лиц (президента, например), которые предполагают распределение полномочий по отрешению главы государства между парламентом (выдвигает обвинение против президента) и органом конституционного контроля (принимает решение об отрешении его от должности). Такой порядок действует, например, в Чехии.

Относительно идеи выборности судей, следует сказать, что эту идею уже пытались воплотить на российской почве, но ее реализация не привела к повышению «эффективности» правосудия (независимость правосудия разрушается, судьи, зависимые от избирателей, и партий теряют профессионализм, суды превращаются в политические органы). Как показывает и опыт других стран, «изолированность» судебной системы приводит к ее внутреннему разрушению. Судебная бюрократия в режиме замкнутости и бесконтрольности сама способна установить режим коллективной безответственности. Зависимость судей от председателей судов, контрольных и дисциплинарных органов «судейской корпорации» возрастает в условиях ее замкнутости и негативно воздействует на независимость, справедливость и профессионализм судей при осуществлении ими правосудия.

Идея избрания судей Конституционного Суда на всенародных выборах, в случае ее воплощения, приведет к зависимости судей от избирателей к «судейскому популизму». Чтобы удержаться на своей позиции судья будет озабочен не принятием справедливого и профессионального решения, а успехом в политической игре. Также остается не ясным порядок выдвижения кандидатов в судьи КС. Следует обратить внимание на то, что если народ будет избирать судей, то досрочное прекращение их полномочий (отзыв, переизбрание) – также окажется функцией электората, а в реальности – политиков. Так КС превратится из органа конституционного контроля и правосудия в орган политической власти, который к тому же станет конкурентом органов исполнительной и законодательной власти.

8. Допустимо ли с точки зрения Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» толкование Конституционным Судом статьи Конституции о Конституционном Суде, а также оценка указанным судом конституционности норм ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Ответ мотивируйте и дайте оценку выявленной ситуации с точки зрения иных конституционных принципов организации судебной власти.

Максимальный балл за выполнение задания – 8 баллов

Ответ: Провозглашая Российскую Федерацию правовым государством, в котором права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью и обеспечиваются правосудием, **Конституция РФ, имеющая высшую юридическую силу, не допускает существование нормативных правовых актов, соответствие которых Конституции РФ не подлежит судебной проверке.** Принцип верховенства Конституции предполагает верховенство всех её положений, в том числе ст. 125, которая не делает каких-либо исключений для толкования Конституционным Судом РФ ст. 125 Конституции РФ.

Положения статьи 125 Конституции РФ устанавливают, что объектом проверки Конституционного Суда РФ как **специализированного органа судебного конституционного контроля, обеспечивающего верховенство Конституции РФ, её высшую юридическую силу, прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации,** являются, в частности, **все законы, принимаемые Федеральным Собранием – Парламентом Российской Федерации.**

В Конституции РФ термин «**федеральный закон**» используется для **обозначения всех законов, принимаемых федеральным законодателем,** – как федеральных законов, принимаемых в обычном порядке, так и федеральных конституционных законов. При этом Конституция РФ исходит из верховенства федеральных конституционных законов по отношению к федеральным законам: устанавливая, что и федеральные законы и федеральные конституционные законы, принимаемые по предметам ведения Российской Федерации, имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации (статья 76, часть 1), она одновременно закрепляет, что федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам (статья 76, часть 3), и предусматривает особый порядок принятия федеральных конституционных законов (статья 108, часть 1).

Федеральные конституционные законы должны соответствовать Конституции РФ и подлежат проверке в порядке конституционного судопроизводства в соответствии со статьей 125 Конституции РФ без каких-либо изъятий.

В целом данные полномочия направлены на совершенствование законодательного регулирования, обеспечение его непротиворечивости Основному закону страны, в этой связи их нельзя рассматривать как посягающие на принцип независимость судей.

9. Несовершеннолетний Храповицкий был задержан в момент совершения хулиганских действий. Установив возраст задержанного, следователь вызвал защитника-адвоката для защиты прав Храповицкого. Однако Храповицкий общаться с защитником отказался, заявив, этот защитник назначен следователем и, следовательно, находится с ним в сговоре. Он, Храповицкий,

желает, чтобы защитником выступил его старший брат – студент юридического вуза. Какое решение примет следователь? Почему?

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Конституция РФ в статье 48 гарантирует каждому право на получение **квалифицированной юридической помощи**.

Кроме того, часть 2 статьи 48 закрепляет **право каждого задержанного, заключенного под стражу, и обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката (защитника)** с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Под квалифицированной юридической помощью понимается помощь независимого профессионального советника по правовым вопросам – адвоката. Адвокатом является лицо, **получившее в установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката** и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Предусмотренное частью 1 статьи 50 УПК РФ право на приглашение защитника не означает право обвиняемого выбирать в качестве защитника любое лицо по своему усмотрению и **не предполагает возможность участия в деле любого лица в качестве защитника**. По смыслу положений части 2 статьи 49 УПК РФ, **защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат**. Участие именно адвоката в качестве защитника подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу является дополнительной гарантией надлежащего уровня защиты прав таких лиц.

В качестве исключения в судебных стадиях по решению суда в процесс (наряду с адвокатом или вместо адвоката при производстве у мирового судьи) могут быть допущены близкие родственники и иные лица, о допуске которых ходатайствует обвиняемый.

Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь осуществляется двумя способами: либо **защитник приглашается** подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников. Либо по участие **защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом**. Для того, чтобы исключить какую-либо возможность влияния на адвоката со стороны лица, ведущего производство по делу, порядок назначения конкретного адвоката регулируется правилами, установленными Советом Федеральной палаты адвокатов.

У подозреваемого (обвиняемого) есть **право в любой момент производства по делу отказаться от помощи защитника**, однако данный отказ не является обязательным для следователя (дознавателя, суда). В связи с необходимостью обеспечения в отдельных случаях дополнительных

гарантий права на защиту, УПК РФ устанавливает случаи **обязательного участия защитника** (ст. 51 УПК РФ). Даже при условии письменного отказа от него подозреваемого или обвиняемого, следователь, дознаватель, суд обязаны назначить защитника. К таким случаям относится, в том числе несовершеннолетие подозреваемого (обвиняемого), а также: если подозреваемый (обвиняемый) не владеет языком судопроизводства, ему грозит наказание в виде лишения свободы свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь и др.

10. Между ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» и АО «Синемарон» был заключен договор аренды нежилого помещения на 5 этаже в здании, принадлежащем ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» для размещения кинотеатра. Договор был заключен сроком на 10 лет и зарегистрирован в установленном порядке. Арендная плата за все 10 лет была полностью внесена арендодателю. АО «Синемарон» произвело ремонт помещения, закупило оборудование открыло кинотеатр с режимом работы «круглосуточно». В договоре аренды упоминаний о режиме работы кинотеатра не было, однако арендодатель не возражал против круглосуточной работы кинотеатра, несмотря на то, что другие магазины и развлекательные центры в этом здании работали до 22-00. Через 4 года после открытия кинотеатра, ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» продало здание ООО «Стройцентр», и новый собственник планировал открыть в здании строительный рынок с режимом работы с 10 до 20 часов. ООО «Стройцентр» уведомило АО «Синемарон» о расторжении договор аренды, поскольку кинотеатр мешает их планам, кроме того, круглосуточный режим требует серьезных издержек на охрану, электричество, которые они нести не намерены, однако АО «Синемарон» отказался освободить помещение. Тогда собственник здания перекрыл лестницу на 5 этаж, установив бетонное ограждение на четвертом этаже лестницы, которое препятствовало проходу посетителей. АО «Синемарон» полагает, что собственник здания необоснованно препятствует пользованию помещением. ООО «Стройцентр» полагало, что являясь собственником, может устанавливать у себя в здании любые перегородки по своему усмотрению, в том числе и на своих лестницах. Какие права стороны имеют на здание и помещение? Должно ли ООО «Стройцентр» обеспечить доступ в кинотеатр? Может ли ООО «Стройцентр» строить перегородки в своем здании. Дайте правовую оценку сложившимся правоотношениям.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» и АО «Синемарон» заключили договор аренды помещения (части здания) сроком на 10 лет и зарегистрировали его. Согласно статьям 606 и 607 ГК РФ стороны вправе заключить такой договор аренды, по которому арендатору во владение и пользование предоставляется не вся вещь в целом, а только ее

часть (абз.2 п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации об аренде»¹).

Из условий задачи неясно, какие именно условия использования помещения были закреплены в договоре, но при отсутствии отдельного условия договора о круглосуточном использовании арендованного помещения в здании, собственник здания – ООО «Торгово-развлекательный центр Звездочка» допускал использование арендатором помещения в круглосуточном режиме. Такие специфические условия использования помещения на протяжении 4 лет без возражений со стороны арендодателя могут быть квалифицированы как сложившаяся между сторонами договора практика взаимоотношений, которая должна быть учтена при толковании условий договора аренды (ст. 431 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 617 ГК переход права собственности на сданное в аренду имущество к другому лицу не является основанием для изменения или расторжения договора аренды. Таким образом, в договоре аренды помещения арендодателем после продажи здания стало ООО «Стройцентр», при этом условия договора аренды не подлежат изменению и должны исполняться новым собственником-арендодателем в соответствии с условиями аренды и сложившейся практикой взаимоотношения сторон. Таким образом, ООО «Стройцентр» является собственником здания и арендодателем по договору аренды, заключенным до продажи здания с АО «Синемарон», являющегося арендатором помещения и имеющим право владения и пользования помещением, а также право беспрепятственного доступа к помещению на условиях договора аренды помещения.

Также следует отметить, что в соответствии с п. 3 ст. 307 ГК РФ при установлении и исполнении обязательств стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

ООО «Стройцентр» направило уведомление о досрочном расторжении договора, объяснив свое требование планом обустройства в здании строительного рынка и чрезмерными издержками на поддержание круглосуточной работы кинотеатра. Ст. 619 ГК РФ содержит перечень оснований, при возникновении которых арендодатель вправе потребовать досрочного расторжения договора, при этом дополнительные основания могут быть установлены договором аренды. Анализ требования ООО «Стройцентр» о расторжения договора аренды свидетельствует о его несоответствии нормам ст. 619 ГК РФ и принципу добросовестности при установлении, изменении и прекращении обязательств. Следовательно, требование о расторжении договора неправомерно.

По общему правилу, закрепленному в ст. 209 ГК РФ, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему

¹ Далее – Постановление Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73.

имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. Установив в здании перегородки и заблокировав для посетителей кинотеатра доступ к нему, ООО «Стройцентр» нарушил права арендатора, создав своими действиями препятствия пользованию сданным в аренду помещением, что является нарушением договора аренды. Таким образом, АО «Синемарон» вправе предъявить иск к арендодателю об устранении препятствий к пользованию арендованным имуществом, а согласно п. 1 ч. 1 ст. 620 ГК РФ арендатор может потребовать и досрочного расторжения договора аренды.

Следовательно, ООО «Стройцентр» по общему правилу может устраивать в принадлежащем ему здании перегородки только при условии соблюдения прав и законных интересов арендатора (АО «Синемарон») в пользовании арендованным помещением и обеспечении беспрепятственного доступа к нему.

11. Раскройте содержание принципа автономии воли участников гражданско-правовых отношений. Приведите примеры его реализации в конкретных правоотношениях. В каких случаях допускается отступление от этого принципа?

Максимальный балл за выполнение задания – 3 балла

Ответ: Принцип автономии воли закреплен в п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ: физические и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Принцип автономии воли, принятие во внимание государством законных частных интересов участников гражданских правоотношений предопределяет применение метода дозволенности при регулировании гражданских правоотношений, диспозитивность большинства норм гражданского законодательства.

Наиболее ярко принцип автономии воли проявляются при осуществлении права собственности и иных вещных прав, интеллектуальных прав, в договорных отношениях (принцип свободы договора), свободе выбора наиболее эффективного способа защиты гражданских прав.

Отступления от принципа автономии воли, как правило, допускается в целях соблюдения прав и законных интересов других участников гражданско-правовых отношений. К примеру, не допускается злоупотребление правом, использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции; осуществление права собственности не должно ущемлять интересы других лиц; допускается ограничение свободы договора в целях обеспечения баланса экономических интересов сторон, защита слабой стороны в договоре.

Отступление от принципа автономии воли также допускается в целях охраны основ правопорядка и нравственности, обеспечения национальной безопасности. К примеру, недействительна сделка, совершенная с целью, противной основам нравственности и правопорядка, ГК РФ устанавливает запреты и ограничения на дарение определенным субъектам правоотношений.

Также отступление от принципа автономии воли допускается с целью стимулирования вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в имущественный оборот. К примеру, в отношении некоторых результатов интеллектуальной деятельности применяется принудительная лицензия.

12. Федотова дала заведомо ложные показания по уголовному делу, которое было возбуждено против ее соседки по коммунальной квартире Ивановой. Через два месяца после вынесения приговора об этом стало известно, и Федотова была привлечена к уголовной ответственности за заведомо ложные показания (ч. 1 ст. 307 УК). На суде Федотова объяснила, что дала ложные показания, поскольку ей было жаль Иванову, так как Иванова, как и сама Федотова, воспитывает годовалого ребенка. Суд назначил Федотовой наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. Федотова, не имевшая в то время работы, просила суд назначить ей иное наказание. Но судья пояснил, что не имеет права назначить ей никакое другое наказание, кроме штрафа, несмотря на то, что санкция ч. 1 ст. 307 УК предусматривает, что соответствующее преступление «наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев».

Прав ли судья? Поясните свой ответ с опорой на действующее российское законодательство (при ответе необходимо исходить из того, что вопрос об освобождении от наказания или уголовной ответственности не обсуждается).

Максимальный балл за выполнение задания – 7 баллов

Ответ: При ответе на вопрос задачи участник олимпиады должен продемонстрировать понимание следующих моментов: с одной стороны, наличие у судьи определенной доли судебного усмотрения при назначении наказания с учетом принципа справедливости, а с другой стороны, существование таких правил назначения наказания, как назначение его в пределах санкции, предусмотренной статьей Особенной части, и назначение наказания с учетом положений Общей части Уголовного кодекса. В связи с этим необходимо было обратить внимание на альтернативную санкцию соответствующей уголовно-правовой нормы, но и учесть, что наказание в виде обязательных и исправительных работ не может назначаться женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет. При этом, обратив внимание на

похожий запрет относительно ареста (запрет назначать его женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет), необходимо было продемонстрировать знание того, что арест как вид наказания до сих пор является не действующим видом наказания, поскольку вплоть до настоящего времени не созданы условия для его исполнения. В связи с этим ответ на вопрос задачи должен был содержать также недвусмысленное указание на то, что утверждение судьи было правильным.

13. Инженера-конструктора Ковалева приняли на работу в конструкторское бюро крупного производственного холдинга.

При этом руководитель организации потребовал включить в трудовой договор с Ковалевым условие о запрете ему во время работы и после увольнения с нее в течение пяти лет работать в организациях, осуществляющих конкурентную по отношению к данному холдингу деятельность. Включение такого условия в трудовой договор руководитель объяснил необходимостью заботиться о сохранении коммерческой тайны и конкурентоспособности холдинга.

Ковалев с таким условием согласился, сочтя аргументы руководителя вполне оправданными.

Считаете ли Вы данное условие трудового договора соответствующим российскому законодательству? Аргументируйте свой ответ.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: 1) Стороны вправе включать в трудовой договор любое положение (условие), но при условии, что оно соответствует трудовому законодательству и иным правовым источникам и не ухудшает положение работника по сравнению с ними (т.е. свобода трудового договора не безгранична).

2) Включенное в трудовой договор условие противоречит конституционному принципу свободы труда и не может применяться.

3) Даже при согласии работника включить данное условие в трудовой договор, оно не должно применяться впоследствии, как противоречащее законодательству (проявление публичных начал в трудовом праве).

4) Можно дополнить ответ, указав, например, что защита коммерческой тайны обеспечивается иными способами, в частности, созданием правового режима коммерческой тайны в отношении определенных сведений, включение в трудовой договор условия о неразглашении коммерческой тайны, привлечение к юридической ответственности за ее разглашение).

14. Помещица Ларина, мать Татьяны Лариной (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»), управляя имением, «езжала по работам, солила на зиму грибы, вела расходы, брила лбы». Сравните принципы, определяющие сегодняшний призыв на воинскую службу, и те, которые были актуальны во время действия романа А.С. Пушкина?

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: Полный ответ на данный вопрос требовал освещения следующих проблем в сравнительном аспекте:

В настоящее время в Российской Федерации действует принцип всеобщей воинской обязанности. Во времена действия романа А.С. Пушкин «Евгений Онегин» армия комплектовалась при помощи рекрутских наборов. При этом рекрутчина распространялась только на податное население (крестьяне и горожане), а необходимое количество «призывников» определялось путём раскладки повинности на определённое количество городских и сельских дворов в порядке очередности или жребия. Таким образом, даже не все представители податного населения мужского пола могли попасть на воинскую службу. Необходимо было также указать, что рекрутская система была заменена всеобщей воинской повинностью в ходе буржуазных реформ второй половины XIX века.

При существовании рекрутской повинности ответственность за поставку в армию рекрутов из помещичьих крестьян несли их хозяева, что соответствует словам «брила лбы» из приведённой цитаты о Лариной-старшей. Законодательство того времени допускало возможность для помещика самому определять очередность отправления рекрутской повинности с некоторыми ограничениями. В настоящее время порядок комплектования и несения воинской службы граждан РФ установлен законодательным порядком и не зависит от произвола частных лиц.

При окончательной оценке ответа принимались во внимание корректность формулировок и приведение уместных дополнительных исторических сведений.

15. Трудовое законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Это означает, что нормативные правовые акты, регулирующие трудовые отношения, могут приниматься как на уровне Федерации, так и на уровне ее отдельных субъектов.

Какие, по вашему мнению, принципы (основные положения) лежат в основе разграничения полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов в сфере регулирования трудовых отношений?

Максимальный балл за выполнение задания – 5 баллов

Ответ: При оценивании ответа участника учитывается количество упомянутых в ответе принципов разграничения полномочий, в частности:

- разделение сферы совместного ведения по кругу вопросов с учетом необходимости установления основ правового регулирования трудовых отношений на федеральном уровне и закрепления за субъектами полномочий

по урегулированию вопросов, не отнесенных к ведению федеральных органов государственной власти;

- недопустимость умаления на региональном уровне федерального стандарта прав и гарантий работников;

- принцип опережающего нормотворчества субъектов, позволяющий им восполнить правовой пробел при отсутствии федеральной нормы, но требующий впоследствии привести региональное законодательство в соответствие с федеральным;

- принцип бюджетной обеспеченности, позволяющий субъектам принимать НПА, требующие бюджетных расходов, только при условии их обеспечения за счет бюджета соответствующего субъекта, и др.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу*.

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**