

Задания и ответы/критерии оценивания заданий заключительного этапа
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2019/2020 гг.

Задания для учащихся 8-9 классов

Вариант 2

1. Раскройте содержание понятия государства как «res publica» (республика) (Цицерон).

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Республика в данном контексте понимается как государство вообще, а не как одна из форм правления. Res publica (государство) есть общее дело для всеобщего блага. Участнику олимпиады необходимо охарактеризовать участие граждан в управлении государством (выборы (активное и пассивное избирательное право), референдум, участие в деятельности политических партий и т.д.)

2. Верно ли высказывание: «Научно-практический комментарий к УК РФ содержит выводы и заключения ученых, основанных на обобщении судебной практики и лежащих в основе соответствующих нормативных актов и, поэтому может служить источником права»? Ответ поясните.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Комментарий к УК РФ можно отнести к юридической доктрине как источнику права. Юридическая доктрина в настоящее время признается источником права, однако доктрина как источник имеет второстепенное значение по сравнению с другими источниками права. Утверждение о том, что комментарий базируется на обобщении судебной практики в значительной мере неверен – комментарий может быть основан и на предыдущих доктринальных разработках. Утверждение о том, что в основе нормативных актов лежат выводы и заключения ученых тоже весьма неоднозначен – с одной стороны это можно признать отчасти верным, а с другой стороны – в основе нормативных актов могут лежать представления и потребности общества незафиксированные в юридической доктрине.

3. Выделите элементы следующей правовой нормы: «В день сдачи крови и ее компонентов, а также в день связанного с этим медицинского осмотра работник освобождается от работы». Объясните, почему Вы так решили. Придумайте, как можно дополнить эту норму, чтобы в ней были все элементы.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Элементами правовой нормы являются гипотеза, диспозиция и санкция. Гипотеза (круг лиц и обстоятельства действия нормы) – в день сдачи крови и ее компонентов, а также в день связанного с этим медицинского осмотра каждый медицинский работник, который намеревается сдать кровь. Диспозиция (правило поведения) – медицинский работник освобождается от работы. В данной статье отсутствует санкция (негативные последствия в случае нарушения правила поведения). Санкция – в случае несоблюдения данных условий работодатель медицинского работника будет нести ответственность за неосвобождение его от работы (участники олимпиады могут предложить и иные подходящие варианты).

4. Что такое юридическая обязанность? Дайте развернутый ответ и проиллюстрируйте его соответствующими примерами.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Юридическая обязанность – признаваемая (предусмотренная) нормой права необходимость действовать определенным образом. Примерами юридической обязанности могут служить обязанность военной службы, обязанность уплаты налогов, обязанность явиться в суд и т.д.

5. О каких формах реализации права идет речь:

А. Зуйков женился на Жабиной.

Б. Рецидивист Иванов два года назад дал себе обещание, что больше не будет заниматься кражами. С тех пор он не нарушал свое обещание.

В. Подрядчик построил дом в соответствии с договором, заключенным с заказчиком.

Ответ необходимо аргументировать.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: А. Речь идет об использовании права. Вступление в брак – возможность (субъективное право), предусмотренная правовыми нормами, и является сугубо добровольной.

Б. Речь идет о соблюдении права. Иванов, не совершая кражи, соблюдает запрет, установленный Уголовным кодексом РФ (ст.158).

В. Речь идет об исполнении права. Стороны заключили договор оказания услуг, и подрядчик совершил действия по постройке дома, чем исполнил свое договорное обязательство.

6. Петр Петрович Д., являющийся заместителем председателя № - ского областного суда вдруг размыштался и представил себе, что в далеком или недалеком будущем, центральное место в системе разделения властей займет судебная ветвь власти. Он полагал, что судебная система должна не только осуществлять правосудие, но и осуществлять контроль и надзор за соблюдением и исполнением действующего законодательства с исключительной возможностью прекращать полномочия нерадивых государственных чиновников, привлекать их к ответственности, а также досрочно прекращать полномочия государственных органов и органов местного самоуправления. Судебный контроль за их деятельностью и судебные проверки были бы лучшим механизмом реализации права и обеспечения эффективности государственного механизма. Кто лучше всех разбирается в тонкостях правоприменения, в том, как должно быть реализовано право? – задавал себе вопрос Петр Петрович, который казался ему вполне риторическим. Именно судебная власть должна стоять на страже закона! Конституционный Суд, по мнению Петра Петровича, должен был войти в состав объединенной судебной системы и приобрести возможность принимать решения по досрочному прекращению полномочий высших органов государственной власти и должностных лиц в связи с какими-либо «серьезными» нарушениями в их деятельности.

Но для этого у судебной системы в действующем законодательстве РФ должны быть предусмотрены гарантии независимости судей и судебных органов от вмешательства в ее деятельность других ветвей, такие как замкнутость (изолированность) судебной системы, которая обеспечивается особым порядком формирования судов и замещения судейских должностей, неподконтрольным другим государственным органам (Петр Петрович, полагал, что судьи нижнего звена судебной системы должны выбираться непосредственно населением, а судьи вышестоящих судов будут избираться судьями нижестоящих судов из числа этих же судей). Судьи Конституционного Суда должны выбираться всенародно при сохранении всех ныне предусмотренных требований к их кандидатурам (выборы должны проходить в избирательных округах по количеству судейских должностей).

Такой высокий автономный, изолированный статус судебной власти позволил бы ей не только конкурировать с законодательной и исполнительной властью, но и, даже, доминировать над ней.

Насколько данные размышления соответствуют принципу разделения властей и иным конституционным принципам.

Максимальный балл за выполнение задания – 20 баллов

Ответ: Ответ: Следует отметить, что сам по себе принцип разделения властей, учитывая историю его формирования, не является одинаково понимаемым в разные исторические периоды и содержание его может изменяться. По крайней мере, исключать такую возможность нельзя. Поэтому (теоретически) можно размышлять об изменении функционала

ветвей власти (равно также как и появлении новых ветвей) прогнозировать их соотношение с другими ветвями власти. Однако при таком размышлении очень важно не допустить нарушения существующих конституционных принципов (народовластия, демократии), системы «сдержек и противовесов», поскольку именно их нарушение приведет к «деградации» всей идеи разделения властей.

Учитывая изложенное и анализируя «мечты» Петра Петровича, следует сказать, что принцип разделения властей, в том числе, предполагает недопустимость доминирования какой-либо из «ветвей» власти над другими. В этих целях на его основе формируется система «сдержек и противовесов». При наличии у судебной власти центрального места данная система будет обездвижена и возникнет «диктатура судей». Кроме того «разделение» властей не означает их противопоставления, напротив они должны взаимодействовать при осуществлении власти в трех, указанных Конституцией направлениях.

Если суды начнут осуществлять исключительные функции (контроль и надзор за соблюдением и исполнением действующего законодательства с исключительной возможностью прекращать полномочия нерадивых государственных чиновников, привлекать их к ответственности, а также досрочно прекращать полномочия государственных органов и органов местного самоуправления), то тем самым они заблокируют деятельность исполнительной власти, которая попадет от них в зависимость и не сможет осуществлять свои функции по обеспечению исполнения законов. Система внутреннего контроля исполнительной власти будет разрушена. Судебная экспансия в сферу надзора стала бы вторжением в компетенцию органов прокуратуры и препятствием для автономного функционирования исполнительной власти.

Комментируя идею вхождения Конституционного Суда в состав объединенной судебной системы и приобретения возможности принимать решения по досрочному прекращению полномочий высших органов государственной власти и должностных лиц в связи с какими-либо «серьезными» нарушениями в их деятельности, следует отметить, что в некоторых странах функции конституционного контроля, действительно, осуществляют не специализированные органы (как в это характерно для континентальной модели), а все суды или высшие суды, возглавляющие судебную систему (например, Верховный суд США). Встречаются и такие правовые модели привлечения к ответственности высших должностных лиц (президента, например), которые предполагают распределение полномочий по отрешению главы государства между парламентом (выдвигает обвинение против президента) и органом конституционного контроля (принимает решение об отрешении его от должности). Такой порядок действует, например, в Чехии.

Относительно идеи выборности судей, следует сказать, что эту идею уже пытались воплотить на российской почве, но ее реализация не привела к повышению «эффективности» правосудия (независимость правосудия

разрушается, судьи, зависимые от избирателей, и партий теряют профессионализм, суды превращаются в политические органы). Как показывает и опыт других стран, «изолированность» судебной системы приводит к ее внутреннему разрушению. Судебная бюрократия в режиме замкнутости и бесконтрольности сама способна установить режим коллективной безответственности. Зависимость судей от председателей судов, контрольных и дисциплинарных органов «судейской корпорации» возрастает в условиях ее замкнутости и негативно воздействует на независимость, справедливость и профессионализм судей при осуществлении ими правосудия.

Идея избрания судей Конституционного Суда на всенародных выборах, в случае ее воплощения, приведет к зависимости судей от избирателей к «судейскому популизму». Чтобы удержаться на своей позиции судья будет озабочен не принятием справедливого и профессионального решения, а успехом в политической игре. Также остается не ясным порядок выдвижения кандидатов в судьи КС. Следует обратить внимание на то, что если народ будет избирать судей, то досрочное прекращение их полномочий (отзыв, переизбрание) – также окажется функцией электората, а в реальности – политиков. Так КС превратится из органа конституционного контроля и правосудия в орган политической власти, который к тому же станет конкурентом органов исполнительной и законодательной власти.

7. Раскройте содержание принципа автономии воли участников гражданско-правовых отношений. Приведите примеры его реализации в конкретных правоотношениях. В каких случаях допускается отступление от этого принципа?

Максимальный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: Принцип автономии воли закреплен в п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ: физические и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Принцип автономии воли, принятие во внимание государством законных частных интересов участников гражданских правоотношений предопределяет применение метода дозвоительности при регулировании гражданских правоотношений, диспозитивность большинства норм гражданского законодательства.

Наиболее ярко принцип автономии воли проявляются при осуществлении права собственности и иных вещных прав, интеллектуальных прав, в договорных отношениях (принцип свободы договора), свободе выбора наиболее эффективного способа защиты гражданских прав.

Отступления от принципа автономии воли, как правило, допускается в целях соблюдения прав и законных интересов других участников

гражданско-правовых отношений. К примеру, не допускается злоупотребление правом, использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции; осуществление права собственности не должно ущемлять интересы других лиц; допускается ограничение свободы договора в целях обеспечения баланса экономических интересов сторон, защита слабой стороны в договоре.

Отступление от принципа автономии воли также допускается в целях охраны основ правопорядка и нравственности, обеспечения национальной безопасности. К примеру, недействительна сделка, совершенная с целью, противной основам нравственности и правопорядка, ГК РФ устанавливает запреты и ограничения на дарение определенным субъектам правоотношений.

Также отступление от принципа автономии воли допускается с целью стимулирования вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в имущественный оборот. К примеру, в отношении некоторых результатов интеллектуальной деятельности применяется принудительная лицензия.

8. Трудовое законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Это означает, что нормативные правовые акты, регулирующие трудовые отношения, могут приниматься как на уровне Федерации, так и на уровне ее отдельных субъектов.

Какие, по вашему мнению, принципы (основные положения) лежат в основе разграничения полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов в сфере регулирования трудовых отношений?

Максимальный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: При оценивании ответа участника учитывается **количество** упомянутых в ответе принципов разграничения полномочий, в частности:

- разделение сферы совместного ведения по кругу вопросов с учетом необходимости установления основ правового регулирования трудовых отношений на федеральном уровне и закрепления за субъектами полномочий по урегулированию вопросов, не отнесенных к ведению федеральных органов государственной власти;

- недопустимость умаления на региональном уровне федерального стандарта прав и гарантий работников;

- принцип опережающего нормотворчества субъектов, позволяющий им восполнить правовой пробел при отсутствии федеральной нормы, но требующий впоследствии привести региональное законодательство в соответствие с федеральным;

- принцип бюджетной обеспеченности, позволяющий субъектам принимать НПА, требующие бюджетных расходов, только при условии их обеспечения за счет бюджета соответствующего субъекта, и др.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу*.

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**