

# Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по религиоведению 2020-2021 гг.

## Заключительный этап.

### Задание для учащихся 10-11 классов.

С древнейших времен до настоящего времени среди многих народов мира развито особое почитание гор. В Японии синтоисты и буддисты чтят священную Фудзияму, христиане Армении – вершину Арарата, буддисты в российской республике Тыва – гору Хайыракан. В Индии объектом поклонения является мифическая гора Меру, которую некоторые ассоциируют с одной из гималайских вершин. Считается, что священная гора ближе всего к небесному миру, обители богов и является одновременно центром и осью мироздания.

Попробуйте себя в роли эксперта-религиоведа и аргументированно ответьте на вопросы:

- 1) Можем ли мы во всех случаях классифицировать почитание гор как часть религиозной практики? Почему?
- 2) Почему одна и та же гора в мировоззрении одних людей обретает особый священный статус, а для других представляется просто физическим объектом?

Для ответа воспользуйтесь одним из нижеприведенных объяснений и на его основе аргументируйте свою позицию.

**1) Мирча Элиаде**, классик феноменологии религии, полагал, что существует особая объективная реальность священного, сакральных смыслов и значений, которые выступают предметом изучения для религиоведа. Профанный предмет оказывается наделенным сакральным содержанием благодаря иерофании (проявлению) священного и начинает отражать в сознании человека нечто «совершенно иное», недоступное обыденному опыту. Жизненное пространство религиозного человека конституировано прежде всего опытом переживания священного, который человек стремится передать другим и воплотить в своем наличном бытии. В конечном счете любой предмет приобретает подлинную значимость, только будучи приобщенным к области сакрального.

**2) Эмиль Дюркгейм**, классик социологии религии, полагал, что священное является продуктом общественного развития и вследствие этого наделяется особым моральным авторитетом и властью. Любая вещь может стать священной. Составляющие общество индивиды чувствуют себя связанными между собой прежде всего тем, что они одинаково представляют себе священный мир, его отношения с профанным миром и выражают это общее представление в одинаковых действиях.

## Методические критерии

При оценке письменного ответа необходимо ориентироваться на общие методические критерии и учитывать, что формат задания не предполагает «правильных» ответов. Школьникам не преподавалась история религии и религиоведческие дисциплины. При проверке нужно исходить из того, что участник олимпиады профессионально не владеет религиоведческим терминологическим аппаратом и соответствующей методологией, поэтому пишет работу на основе общей эрудиции и самостоятельно изученного материала в области религиоведения.

Автору работы необходимо продемонстрировать понимание проблемы и вопросов, суметь адекватно проинтерпретировать предложенные объяснительные модели в контексте поставленной задачи и на их основе сформулировать и аргументированно обосновать свою собственную позицию.

№	Методические критерии	Максимальный балл
1	Даны ответы на оба вопроса и продемонстрировано адекватное понимание поставленной проблемы.	10
2	Аргументированно определены признаки «священного» и «профанного» в их связи с религиозным опытом (рекомендуется ставить баллы за наличие определений, даже, если они не совсем корректны).	20
3	Продemonстрировано понимание предложенных объяснительных моделей и использованных в них ключевых понятий.	20
4	Проведен сравнительный анализ объяснительных моделей М.Элиаде и Э.Дюркгейма (проверяется с учетом, что школьникам не преподавалось религиоведение).	10
5	Адекватность применения объяснительных моделей к задаче, предложенной в задании.	10