

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2021/2022 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

11 класс

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употребленные в названии, должны быть осмыслены и использованы в работе при анализе произведений и построения аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют глубже раскрыть выбранную тему.
2. Тема должна быть раскрыта на максимальном количестве материала. Если идет речь о лирике, то желательно использовать как можно больше лирических произведений, относящихся к теме. Если идет речь о большом эпическом или драматическом произведении - все персонажи и эпизоды этого произведения, относящиеся к теме, должны быть проанализированы. Тема также должна быть раскрыта в как можно большем количестве аспектов. Если в названии темы использованы произведения нескольких (двух или более) авторов, то сочинение должно иметь сопоставительный характер: необходимо подробно проанализировать как черты сходства, имеющиеся между произведениями, так и черты различия, пояснив, чем обусловлены те и другие.
3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение должно быть построено логично и последовательно. Всякое суждение должно подтверждаться примерами из текста.
4. Сочинение должно быть написано правильным русским языком, быть свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, бытовой и разговорной лексики.
5. Сочинение должно быть написано грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем олимпиады становится тот участник, чьи работы максимально полно соответствуют приведенным выше критериям.

Призером олимпиады становится участник, в чьей работе выполнены в целом требования, предъявляемые к сочинению (для учеников 5-7 классов) или к первому заданию и сочинению (для учеников 8-11 классов), но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности.

Работы, оцениваемые как **менее удачные**, не соответствуют перечисленным выше критериям оценки; тема в них раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов.

Ответьте на следующий вопрос:

Почему в «Петербургской повести» А. С. Пушкина «Медный всадник» главный герой называет статую «строитель чудотворный»? Как это обращение связано с проблематикой произведения?

Данная деталь в «Медном всаднике» придает облику Петра и заложенного им города важный штрих: «вознесшийся» как по мановению волшебной палочки «град» приобретает фантастическое, призрачное обличье, а его «творец» - черты настоящего божества (ср.: «Кумир на бронзовом коне»).

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем.

1. *Соотношение комического и драматического в баснях И.А. Крылова и сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина*

Жанры басни и сатирической сказки требуют от писателя умения создавать комические ситуации, наделять персонажей комическими чертами. Крылов и Салтыков-Щедрин используют большое количество художественных средств (таких как гротеск, гипербола, ирония, грубый комизм, комические фамилии, языковые средства создания комического эффекта). Комизм позволяет высмеивать общественные и общечеловеческие пороки, выносить приговор отрицаемым явлениям действительности. Комизм служит и для юмористических задач – развеселить читателя, обратив его внимание на смешную сторону жизни (это свойственно и Салтыкову, у которого сатирическое начало, безусловно, безоговорочно преобладает над юмористическим).

И в баснях, и в сатирических сказках, однако, изображаются не только носители пороков, но и их жертвы, герои страдающие, терпящие бедствия от их поступков. Они тоже могут изображаться комически, имея свои смешные и достойные порицания стороны (например, покорность, готовность терпеть насилие и произвол). Однако в первую очередь они показаны и Крыловым, и Салтыковым как заслуживающие сочувствия и помощи. Поэтому для изображения их и их судеб авторы используют драматические элементы, вводят детали, сигнализирующие о бедности, разорении, переносимой жертвами боли, их смерти.

2. Идея разоблачения и возмездия в комедии А.Н. Островского «Лес» и романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Оба писателя в своих произведениях изображают людей, носящих маски, лицемерных, прикрывающихся моралью, законом, общественными установлениями, скрывающих свое подлинное, неприглядное лицо. И Булгаков, и Островский выражают веру в разоблачение, в то, что такие маски могут быть сорваны. Оба автора верят в то, что возмездие за грехи, за подлые дурные поступки человек должен получать уже в земной жизни. У обоих авторов возмездие выглядит точно «отмеренным», соответствующим преступлению. Само возмездие при этом и у Островского, и у Булгакова вовсе не всегда ведет к нравственному пере рождению человека. Подлец, пережив позор и разоблачение, снова может надеть маску, стать уважаемым членом общества, в обоих случаях основанного на лицемерии и цинизме.

У Булгакова разоблачение и возмездие исходят от высшей силы, от персонажей, наделенных сверхъестественными способностями, всегда остающихся неуязвимыми, во всех случаях торжествующими. У Островского разоблачителем выступает просто человек, наделенный благородством и способностью глубоко чувствовать и сопереживать людям. Его торжество над лицемерами и негодяями требует от него самого мужества и решимости быть правдивым и честным, требует готовности пожертвовать ради справедливости и любви

собственными материальными интересами, своей репутацией, подвергнуться риску изгнания из общества или даже ареста.

3. *Мотивы сострадания и равнодушия в комедии А.П. Чехова «Вишневый сад» и поэме В.В. Маяковского «Облако в штанах»*

Оба указанных мотива играют важнейшую роль в проблематике «Вишневого сада» и «Облака в штанах». Связано это прежде всего с тем, что оба автора показывают ситуацию крушения, распада старого мира, старого общества и наступления новой эпохи. Однако реализуются эти мотивы по-разному. По Чехову, в такие моменты особого сострадания требуют люди, становящиеся «обломками» прежнего мира, неспособные приспособиться к новым условиям жизни. По Маяковскому, однако, сострадания требуют прежде всего те, кто в прежнем, уходящем мире был обездоленным, лишенным привилегий, имевшихся у его хозяев. К судьбам господ поэт скорее равнодушен. И у Чехова, и у Маяковского (у него – в первую очередь) сострадания заслуживают и новые люди, провозвестники этого нового мира, обреченные на отчуждение от близких и любимых людей, на непонимание со стороны тех, кого они приходят спасать.

У обоих писателей состраданию противопоставляется равнодушие: равнодушие людей, неспособных по-настоящему выйти за пределы собственного мира, равнодушие самого хода жизни к страданиям отдельных людей, равнодушие Вселенной и Бога, не откликающегося ни на мольбы человека, ни на его угрозы.