

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по обществознанию 2021-2022 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 10-11 классов.

Часть 1 (один контрольный вопрос)

[Вопросы 1.1 – 1.4]

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 4 вариантов). Ответ является основанием для допуска ко второй части задания, которая и служит основным предметом оценки. Правильный ответ оценивается в 5 баллов.

[Вариант 1.1]

Какая из нижеперечисленных проблем относится к микроэкономике?

- безработица
- ✓ взаимодействие потребителей и производителей на рынке товаров и услуг
- экономический рост
- инфляция

[Вариант 1.2]

Какая из нижеперечисленных характеристик является специфическим признаком постиндустриального общества?

- многообразие форм собственности
- наличие научных организаций
- наличие СМИ
- ✓ преобладание сферы услуг в структуре хозяйства

[Вариант 1.3]

Ниже приведён перечень терминов. Какой из них не имеет отношения к институтам гражданского общества?

- общественная организация
- ✓ суды
- профсоюзы
- местное самоуправление

[Вариант 1.4]

К нормам конституционного права относится:

- ✓ Указ Президента о введении чрезвычайного положения
- Закон о повышении подоходного налога

- Закон о наследстве
- Закон о перерегистрации юридических лиц

Часть 2 (основная часть)

Задание

Представьте себе, что Вас пригласили выступить с докладом на фестивале «Наука 0+». Вам нужно сравнить науку с одним из видов вненаучного знания. Прочитайте и проанализируйте нижеприведенные цитаты. О каком вненаучном знании идет речь в этих цитатах? Напишите текст доклада. Опирайтесь на знания, полученные в курсе обществознания. Приведите примеры, разъясняющие вашу позицию. Аргументируйте свою позицию.

Объем Вашего текста не должен превышать 9000 знаков.

Участник Олимпиады получает один из 4 вариантов (компьютерная выборка):

Вариант 1.

[О. Конт полагал, что науки] «суть продолжение и расширение обычного житейского познания, управляемого «здравым смыслом».

В. Соловьев.

«Наука не только раздвигает во все стороны область житейского знания, но и выставляет такие вопросы, точки зрения и требования, которые вовсе не существуют для непосредственного сознания, и сразу кажутся ему не только непонятными, но и прямо нелепыми».

«Так, по житейскому наблюдению земля есть неподвижная плоскость, над которой ходит солнце, а по науке она есть сфероидальное тело, вращающееся вокруг солнца».

В. Соловьев

Вариант 2.

«... религия несовместима с научным мировоззрением и научным мышлением... Только научные исследования способны приближать к истине...».

В. Гинзбург

«...представитель естественных наук тоже должен учитывать всеобъемлющее значение религии в человеческом сообществе, если он пытается продумать соотношение между религиозной и естественнонаучной истинами. Столкновение этих двух истин между собою оказало решающее воздействие на европейскую духовную историю начиная с XVII века».

В. Гейзенберг

Вариант 3.

«Для современного человека мифологическое представление о мире... полностью ушло в прошлое и потеряло смысл <...> [мифологическое представление] неприемлемо для современного человека, чье мышление сформировано естественными науками и потому немифологично. Современный человек постоянно пользуется достижениями техники, которые стали возможны благодаря развитию естественных наук».

Р. Бультман

«Науку всегда ценили за ее достижения. Но не следует забывать о том, что создатели мифов овладели огнем и научились сохранять его. Они одомашнили диких животных, вывели новые виды растений и улучшили их до такой степени, которая ныне недостижима для современной агрокультуры <...> Таким образом, если наука ценится за свои достижения, то миф должен цениться во сто раз больше, ибо его достижения несравненно значительнее».

П.Фейерабенд

Вариант 4.

«Школьных знаний вполне достаточно и для понимания антинаучности астрологии. Тысячелетия, да и столетия назад, когда даже строение Солнечной системы оставалось загадочным, а люди чувствовали себя беззащитными перед лицом природных явлений, родились представления о влиянии небесных светил на судьбы людей».

В. Гинзбург

«Не менее оригинальные идеи Кеплер высказывал и по поводу астрологии. В его изложении астрология превращалась в нечто подобное физической теории резонанса...».

Ю. Данилов

Максимальная оценка 95 баллов

Критерии оценки (для части второй)	Балл
Владение основными понятиями из курса обществознания	0-20
Понимание отличительных характеристик научного и вненаучного знания, критериев научного знания	0-25
Логика изложения, аргументация	0-25
Адекватность приведенных примеров	0-15
Владение русским языком	0-10
ИТОГ	0-95