

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ЛОМОНОСОВ

2021/2022 гг.

ОЧНЫЙ ТУР

Задания и ответы для 8-9 классов

Задание 1.

Республики в составе Российской Федерации, согласно действующей Конституции, обладают статусом государств (ст.5)

- Являются ли они суверенными государствами? Обоснуйте свой ответ на данный вопрос.
- Если республики Конституция определяет как государства, а остальные субъекты Российской Федерации не характеризует подобным образом, означает ли это, что они не равноправны (хотя в статье 5 Конституции предусмотрен принцип равноправия субъектов Российской Федерации)?

Ответ 1.

Нет, не являются. Суверенитетом обладает только Российская Федерация. При ответе на вопрос необязательно ссылаться на позиции Конституционного Суда РФ по данному вопросу, однако ссылка на данную позицию приветствуется (хотя не является обязательным критерием оценивания). Приветствуется также упоминание о содержании Федеративного договора 1992 г. (но и это не обязательный критерий).

Обязательным является обоснование вывода. Оно должно показать, что школьник понимает смысл понятия «суверенитет», раскрываемого через триаду (верховенство, единство, независимость), знает, что обладание суверенитетом - один из признаков государства, что суверенитет бывает внешним и внутренним. Основываясь на упомянутых смысловых конструкциях, участник олимпиады должен задаться вопросом «возможно ли сосуществование 2-х суверенных государств на одной территории», и попытаться развить эту тему.

Как и в ответе на первый вопрос, во втором вопросе поощряется способность рассуждать. На основе знания отличий в конституционном закреплении статуса различных групп субъектов РФ (конституции и свои государственные языки республик и т.п.), о разном фактическом положении регионов России – школьники показывают навыки выработки аргументированного вывода. Желательно при этом, чтобы они видели различия между юридическими характеристиками статуса субъекта и фактическими.

Задание 2.

В ч. 2 ст. 24 Уголовного кодекса РФ установлено, что «деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса».

Вопрос: с какой формой вины может быть совершено преступление, если в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса форма вины законодателем не указана?

Ответ 2.

Согласно принципу вины, а также определению преступления, вина является обязательным элементом каждого состава преступления. Объективное вменение запрещено. Но законодатель в диспозиции статьи Уголовного кодекса РФ не всегда указывает на форму вины, затрудняя, таким образом, применение уголовно-правовой нормы. Возникает вопрос, если форма вины в составе не указана, то преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности? Или с какой-то конкретной формой вины?

Для определения формы вины в таких случаях применяется ч. 2 ст. 24 УК РФ. В ней установлено: «Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса». Т.е. если в конкретной статье не написано, что деяние совершено только по неосторожности, то это означает возможность, как умысла, так и неосторожности. Однако формулировка ч. 2 ст. 24 УК РФ крайне неудачная. И многие специалисты понимают её иначе. Они читают так: если деяние может быть совершено неосторожно, то об этом должно быть специально указано в статье. Если этого нет, то деяние может быть только умышленным. Такие разногласия в прочтении данной нормы породило сложности в понимании форм вины во многих составах Особенной части Уголовного

кодекса. По этому поводу ведутся теоретические споры, правоприменительная практика также разнообразна. Можно встретить противоположенные судебные решения.

Что делать? Чаще всего форма вины в конкретном составе определяется путем толкования с помощью иных признаков состава преступления. Т.е. проблема решается для каждого случая отдельно. Например, ст. 125 УК РФ говорит о заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению... Здесь употребляется термин «заведомость», что всегда говорит о прямом умысле. Поэтому форма вины и вид умысла здесь однозначно определяются. Сложнее обстоит дело со ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства», споры о форме вины ведутся очень долгое время. Большие затруднения вызывают ряд экологических преступлений. Так, например, ч.1 ст. 251 УК РФ говорит о нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха.

При ответе на вопрос важно аргументировать позицию участника олимпиады, а также привести обоснованные рассуждения по вопросу.

Задание 3.

В юридической науке является дискуссионным вопрос о соотношении гражданско-правового договора и административного договора. Перечислите известные Вам специфические черты административного договора в качестве особой формы управленческой деятельности государственной администрации (органов исполнительной власти), в том числе его важнейшие отличия от гражданско-правового договора; а также приведите конкретные примеры административных договоров.

Ответ 3.

Признаки и особенности присущие административно-правовому договору, сформулированные в теории.

- 1) заключение административно-правового договора влечет возникновение правоотношений между его субъектами на основе добровольного согласия.
- 2) административно-правовой договор заключается в соответствии с нормами административного права, которые регламентируют порядок его заключения и прекращения.
- 3) административно-правовой договор имеет своей целью урегулирование отношений управленческого характера (отличие от гражданско-правового договора).
- 4) одна из сторон административно-правового договора орган исполнительной власти.

Административно-правовой договор – соглашение, заключенное на основе административно-правовых норм, в котором одна из сторон орган (должностное лицо) исполнительной власти, имеющее целью урегулирование отношений, складывающихся в сфере государственного управления, и влекущее возникновение управленческого правоотношения.

Отличия административно-правового договора от гражданско-правового договора.

Гражданско-правовой договор – соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (ч. 1 ст. 420 ГК РФ).

Отличия:

1. Административно-правовой договор – это правовая форма организации осуществления принятых на себя его сторонами задач, функций, полномочий, направленная на достижение определенных и иных результатов.
2. Цель административно-правового договора – обеспечение удовлетворения публичного интереса либо сочетаемого с ним частного интереса.
3. Субъекты административного договора – органы исполнительной власти и органы местного самоуправления.
4. Административный договор – правовая форма реализации его участниками лишь их административной правосубъектности.
5. Административный договор – может заключаться между субъектами, находящимися не только на равном, но и не на равных правовых уровнях, в том числе и выполняющими одинаковые профильные управленческие задачи, иными словами, между вышестоящим и нижестоящим органами как входящими, так и не входящими в его единую систему данного органа.
6. Административный договор возникает на добровольной основе и стороны данного договора юридически равноправны.
7. Субъект управления заключает административный договор в пределах и в порядке реализации своей компетенции и преследует цель выполнения задач, входящих в сферу его управленческой деятельности.

8. Содержание административного договора должно быть ориентированно на обеспечение прежде всего публичного интереса.
9. Административный договор от имени органа исполнительной власти и местного самоуправления подписывает уполномоченное должностное лицо в порядке реализации предоставленной ему компетенции.
10. Административный договор выполняет своего рода трансмиссионную функцию, может служить предпосылкой заключения договоров, как односторонних с ним, так и гражданско-правовых.
11. Споры, возникающие из административных договоров, разрешаются путем переговоров заинтересованных сторон, использования согласительных процедур, а в случае не достижения согласия судом.

III. Примеры административно-правового договора.

1. Контракт (соглашение) о прохождении военной службы.
2. Соглашение о передаче части государственных функций и полномочий упраздняемого федерального органа исполнительной власти.
3. Соглашение между федеральным органом исполнительной власти и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ о передаче части полномочий федерального органа исполнительной власти.
4. Согласно ст. 13 ФКЗ «О правительстве РФ» Правительство РФ по соглашению с органами исполнительной власти субъектов может передать им осуществление части своих полномочий.

Задание 4.

Дореволюционное семейное законодательство обязывало мужа доставлять жене «пропитание и содержание по состоянию и возможности своей», т.е. в зависимости от своего общественного (социального) положения и фактической возможности. Насколько в настоящее время характер занятий жено-того мужчины в России (крестьянин, рабочий, профессор, индивидуальный предприниматель и т.д.) является фактором, влияющим на его алиментные обязанности по отношению к супруге? Есть ли иные факторы, определяющие с точки зрения закона решение данного вопроса?

Ответ 4.

При ответе на данный вопрос необходимо было осветить следующие моменты.

1. В настоящее время социальный статус одного (род занятий, происхождение и проч.) одного супруга не влияет на алиментные обязанности по отношению к другому. Причиной этому являлось упразднение в результате Октябрьской революции 1917 г. сословного деления общества.

2. Основными факторами, определяющими решение вопроса об алиментах является нетрудоспособность и нуждаемость претендующего на алименты супруга. Для сравнения: до Октябрьской революции обязанность по супружескому содержанию ложилась исключительно на мужей и не зависела от трудоспособности и нуждаемости жен.

3. К иным факторам (кроме материального положения сторон) можно отнести наличие общего ребёнка у супругов или беременность супруги, наличие соглашения об алиментах после расторжения брака. Кроме того: непродолжительность пребывания в браке, поведение, приведшее к потере трудоспособности (напр., злоупотребление алкогольными напитками и наркотическими веществами).

4. Принципиально важным обстоятельством, которое нужно было учитывать при ответе, является изменение значения супружеского содержания после Октября 1917 г. Если до революции оно являлось частью сословных обязанностей, то после – инструментом материальной поддержки.

Задание 5.

Существует выражение: «Договор имеет силу закона для тех, кто его заключил». Что оно означает? Возможны ли ситуации, в которых стороны договора могут отказаться от его исполнения?

Ответ 5.

При ответе на вопрос речь должна пойти, прежде всего, об обязательной силе договора. Может быть проиллюстрировано развитие данного принципа, часто ошибочно именуемого выражением «*pacta sunt servanda*» ([даже] пакты должны соблюдаться), в исторической перспективе и прямое закрепление его, например, в кодификациях девятнадцатого века (ср. ст. 1134 ФГК: «*Les conventions légalement formées tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites*»). При объяснении нормативной силы договора могут быть приведены различные доводы – соблюдение формальностей, уважение личного выбора и реализации собственной свободы, верность данному слову, защита ожиданий и правовая определенность, эквивалентность и справедливость, полезность и соображения эффективности. В любом случае должны быть упомянуты как центральные факт обещания, реализующего свободную волю, и доверие к нему со стороны контрагента, порождающее некую степень его уязвимости.

Может содержаться рассуждение о том, как обычно обеспечивается обязательное выполнение договора. В качестве примеров могут приводиться различные способы защиты, реагирующие на несоблюдение контрагентом договорных обязательств: понуждение к исполнению договорного обязательства в натуре, взыскание убытков, с определенной доли условности даже расторжение договора.

Также в ходе ответа должны быть затронуты ситуации, когда стороны имеют право отказаться от выполнения своих договорных обязательств. Это может происходить, прежде всего, по их взаимному согласию (*contrarius consensus*), за исключением случаев, когда свобода воли в таких отношениях подлежит ограничениям, а также по требованию одной из сторон, но только в строго определенных ситуациях. Они могут быть предусмотрены законом (как, например, существенное нарушение договора или существенное изменение обстоятельств) или договором. Должно быть показано, что возможности одностороннего выхода из договорных отношений не могут произвольно расширяться, поскольку тогда договор потеряет свой нормативную силу.

Задание 6.

Во время торга с Остапом Бендером, пытавшимся заставить монтера Мечникова отдать стулья, последний заявлял: «Деньги вперед, утром – деньги, вечером стулья, или аечером деньги, а на другой день утром стулья». На попытки Бендера изменить порядок исполнения монтер отвечал категорическим отказом, утверждая, что «такие условия душа не принимает».

Кто из персонажей был прав в этом споре? Можно ли потребовать уплаты цены по договору купли-продажи прежде передачи товара (и наоборот)?

Ответ 6.

Ответ на вопрос должен показывать понимание принципа взаимности исполнения обязательств по договору купли-продажи. Эту взаимность могут обеспечивать различные механизмы, в том или ином виде знакомые частному праву – присуждение к одновременному исполнению, привлечение в процесс исполнения посредников, которые обеспечивали бы интересы обеих сторон (приставов-исполнителей, банки и проч.), признание невозможности потребовать от контрагента сделать «первый шаг» без предоставления исполнения со своей стороны, процессуальные штрафы в случае несовершения «второго шага» и т.д.

Нормативное решение, которое сегодня сформулировано ГК в качестве общего правила, содержит п. 3 ст. 328: «Ни одна из сторон обязательства, по условиям которого предусмотрено встречное исполнение, не вправе требовать по суду исполнения, не предоставив причитающегося с нее по обязательству другой стороне».