

**5-9 класс.**  
**Ответы и критерии оценки.**

**Задание 1.** Ниже названа историческая личность. Приведите три развёрнутых примера, демонстрирующих непосредственный вклад данной личности в развитие России.

**Горчаков Александр Михайлович (1798-1883) - государственный деятель России.**

**Ответ:**

1. Октябрь 1870 года – подписание Циркулярной ноты («Нота Горчакова»), адресованной ведущим европейским дворам Европы (Великобритании, Австро-Венгрии, Италии, Турции) об отмене 2 статьи Парижского трактата 1856 года (т.н. статья о «нейтрализации» Черного моря). Данное событие является поворотным в российской дипломатии третьей четверти XIX века, так как он ознаменовал возвращение России в европейские международные дела после длинного периода международно-политической изоляции после Крымской войны 1853-1856 гг.
2. 1873 год – подписание комплекса секретных соглашений между Россией, Австро-Венгрией и Германией, оформленных в виде союзнического договора, названного «Союзом трех императоров». Данные договоры снизили накал «военной тревоги» в Европе (согласно документам, стороны договорились «держаться сообща в случае угрозы европейскому миру»).
3. Подписание Петербургского договора 1875 года с Японией, Айгунского и Тяньзиньского 1858 года, а также Пекинского договоров 1860 года. Данные документы поспособствовали демаркации и делимитации (топографическое определение на карте) политических границ между соседними государствами (Россией, Японией, Китаем) и присоединению новых территорий на Дальнем Востоке (Уссурийского края на границе с Китаем).

Могут быть названы и иные достижения личности и/или в иной последовательности.

**Оценка:** в зависимости от полноты и содержательности ответа – до 12 баллов.

**Максимум за задание – 12 баллов.**

**Задание 2.** В каком году был заключён Ям-Запольский мир? Между какими государствами? Итогом каких событий он стал? Каковы были его основные условия?

**Ответ:**

1. 1582 год
2. Между Россией и Речью Посполитой на 10 лет
3. Подвел итог (в числе других документов) Ливонской войне 1558-1583 гг.
4. - Объявлялось о прекращении боевых действий сроком на 10 лет.
  - Российская сторона потеряла все свои завоевания в Ливонии.
  - Речь Посполитая должна была вернуть территории, захваченные в ходе последней военной кампании. Среди возвращаемых земель значились пригороды Пскова, города Невель и Великие Луки.
  - Россия передавала польско-литовской стороне завоеванные ранее города Полоцк и Велиж.
  - Устанавливалась процедура по обмену военнопленными.

Могут быть даны ответы и в иной последовательности.

**Оценка:**

Дата подписания договора – 1 балл.

Страны, подписавшие договор – до 3 баллов.

Событие, завершённое договором – до 2 баллов.

Детали условий договора – до 2 баллов.

**Максимум за задание – 8 баллов.**

**Задание 3.** Установите соответствие между датами, событиями и их инициаторами (государственными деятелями).

| Дата                 | Событие   | Государственный деятель |
|----------------------|---|-------------------------|
| 1871 год             | А) Учреждение «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности»  | С.Ю. Витте              |
| 1895–1897 года       | Б) Денежная реформа по введению нового стандарта рубля  | П.А. Столыпин           |
| 1902 года            | В) Высочайший Манифест Об учреждении Государственной Думы   | А.Г. Булыгин            |
| 6 августа 1905 г.    | Г) Закон «О земстве в Западных губерниях»   | Д.А. Толстой            |
| 19 августа 1906 года | Д) Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования», начало аграрной реформы |                         |
| 14 марта 1911 год    | Е) Образовательная реформа  |                         |

**Ответы:**

1871 год – Е) Образовательная реформа – Д.А. Толстой

1895-1897 гг. – Б) Денежная реформа по введению нового стандарта рубля – С.Ю. Витте

1902 год – А) Учреждение «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности» - С.Ю. Витте

6 августа 1905 г. – В) Высочайший Манифест об учреждении Государственной Думы – А.Г. Булыгин

19 августа 1906 г. - Д) Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования», начало аграрной реформы – П.А. Столыпин

14 марта 1911 г. – Г) Закон «О земстве в Западных губерниях» - П.А. Столыпин

**Оценка:**

Полностью правильный ответ - 12 баллов.

Допущены 1-2 ошибки – 10 баллов

Допущены 3-4 ошибки – 8 баллов

Допущено 5-6 ошибок – 6 баллов

Допущено 7 и более ошибок – 0 баллов.

**Максимально за задание – 12 баллов.**

**Задание 4.** Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Вникая в положение званий и состояний в составе государства, мы усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустроая высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным, так названным потому, что они частью старыми законами, частью обычаем потомственно укреплены под властью помещиков, на которых с тем вместе лежит обязанность устроить их благосостояние. Права помещиков были доньше обширны и не определены с точностию законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика. В лучших случаях из сего происходили добрые патриархальные отношения искренней правдивой попечительности и благотворительности помещика и добродушного повиновения крестьян. Но при уменьшении простоты нравов, при умножении разнообразия отношений, при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков к крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабевали и открывался путь к произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния, чему в крестьянах отвечала неподвижность к улучшениям в собственном быте.

Усматривали сие и приснопамятные предшественники наши и принимали меры к изменению на лучшее положение крестьян; но это были меры, частью нерешительные, предложенные добровольному, свободолюбивому действию помещиков, частью решительные только для некоторых местностей, по требованию особенных обстоятельств или в виде опыта. Так, император Александр I издал постановление о свободных хлебопашцах, и в бозе почивший родитель наш Николай I — постановление об обязанных крестьянах. В губерниях западных 28 инвентарными правилами определены наделение крестьян землею и их повинности. Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах.

Таким образом, мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас завещание предшественников наших и жребий, чрез течение событий поданный нам рукою провидения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к российскому дворянству, к изведанной великими опытами преданности его престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод.

4.1. Какой политический деятель является автором описанной в отрывке программы реформ российского государства? Что вам известно о нем?

4.2. Как называется данный документ, каковы ее основные положения?

4.3. Успешно ли была реализована данная программа реформ в России и почему?

#### **Ответы:**

4.1. Александр II, известный в историографии как «Царь-освободитель». При нем был проведен ряд крупных либеральных реформ, которые носили характер «революционных» в российском обществе. Были созданы земства (органы местного самоуправления с широкими управленческими полномочиями по решению вопросов местного значения). Кроме того, был принят «Новый судебный устав», гарантировавший новую систему судопроизводства: всесословность, независимость от администрации, гласность, состязательность. Либеральные реформы затронули также такие сферы жизни общества как образование, журналистика и печать, культура и искусство, военную службу и другие.

4.2. Манифест «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей».

Основные позиции реформы:

- Крестьяне перестали считаться крепостными и стали считаться «временнообязанными»; крестьяне получили права «свободных сельских обывателей», то есть полную гражданскую правоспособность во всем, что не относилось к их особым сословным правам и обязанностям — членству в сельском обществе и владению наделной землей.
- Крестьянские дома, постройки, все движимое имущество крестьян было признано их личной собственностью.
- Крестьяне получали выборное самоуправление, низшей (хозяйственной) единицей самоуправления были сельское общество, высшей (административной) единицей — волость.
- Помещики сохраняли собственность на все принадлежавшие им земли, однако обязаны были предоставить в пользование крестьянам «усадебную оседлость» (придомовый участок) и полевой надел; земли полевого надела предоставлялись не лично крестьянам, а в коллективное пользование сельским обществам, которые могли распределять их между крестьянскими хозяйствами по своему усмотрению. Минимальный размер крестьянского надела для каждой местности устанавливался законом.
- За пользование наделной землей крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк и не имели права отказа от неё в течение 9 лет.
- Размеры полевого надела и повинностей должны были фиксироваться в уставных грамотах, которые составлялись помещиками на каждое имение и проверялись мировыми посредниками;
- Сельским обществам предоставлялось право выкупа усадьбы и по соглашению с помещиком — полевого надела, после чего все обязательства крестьян перед помещиком прекращались; крестьяне, выкупившие надел, именовались «крестьянами-собственниками». Крестьяне также могли отказаться от права выкупа и бесплатно получить от помещика надел в размере четверти от надела, который они имели право выкупить; при наделении бесплатным наделом временнообязанное состояние также прекращалось.
- Государство на льготных условиях предоставило помещикам финансовые гарантии получения выкупных платежей (выкупная операция), приняв их выплату на себя; крестьяне, соответственно, должны были выплачивать выкупные платежи государству.

4.3. Результаты реформы имели двойственный характер. С одной стороны, действительно благодаря данным документам у крестьян появилась юридическая возможность выхода из зависимости от помещиков. Согласно тексту Манифеста, его авторы акцентировали внимание, что выход крестьян из крепостной зависимости и дарование им личной свободы и общегражданских прав происходит по «добровольному и жертвенному повелению» дворян и по инициативе царя. Крестьянин мог владеть движимым и недвижимым имуществом, самостоятельно заключать сделки, выступать как юридическое лицо, защищать свои права в суде, поступать на службу и в учебные заведения, жениться по своему выбору, менять место жительства, переходить в сословие мещан и купцов.

С другой стороны, сохранялись ограничения прав крестьян: существование общинного землепользования, переделы наделов, круговая порука (при выполнении государственных повинностей и выплате налогов), а также «отложенное освобождение» крестьян — фактически они должны были продолжать выполнять прежние повинности еще 2 года до 19 февраля 1863 года. Более того, при решении земельного вопроса крестьянские наделы были значительно урезаны («излишки», превышавшие норму земли, отчуждались в пользу помещика), что сказалось на том, что крестьяне получили приблизительно на 20% меньше земли, чем они ранее

обрабатывали. Далее, выкупная сделка (как часть процесса выхода крестьян из крепостной зависимости) заключалась в том, что 20% стоимости земли крестьяне выплачивали её владельцу (деньгами или отработками), а на выплату остальных 80% стоимости крестьяне получали ссуду от правительства, которую должны были ежегодно возвращать в течение 49 лет в форме выкупных платежей с начислением 6% годовых. К 1906 году, выкупные платежи были отменены, они выплатили государству 1,54 млрд руб., что в 3 раза превышало реальную рыночную стоимость земли в 1861 году. До выплаты всех 20% стоимости земли крестьяне приобретали статус временнообязанных (выплачивали оброк и выполняли барщину). Как следствие, аграрный вопрос не был снят с «повестки дня» российской политики вплоть до начала XX века.

Может быть дан иной ответ и/или в иной последовательности.

**Оценка:**

1) Правильно указано имя императора и краткое описание его деятельности – 4 балла (по 2 за каждый пункт).

2) Правильно указано название документа и его основные положения – 4 балла (по 2 за каждого).

Правильно приведены нововведения – 4 балла (по 2 за каждый), частично правильно – 1-2 балла.

3) Правильно приведены причины и последствия реформы – 6 баллов. Частично правильно – 1-2 балла.

**Максимум за задание – 18 баллов.**

**Задание 5.**

«В истории любого народа найдётся немало страниц, которые были бы великолепны, будь они правдой» (Д. Дидро)

Согласны ли Вы с этим утверждением? Насколько актуально оно для современной России?

Изложите свою позицию по данной проблеме. При этом:

- проанализируйте исторический контекст данного утверждения;
- логически корректно, структурировано и убедительно изложите собственную позицию в отношении затронутой проблемы;
- продемонстрируйте свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком, исторической и политологической терминологией;
- приведите собственные примеры (исторические, социально-политические и другие), поясняющие смысл утверждения и собственную позицию.

**Критерии оценки эссе**

Максимальная оценка – 50 баллов.

|   | Баллы                |
|---|----------------------|
| <b>Понимание смысла высказывания в историческом контексте</b> | <b>Максимум – 15</b> |

|  | <b>баллов</b>               |
|--|-----------------------------|
| 1. Смысл высказывания в историческом контексте полностью раскрыт   | До 15                       |
| 2. Смысл высказывания раскрыт частично, частично искажен, не полностью раскрыта связь с историческим контекстом                    | До 10                       |
| 3. Смысл высказывания не раскрыт, значительно искажен или помещен в несоответствующий исторический контекст                        | 0                           |
| <b>Использование категориально-понятийного аппарата политической истории</b>   | <b>Максимум – 15 баллов</b> |
| 1. Грамотное использование 5-ти и более научных понятий и категорий  | До 15                       |
| 2. Грамотное использование 3-5-ти научных понятий и категорий или более 5-ти – с частичным искажением смысла                       | До 10                       |
| 3. Использование 1-2-х научных понятий и категорий или 3-5-ти – с частичным искажением смысла                                      | До 5                        |
| 4. Отсутствие научных понятий и категорий или использование любого количества – с полным искажением смысла                         | 0                           |
| <b>Использование (развернутое изложение) примеров и исторических аргументов, поясняющих смысл высказывания и позицию участника</b> | <b>Максимум – 20 баллов</b> |
| 1. Использование не менее двух разнопорядковых примеров и исторических аргументов  | До 20                       |
| 2. Использование не менее двух однопорядковых примеров и исторических аргументов   | До 15                       |
| 3. Использование одного примера или исторического аргумента  | До 10                       |
| 5. Отсутствие примеров   | 0                           |

Исторический контекст высказывания – конец XVIII столетия, во многом связанного с развитыми идеалами Просвещения и трудами энциклопедистов, к которым относился и сам автор цитаты. Предполагается, что в эссе этот период будет рассмотрен с точки зрения, во-первых, вызревания революционных идей либерализма и «третьего сословия» (способствовавших Великой французской революции и другим масштабным трансформациям политического облика Европы того времени), противостоящих привычным консервативным и абсолютистским убеждениям, а во-вторых, с точки зрения усложнения подхода к истории человечества. Несмотря на то, что и в XIX веке на умы многих представителей интеллектуального класса будет оказывать влияние романтический «культ героев» (представляющий развитие человечества как заслугу «великих людей»), уже в предшествующем XVIII веке сформируется другой романтический нарратив, связанный с народным духом, национальным характером и пр. Несмотря на определенный шаг вперед в сравнении с персонифицированными концепциями, «романтический национализм» все равно сохраняет иррациональную склонность к псевдонаучным категориям и мифологемам.

Цитата Дидро указывает, что в подобном «легендариуме» народной/национальной памяти существуют не вполне достоверные «страницы». Это не значит, что такие страницы не заслуживают внимания – как и другие энциклопедисты, Дидро полагал изучение истории важным фактором воспитания, но чрезмерное обращение к мифам считал препятствием к разумному устройению жизни.

При раскрытии темы могут быть использованы следующие категории и понятия политической науки и политической истории: «энциклопедисты», Просвещение, либерализм, «третье сословие», Великая французская революция, «Славная революция», консерватизм, секуляризация, рационализм, национализм («романтический национализм»), национальный характер, [политический] миф и пр.

В качестве примеров, аргументов и дополнительного исторического контекста могут быть использованы любые должным образом аргументированные, стилистически соответствующие и контекстуально валидные примеры. Допустимо обращение к Славной революции в Англии, к Великой французской революции, даже к более поздним историческим примерам, связанным с содержательной линией цитаты и представленным выше контекстом.

При раскрытии темы возможно обращение к следующим историческим фигурам: Дидро, Вольтер, Монтескье, Руссо и другие энциклопедисты, Гердер, Фихте, Гегель, абсолютистские правители XVIII века, деятели указанных выше революций, а также иные деятели, связанные с представленным выше контекстом.