

Олимпиада школьников «Ломоносов» по праву 2022-2023 гг.

Отборочный этап

Задания для участников из 10-11 классов

Задание 1. «Тонущее государство»



«Тонущее государство» - такое образное определение сейчас часто звучит в отношении небольшого тихоокеанского государства «Тувалу», расположенного в Полинезии и состоящего из 9 небольших островов (атоллов). Численность населения Тувалу не превышает 12000 человек. В последнее время вследствие повышения уровня мирового океана острова и атоллы Тувалу находятся под угрозой затопления. Прогнозы неблагоприятные.

Недавно на международной конференции ООН по изменению климата (COP-26) Министр иностранных дел Тувалу Саймон Кофе заявил, что пришло время рассмотреть альтернативные решения для выживания его страны. Тувалу станет первым оцифрованным государством в метавселенной — онлайн-пространстве, которое использует дополненную (AR) и виртуальную реальность (VR) для взаимодействия пользователей.

«Наша земля, наш океан, наша культура — самые ценные активы нашего народа. Чтобы уберечь их, независимо от того, что происходит в физическом мире, мы переместим их в облако», — заявил Саймон Кофе.

В случае катастрофического развития ситуации власти Тувалу также рассматривают варианты эвакуации населения на территорию других государств (Австралия, Новая Зеландия и др.)

Помогут ли указанные выше «решения» населению Тувалу сохранить своё государство в случае полного затопления всех островов и атоллов, входящих в его территорию? Сохранит ли в таком случае своё действие Конституция и право Тувалу, в целом? Предложите свои варианты сохранения данного государства и действия его национального права. Аргументируйте свой ответ с опорой на знания о государстве (его признаках и других характеристиках) и праве (его признаках, действии во времени и по кругу лиц)

Максимально возможный балл за выполнение задания – 50 баллов

Ответ (критерии оценивания):

- 1. Помогут ли указанные выше «решения» населению Тувалу сохранить своё государство в случае полного затопления всех островов и атоллов, входящих в его территорию? – ответ на этот вопрос оценивается максимально в 20 баллов.**

Правильный ответ на данный вопрос предполагает понимание участниками олимпиады территориального признака государства, который означает не только сухопутное пространство (сушу), но и морскую территорию и воздушное пространство. При этом следует иметь в виду, что Тувалу является официально признанным государством-членом ООН и исчезновение его сухопутной территории не влечёт за собой автоматическое прекращение «государственного статуса» и утраты членства в ООН (в целом, такая процедура не предусмотрена). Представленные в тексте задания «решения» проблемы сохранения государства, как управляемого суверенной властью населения, позволяет говорить об условности территориального признака и позволяют сохранить некоего взаимодействия между его гражданами.

- 2. Сохранит ли в таком случае своё действие Конституция и право Тувалу, в целом? – ответ на этот вопрос оценивается максимально в 10 баллов.**

Ответ на этот вопрос находится в органичной связи с правильным ответом на предыдущий вопрос: Поскольку затопление сухопутной территории не приводит к «прекращению» государства, то Конституция Тувалу и право Тувалу, в целом будет продолжать действовать. В случае

переселения граждан на сухопутную территорию других государств гражданство Тувалу также не будет прекращаться автоматически, и данные граждане будут связаны требованиями своего национального права.

3. Предложите свои варианты сохранения данного государства и действия его национального права. – ответ на этот вопрос оценивается максимально в 20 баллов. Творческая часть. Участники могут предложить любые варианты сохранения политически организованного общества Тувалу, которые предполагают сохранение всех признаков государства, кроме территории (который в данном случае становится формальным и условным). От фантазии участника зависит вариант: это могут быть корабли, насыпные острова, дебаркадеры, аренда недвижимости на территории других государств для компактного проживания граждан Тувалу, различные варианты интернет-коммуникации (кроме того, которое было указано в тексте задания). Не оцениваются такие варианты, которые не связаны с достижением цели сохранения государства, например вхождения в состав другого государства, либо варианты связанные сугубо с сохранением идентичности, культурной самобытности и т.д.

- - - - -

В целом, участник Олимпиады в своем ответе должен продемонстрировать:

- знание признаков государства и понимание территориального признака;
- рассуждать о государственности тонущего Тувалу, исходя из понимания признаков государства;
- обратить внимание на сохранение гражданства населением в случае его эвакуации;
- рассмотреть вопрос о действии Конституции и законов Тувалу, исходя из понимания правил действия нормативных актов в пространстве и по кругу лиц, где очевидна связь территории и проживающих на ней лиц.

Ответы на каждый вопрос оцениваются по признаку полноты аргументации, последовательности и оригинальности рассуждения и степени «удаления» от представленного ответа.

Задание 2. Как поссорились Иероним Иванович с Иммануилом Никифоровичем.

Профессор, доктор химических наук Иероним Иванович Пышкин однажды вступил в научный диспут со своим коллегой, тоже доктором химических

наук, профессором Иммануилом Никифоровичем Слойкиным. Сугубо научный спор перерос в конфликт:

- Всё, с меня хватит! – в гневе произнес Пышкин, - Ваша теория никуда не годится, и, тем более, совершенно недопустимо публиковать эту чушь в научных журналах!

- А Вас никто спрашивать не будет, коллега! – возмущенно ответил Слойкин. – Есть ещё настоящие ученые, кто смог бы оценить настоящую науку!

Затаив обиду, профессор Пышкин решил обратиться в суд с целью вынесения запрета на публикацию любых научных трудов в отношении профессора Слойкина. Свои требования Пышкин обосновывал научным исследованием, в котором критиковались научные взгляды Слойкина и делался вывод о ненаучном характере его исследований и соответствующих работ, а также об отсутствии у него необходимых для учёного компетенций.

Аргументировано и со ссылками на нормы действующего российского законодательства ответьте на следующие вопросы:

1. Может ли профессор Пышкин обратиться в суд с указанными в тексте задания требованиями?
2. Существуют ли правовые ограничения и запреты на осуществление научной деятельности, которые гипотетически (предположительно) мог бы нарушить профессор Слойкин?

Максимально возможный балл за выполнение задания – 50 баллов

Ответ (критерии оценивания):

1. **Может ли профессор Пышкин обратиться в суд с указанными в тексте задания требованиями? - ответ на этот вопрос оценивается максимально в 25 баллов.**

В своём ответе участник Олимпиады должен продемонстрировать своё умение отличать отсутствие материально-правовых оснований требований Пышкина от принципиальной возможности обратиться в суд за защитой своих прав (даже если в данном случае гражданин Пышкин ошибочно полагает, что какие-либо его права нарушены). При этом участник может аргументировать свои размышления положениями ст.2 и 3 ГПК РФ касательно права на обращение в суд, ст. 11 и 12 ГК РФ о способах защиты гражданских прав. Достоинством ответа было бы указание в работе на то, что соответствующий суд может принять исковое заявление Пышкина и, в случае соответствия его все необходимым требованиям (ст.131 ГПК РФ и др), будет принято к производству суда и рассмотрено по существу с вынесением решения. С учётом отсутствия у Пышкина

права на иск судом будет вынесено решение об отказе в удовлетворении иска.

Следует обратить внимание на то, что внутри научной среды давно выработаны механизмы разрешения таких споров (научные конференции, полемика на страницах научных изданий и т.д.), которые традиционно решаются без «посредничества» судов. Также как и компетентность учёного определяется внутри научных институций в рамках соответствующих процедур (так, например наличие у Слойкина ученой степени доктора химических наук дает основания утверждать, что он вполне компетентен для осуществления научной деятельности в данной сфере)

- 2. Существуют ли правовые ограничения и запреты на осуществление научной деятельности, которые гипотетически (предположительно) мог бы нарушить профессор Слойкин? - -**
ответ на этот вопрос оценивается максимально в 25 баллов.

В своём ответе участник Олимпиады, что научная деятельность является разновидностью творческой деятельности, в целом. Частью 1 ст.44 Конституции Российской Федерации установлено, что «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания» (приветствуются также ссылки на нормы Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» в котором указанное выше конституционное положение получило своё выражение и детализацию, а также даны некоторые важные определения легальных понятий). Ограничения этой свободы не носят специфического характера по сравнению с ограничениями других видов человеческой деятельности и являются общими. Так, при осуществлении научной деятельности, очевидно, запрещается совершать уголовно наказуемые деяния и другие виды правонарушений. Достоинством ответа было бы указание на возможные конкретные запрещенные правовыми нормами деяния, которые могут иметь место в осуществлении научной деятельности (например, из различных глав Особенной части УК РФ), которые имеют отношение к определенной в тексте задания науки, в области которой осуществляют научные исследования Пышкин и Слойкин (поскольку они имеют учёную степень доктора химических наук, очевидно, что речь идёт о химии).

Участник Олимпиады должен, в конечном счёте, прийти к выводу, что в действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует возможность установления таких ограничений и запретов, которые Пышкин через суд хотел наложить на Слойкина (данное умозаключение может также встречаться в ответе на первый

вопрос. Поэтому то, в какой части работы оно содержится не является принципиальным).

Ответы на каждый вопрос оцениваются по признаку полноты аргументации, последовательности, оригинальности рассуждения и степени «удаления» от представленного ответа.