

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2022/2023 гг. ПРОФИЛЬ «ПРАВО»

заключительный этап

ЗАДАНИЯ для учеников 10-11 кл.

1 ВАРИАНТ

Задание 1. Прочитайте фрагмент рассказа: «... Это была катастрофа: Она сказала ему, что между ними всё кончено. В его голове это не укладывалось. Он не мог поверить в то, что это произошло. Не мог принять. В тот вечер она сказала ему, что хочет быть счастливой, а он – не её человек.

Депрессия.. Пустота.. День за днём серые дни и ночи. Мессенджеры с её стороны отвечали ему молчанием. Он искал с ней встречи, но не мог найти.

Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть. Он возненавидел ту, которую так горячо любил. Любил так горячо, что не замечал отсутствие встречного чувства с её стороны.

Однажды, в его голове созрела мысль, что раз так, то пусть она вернёт всё, что он ей подарил. «Телеграмма» с этим требованием и подробным перечнем «этого всего» отправилась в их личный чат в мессенджере «Telegram». Чуть позже ей прилетела ещё одна: в ней он потребовал вернуть деньги за отдых в Арабских эмиратах, Мальдивских островах, Турции и Сочи, за оплаченные счета в ресторанах, за различные развлечения. Ведь, как настоящий джентльмен и просто влюблённый человек, он не позволял ей платить за себя. А теперь, раз уж так вышло, пусть возвращает всё назад – думал он и представлял себе её реакцию.

Впервые в жизни ему было хорошо лишь от одной мысли, что ей могло стать плохо.

Наконец, она ответила ему коротко и предельно ясно: «Не дождешься!»

1. Оцените требования героя рассказа в адрес своей бывшей возлюбленной на предмет их соответствия действующему российскому законодательству?

2. Может ли главный герой обратиться в суд за защитой своих прав, если бывшая возлюбленная всё-таки не вернет подарки и деньги добровольно?

Критерии оценивания ответа:

1) Оцените требования героя рассказа в адрес своей бывшей возлюбленной на предмет их соответствия действующему российскому законодательству?

1. Гражданские правоотношения. В первую очередь необходимо дать оценку отношениям, которые складываются в данном тексте между героями. А данные отношения регулируются нормами гражданского права

2. Договор дарения. Исходя из задания видно, что Герой, не требуя ничего взамен (безвозмездно), оплачивал девушке поездки в другие страны, счета за развлечения и рестораны. Указанные правоотношения могут складываться в рамках договора дарения.

По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом (п. 1 ст. 572 ГК).

3. Форма договора дарения. В зависимости от характера даримого имущества и от юридической природы самого дарения устанавливаются требования к форме этого договора. Реальный договор дарения может быть совершен устно, если только его предметом не являются недвижимость либо движимая вещь стоимостью свыше трех тысяч рублей, отчуждаемая юридическим лицом. Договор дарения недвижимости, во всяком случае, подлежит государственной регистрации (п. 3 ст. 574 ГК), а дарение движимого имущества указанной стоимости, совершаемое юридическим лицом, требует простой письменной формы (под страхом признания сделки ничтожной). В письменной форме

должен быть совершен и консенсуальный договор дарения (содержащий обещание дарения в будущем) независимо от предмета и субъектного состава (п. 2 ст. 574 ГК).

Как видно из условий задачи, договор дарения вещей (подарков) был заключен устно, дарение было оформлено как реальная сделка. Отдельные сделки, превышающие 3 тыс. рублей должны были оформляться в простой письменной форме.

4. Отмена дарения дарителем возможна как в консенсуальном, так и в реальном договоре дарения в случаях обнаружившегося противоречия между мотивами и результатами дарения или недостижения целей дарения (ст. 578 ГК):

- при злостной неблагодарности одаряемого, выразившейся в умышленном преступлении против жизни или здоровья дарителя, членов его семьи или близких родственников (поскольку мотив дарения предполагает благодарность или хотя бы лояльность одаряемого);

- при возникновении угрозы гибели подаренной вещи, представляющей большую неимущественную ценность для дарителя, вследствие недолжного обращения с ней одаряемого (поскольку даритель предполагал сохранность данной вещи одаряемым);

- при совершении дарения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений законодательства о банкротстве;

- при наличии в консенсуальном договоре дарения условия о праве дарителя отменить дарение в случае смерти одаряемого (ибо именно его хотел облагодетельствовать даритель).

Отмена дарения влечет для одаряемого обязанность вернуть сохранившуюся вещь дарителю (реституция дара), а при злостной неблагодарности одаряемого - также и обязанность компенсировать дарителю убытки (если дар утрачен либо не носил овеществленного характера). Она может состоять и в реституции подаренного права или освобождения от обязанности (в случаях признания дарителя банкротом, а в консенсуальном договоре - в случае смерти одаряемого). Правила об отмене дарения не распространяются на случаи дарения обычных подарков (до 3 тыс. руб.) (ст. 579 ГК).

Как видно из условий задачи, оснований отмены дарения у Героя не возникает.

5. Недействительной является сделка, которая по основаниям, предусмотренным законом, признана таковой судом или недействительна независимо от такого признания (п. 1 ст. 166 ГК РФ).

Недействительные сделки могут быть оспоримыми или ничтожными. Но вне зависимости от вида недействительность сделки означает, что она не влечет юридических последствий, за исключением последствий, связанных с ее недействительностью (п. 1 ст. 167 ГК РФ).

Таким образом, недействительная сделка - это сделка, которая была совершена, но ее стороны не достигли правового результата, на который она была направлена. То есть желаемое возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей по ней не состоялось.

Герой может попытаться признать сделки недействительными из-за несоблюдения ее формы.

Несоблюдение простой письменной формы сделки влечет следующие последствия:

- Герой лишается права ссылаться на свидетельские показания, если в споре понадобится подтвердить сделку и ее условия (п. 1 ст. 162 ГК РФ). Герой рассказа сможет использовать лишь иные доказательства, в частности письменные: переписку, расписки, акты приема-передачи имущества и т. д.

- недействительность сделки - если на это прямо указывают закон или соглашение сторон.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что у Героя нет оснований признать его дарение недействительным.

6. Неосновательное обогащение.

Герой может попробовать вернуть стоимость своих подарков через применение правил по неосновательному обогащению. Однако, девушка может доказать, что между героями

рассказала фактически отношения складывались из договора дарения, что исключает применение правил по неосновательному обогащению.

Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество, за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК (п. 1 ст. 1102 ГК).

7. Компенсация морального вреда.

В ст. 151 ГК РФ моральный вред раскрывается законодателем как физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Аналогичная форма компенсации предусматривается и нормами иных федеральных законов.

Как видно из задания Герой был очень расстроен сложившейся ситуацией, у него была «Депрессия.. Пустота...Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть...». Герой может попытаться компенсировать моральный вред, если докажет виновность девушки.

2) Может ли главный герой обратиться в суд за защитой своих прав, если бывшая возлюбленная всё-таки не вернет подарки и деньги добровольно?

Согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Таким образом, каждый человек или организация может выбрать любой не запрещенный законом способ защиты своих прав. Одним из установленных законодательством способов является судебная защита.

В ч. 1 ст. 46 Конституции РФ закреплена гарантия на судебную защиту прав и свобод каждого.

Право на судебную защиту - это гарантия, предоставляемая государством каждому для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путем правосудия (ст. 52 Конституции РФ).

Герой имеет право обратиться за судебной защитой.

Ответ участника не должен содержать всё то, что указано в тексте критериев по данному заданию: достаточно было продемонстрировать правильное размышление в указанных направлениях с уместным использованием соответствующих юридических понятий.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 2. Опираясь на знания в области теории государства и права, а также в области отраслевых юридических наук, дайте характеристику такому юридическому факту как «родство» (по типу «родители – дети»). Приведите не менее 4-х примеров, когда в соответствии с законодательством РФ данный факт порождает юридические последствия.

Критерии оценивания ответа:

Нахождению субъектов права (а именно, физических лиц) в родственной связи друг с другом с древних времён право придавало значение юридического факта (то есть жизненным обстоятельствам, с которыми нормы права связывали вступление в силу или прекращение действия данных правовых норм, а также возникновение, изменение или прекращение правоотношений). При этом под «родством» в данном задании следует понимать кровную связь двух лиц, основанную на происхождении одного от другого (т.е.

прямое родство – родители - дети). Данный юридический факт (следует отметить, что этот факт носит длящийся характер) в качестве последствия и в зависимости от характера отношений, регулируемых правом, может накладывать или ограничения в отношении родственников (например, на государственной службе предусмотрен запрет занимать определенные должности близким родственникам) или предоставлять им какие-либо возможности (например, в наследственных отношениях дети в случае смерти родителей и наоборот могут выступить наследниками). Участники Олимпиады могут приводить различные примеры ситуаций из различных отраслей права, при которых состояние родства между физическими лицами порождает для них различные юридические последствия, при условии, что участник сформулирует эти самые последствия. Например, факт нахождения в родственной связи родителей и их ребенка, порождает в качестве последствия возникновение целого комплекса родительских прав и обязанностей.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 3. Недавно в сети Интернет появилась информация, что профессор философии из Университета Осло Анна Смайдор выступила с предложением использовать женщин, мозг которых признан мертвым, для вынашивания чужих детей (от стадии эмбриона, до рождения). Согласно ее теории, женщин, у которых констатирована смерть головного мозга, можно было бы использовать в качестве суррогатных матерей, если бы они дали на это предварительное согласие.

Смерть мозга является необратимой, то есть, пострадавший человек никогда не придет в сознание и не начнет дышать самостоятельно (ч.1 ст.66 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что «моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)»). Причиной смерти головного мозга может быть остановка сердца или инфаркт, или другие болезни и повреждения, в результате которых прекращается поступление крови или кислорода в мозг.

Профессор Смайдор предлагает организовать оформление документов, подобных согласию на донорство органов, чтобы женщины давали разрешение на использование своего тела, тем самым давая бездетным парам шанс завести ребенка. По словам Смайдор, тем самым женщины могли бы избежать рисков для здоровья, возникающих во время беременности, таких как высокое артериальное давление, а также всяких эмоциональных травм в результате осложнений. К тому же это решает проблему нехватки суррогатных матерей.

Предложите варианты правового регулирования в представленной ситуации, которые соответствовали бы действующему законодательству Российской Федерации и теоретико-правовым знаниям о субъекте права, его правосубъектности.

Критерии оценивания ответа:

Участникам Олимпиады для правильного ответа на поставленный вопрос следует сначала в общих чертах дать оценку представленной ситуации с точки зрения действующего российского права, а также теоретико-правовых знаний о субъекте права, а потом уже (отталкиваясь от этого) рассмотреть возможные варианты правового регулирования.

Итак, предложения профессора Смайдер с одной стороны находятся за пределами правового регулирования с точки зрения действующего российского законодательства, поскольку возможность совершать такие действия, такое медицинское вмешательство, не предусмотрены нормами российского права. С другой стороны, поскольку в данном случае мы имеем дело с публично-правовым регулированием, возможность совершать такие действия должна быть прямо предусмотрена нормами российского права, чего нет. Таким образом совершение таких действий можно рассматривать в качестве несоответствующих российскому праву. К тому же, следует иметь в виду, что предлагаемые ей медицинские манипуляции будут производиться уже с умершим человеком (см. ч.1 ст.66 Федерального

закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»). Это предложение, очевидно, является спорным с этической точки зрения, и противоречащим религиозным убеждениям и нормам, действующим в России. С точки зрения теории права, субъект права в таком случае уже будет отсутствовать и правосубъектность прекратится в связи с фиксацией юридического факта смерти человека.

Относительно возможных вариантов правового регулирования, принимая во внимание предыдущее размышление, участники Олимпиады могли предложить следующие варианты правового регулирования представленной (или аналогичных представленной) ситуации:

1. установить в актах действующего российского законодательства запрет на подобного рода действия и установить ограничения иного рода, которые сделают невозможным такие действия. Этот вариант потребует внесения дополнений в различного рода нормативные правовые акты, которые носили бы охранительный характер. Такой вариант полностью соответствовал бы существующим представлениям о субъекте права и его правосубъектности.

2. установить возможность совершения таких действий (со всеми необходимыми процедурными ограничениями и условиями, связанным с прижизненным волеизъявлением женщины на подобного рода «использование» её тела в описанном в задании состоянии, согласием ближайших родственников и т.д.). В этом случае потребуется внесение дополнений и изменений в различного рода нормативные правовые акты, которые носили бы разрешительный и охранительный характер. Пришлось бы также пересмотреть и наши теоретические представления о субъекте права и его правосубъектности. Если быть точнее, скорее всего пришлось бы пересмотреть положения ч.1 ст.66 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и ряда других подзаконных нормативных правовых актов, лишив значения юридического факта момент смерти головного мозга человека и установив новый такой факт – например, факт отключения организма человека от систем жизнеобеспечения или како-либо другой. Таким образом, данные медицинские манипуляции проводились бы с согласия пациента в период её жизни и наличия у неё правосубъектности.

Участники Олимпиады могли предложить и описать другие варианты правового регулирования данной и аналогичных ситуаций, которые бы отличались от подхода, выраженного в действующем ныне российском правовом порядке, при условии их соответствия требованиям, изложенным в вопросе.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 4. Шахматы – интеллектуальная игра, которая известна с глубокой древности. В настоящее время известны также многочисленные разновидности этой игры. Одной из таких разновидностей являются квантовые шахматы. Описывать все правила этой разновидности шахмат не имеет смысла. Но одно правило (можно даже назвать его ключевым принципом) имеет значение для данной задачи и называется оно – «суперпозиция» фигур. Если предельно упростить данное правило, то оно означает, что одна и та же фигура может занимать две позиции (клетки на шахматном поле) одновременно. Такая ситуация возникает, когда в игру вносится элемент вероятности хода в пропорции 50 на 50. Например, при ходе e2-e4 фигура перемещается с поля e 2 на e 4 – так происходит в обычных шахматах. В квантовых шахматах у нас имеется 50% вероятности того, что при этом ходе фигура переместилась на поле e4 и 50% вероятности того, что такого перемещения не произошло (т.е. фигура осталась стоять на поле e2). Одновременное смешение двух состояний одной фигуры в таком случае и называется «суперпозицией».

В такой ситуации шахматные доски раздваиваются, и игра уже идет на двух досках одновременно с учётом суперпозиции (смешанного состояния) этой фигуры. Если следующая фигура попадает в суперпозицию, то происходит пропорциональное увеличение «досок» и т.д.

Когда люди играют в квантовые шахматы, никто им новые доски с фигурами не приносит: шахматист либо держит эти происходящие «раздвоения» в уме, либо ему в этом помогает компьютерная программа.

Сам термин «суперпозиция» при этом заимствован из квантовой физики, где играет важную роль в описании и объяснении процессов, происходящих в «микром мире».

Между тем, состояние «суперпозиции» может представлять интерес и для юриспруденции.

Возможны ли на Ваш взгляд «суперпозиции» в праве и в юриспруденции в целом?

Приведите примеры, доказывающие или опровергающие возможность существования «правовых суперпозиций».

Критерии оценивания ответа:

Поскольку понятие «суперпозиция» используется в квантовой физике для описания и объяснения соответствующих физических процессов (состояний), то применительно к праву (как совокупности норм) и юриспруденции в целом (как науке, системе знаний о праве и связанных с ним явлениях, процессах, представленных в соответствующих понятиях) можно рассуждать лишь о явлениях и процессах аналогичных суперпозициям в физике. Примеры таких аналогий действительно можно обнаружить, как в праве, так и в юриспруденции в целом. Для того, чтобы не ошибиться в поиске таких аналогий, опираясь на текст задания, участники Олимпиады могли выделить общие признаки суперпозиции (например, что суперпозиция фиксирует два противоположных друг другу состояния (одно и то же явление существует и не существует одновременно или один и тот же процесс, событие происходит и не происходит одновременно). При этом примеры таких аналогий в праве и в юриспруденции должны отличаться друг от друга:

- «суперпозиция» в праве - это суперпозиция в сфере правовых норм и источников права. Например, источник права и содержащаяся в нём норма (-ы) утратили свою юридическую силу (то есть не действуют), но применительно к длящимся отношениям, возникшим до утраты ими юридической силы, они продолжают действовать. Как итог, одна и та же норма действует (существует) и не действует (не существует) одновременно.

- «суперпозиция» в юриспруденции – это не только «суперпозиция» норм и источников права. В качестве примера для аналогии можно использовать и другие явления и процессы, изучаемые в юриспруденции, в том числе акты поведения человека, чья правовая оценка и юридическое значение изменяется в зависимости от действия и содержания правовых норм. Например, действие правовой нормы о признании физического лица умершим, может создать суперпозицию состояний одного и того же человека: человек фактически жив и, с точки зрения права, не жив одновременно (данный пример является также примером юридической фикции, когда недействительному или предположительно несуществующему жизненному обстоятельству придаётся значение юридического факта. В этом смысле фикция сама по себе может приводиться в качестве примера «суперпозиции»).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 5. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК РФ) обнаружила, что ряд известных блогеров разместил на своих страницах в социальных сетях пост примерно одинакового содержания: свою совместную фотографию с кандидатом в депутаты Государственной Думы Звездочкиным и текст, в красках описывающий историю их дружбы и поступки, в которых проявились лучшие качества их друга.

Сам кандидат Звездочкин самостоятельно «ведет» свою личную страницу в социальной сети и размещает фотографии личного и профессионального характера. Так за год до выборов Звездочкин в том числе разместил комментарии к своей фотографии родного края с призывом задуматься о своих предпочтениях на предстоящих парламентских выборах и последствиях, если снова выиграет выборы партия власти.

С точки зрения избирательного законодательства, любая агитация «за» должна быть оплачена за счет средств соответствующего избирательного фонда. Поскольку экземпляр таких агитационных материалов не был предоставлен кандидатом Звездочкиным в избирательную комиссию, ЦИК РФ приняла решение о незамедлительной блокировке незаконной агитации и обратилась с инициативой в Роскомнадзор.

Дайте правовую оценку описываемым событиям:

1) Можно ли признать подобные посты блогеров в сети Интернет агитационными материалами? Может ли блогер вести агитацию в поддержку другого кандидата (самовыдвиженца или кандидата от иной партии) «по велению души своей» и без какой-либо оплаты информационных услуг?

2) Какие сведения должен содержать агитационный материал? Должен ли кандидат предоставлять агитационный материал, если он изготовил агитационный пост самостоятельно и без соответствующих затрат? Какие требования и ограничения, предъявляемые к распространяемым в Интернете материалам, кандидат должен при этом соблюдать?

Критерии оценивания ответа:

1. При ответе на данный вопрос участнику следовало продемонстрировать знание правовых источников, регулирующих порядок ведения предвыборной агитации (в частности, Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»). Также целесообразно было раскрыть содержание понятия «агитационные материалы». Желательно при этом назвать признаки предвыборной агитации, определяющие относимость материалов к агитационным: осуществление соответствующей деятельности в период избирательной кампании, цель побуждения избирателей к голосованию за кандидата или против него. С опорой на законодательство можно было бы конкретизировать, какие действия относятся к предвыборной агитации по выборам депутатов ГД РФ.

Участнику следовало бы раскрыть содержание права на предвыборную агитацию в поддержку кандидата без оплаты информационных услуг исходя из того, что граждане, не являющиеся кандидатами и не выступающие от имени кандидатов, политических партий в установленном законом порядке, вправе проводить предвыборную агитацию в таких формах и такими методами, которые не требуют финансовых затрат: они могут организовывать агитационные публичные мероприятия и участвовать в них, осуществлять устную агитацию, агитировать иными способами. Для обоснования сделанных выводов участник мог опираться на законодательство и практику Конституционного Суда (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2006 г. № 7-П).

Уместно было бы соотнести статус информационных материалов блогеров и СМИ. Также целесообразно было бы продемонстрировать знание запрета для агитации за кандидата за счет средств избирательного фонда другого кандидата, другого избирательного объединения.

2. Участнику следовало бы продемонстрировать знание требований к агитационному материалу, установленных федеральным законодательством. При этом желательно было бы обратить внимание на необходимость соблюдения ограничений и запретов, предусмотренных законодательством для агитационных материалов (запрет содержания коммерческой рекламы, правила использования изображений физических лиц и т. д.).

Уместно было бы указать на допустимость добровольного бесплатного личного выполнения гражданином работ, оказания им услуг по подготовке и проведению выборов без привлечения третьих лиц, а также отметить, что личные работы кандидата по изготовлению и размещению агитационного материала могут осуществляться безвозмездно.

Следовало бы также обратить внимание на наличие в законодательстве требования о предоставлении кандидатом экземпляров и копий агитационных материалов (к которым относятся материалы для сети Интернет, посты в блогах, не являющихся сетевыми СМИ и пр.) в соответствующую избирательную комиссию.

Также участник мог привести примеры конкретных требований и ограничений в отношении распространяемых в Интернете материалов, которые предусмотрены законодательством о выборах для «иных агитационных материалов» (согласно Федеральному закону от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 6. Мирошкин, 16 лет, обманом завладел мобильным телефоном случайной знакомой, причинив ей ущерб на сумму 24 000 рублей. Судом Мирошкин был признан виновным в мошенничестве по ч. 2 ст. 159 УК (ч. 2 ст. 159 УК предусматривает, помимо иных наказаний, в том числе штраф до 300 000 рублей, а также лишение свободы на срок до 5 лет), приговорен к штрафу в размере 30 000 рублей и передан под надзор родителей. Защита Мирошкина обжаловала вынесенный приговор.

Есть ли основания для удовлетворения жалобы защитников Мирошкина? Имел ли право суд назначить указанные меры воздействия? Каковы цели этих мер? Ответ поясните с опорой на действующее законодательство.

Критерии оценивания ответа:

Участник олимпиады должен продемонстрировать знание и понимание следующих обстоятельств:

1. Несмотря на то, что несовершеннолетнему, совершившему преступление, в качестве уголовного наказания может быть назначен штраф, а в качестве принудительной меры воспитательного воздействия – передача под надзор родителей, назначение одновременно обеих указанных мер воздействия невозможно. Это связано с тем, что принудительные меры воспитательного воздействия назначаются либо в порядке освобождения от уголовной ответственности (см. ст. 90 УК РФ), либо в порядке освобождения от наказания (см. ст. 92 УК РФ).
2. Участник должен также продемонстрировать понимание, могли ли быть вообще назначены несовершеннолетнему, совершившему преступление, каждая из указанных мер в отдельности. Так, ему может быть назначен штраф в пределах, предусмотренных санкцией статьи Особенной части (это является общим правилом назначения наказания – см. ст. 60 УК РФ), но не более 50 000 рублей (см. ст. 88 УК РФ). В связи с этим суд вправе был назначать Мирошкину уголовное наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. Принудительные меры воспитательного воздействия могут назначаться несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, в порядке освобождения от уголовной ответственности или уголовного наказания, если суд придет к выводу, что исправление такого несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Мирошкиным было совершено преступление средней тяжести, и суд был вправе назначить ему такую принудительную меру воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей, если исправление Мирошкина, на взгляд суда, было возможно при помощи указанной меры. Оценивается, если участник олимпиады обратит внимание на то, что передача под надзор родителей является срочной мерой, поэтому суд также должен установить срок ее применения.
3. При ответе на вопрос о целях указанных мер воздействия, участник должен был с одной стороны, проявить знания целей наказания, установленных уголовным законом: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение

совершения новых преступлений (см. ст. 44 УК РФ), с другой стороны, понимание того, что цели принудительных мер воспитательного воздействия, хотя прямо и не указаны в уголовном законе, но вытекают как из их существа, да и самого их названия. Целями принудительных мер воспитательного воздействия является прежде всего оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетнего, а также исправление несовершеннолетнего и предупреждение совершения им новых преступлений (что во многом совпадает с целями наказания).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 7. Аристотелю принадлежат следующие слова: AmicusPlato, sedmagisamicaveritas – Платон мне друг, но истина дороже. Оцените данное утверждение с точки зрения принципов российского уголовно-процессуального права. Ответ аргументируйте как можно более подробно.

Критерии оценивания ответа:

Участник олимпиады при ответе на вопрос должен был показать знание положений Конституции РФ, в частности ч. 1 ст. 120, закрепляющей принцип независимости судей и подчинения их только закону. Помимо Конституции, данный принцип дополнительно закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе РФ в ст. 8.1, которая устанавливает, что судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судьям, подлежит преданию гласности и доведения до сведения участников процесса.

Для обеспечения беспристрастности судьи при рассмотрении конкретного дела УПК РФ предусматривает механизмы отвода и самоотвода. Перечень оснований для отвода – открытый, что включает любые обстоятельства, дающие основание полагать, что судья прямо лично или косвенно заинтересован в исходе конкретного дела. При наличии таких обстоятельств суд обязан уклониться от участия в производстве по данному делу (ст. 62 УПК РФ). Также правом на отвод судье наделяются участники уголовного судопроизводства (ст. 64 УПК РФ).

Кроме суда отводу подлежат прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, поэтому абитуриент мог рассматривать условия задачи также применительно к названным участникам (ст. 61 УПК РФ).

Кроме того, при ответе на вопрос участнику следовало обратить внимание на один из фундаментальных уголовно-процессуальных принципов – принцип материальной истины, в соответствии с которым обстоятельства уголовного дела должны быть установлены всесторонне, полно и объективно.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 8. При заключении трудового договора стороны включили в него условие о том, что работодатель обязуется направить работника на дополнительное профессиональное обучение и оплатить это обучение, а работник после окончания обучения – проработать в организации минимум три года, чтобы возместить затраты работодателя на его обучение.

Спустя год после окончания обучения по направлению работодателя работник подыскал себе новое место работы с более высоким размером заработной платы и подал заявление об увольнении по собственному желанию. На отказ работодателя прекратить с ним трудовой договор со ссылкой на вышеуказанное условие трудового договора работник заявил, что действия работодателя противоречат принципу свободы труда, закрепленному в Конституции РФ.

Считая, что работодатель затягиванием оформления прекращения трудового договора незаконно лишает его возможности трудиться в другой организации, работник обратился в суд.

Как вы считаете, какое решение в данной ситуации должен принять суд. Обоснуйте свой ответ.

Критерии оценивания ответа:

1. Указание в ответе, что действия работодателя незаконны, так как нарушают свободу труда и запрет принудительного труда, закрепленные в ст. 37 Конституции РФ (2 балла).
2. Дополнение вышеприведенной аргументации ссылкой на ст. 2 ТК РФ, где закреплён принцип свободы труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается.
3. Раскрытие гарантии реализации принципа свободы труда в нормах института трудового договора (в частности, ссылка на ст. 80 Трудового кодекса РФ, закрепляющую порядок расторжения трудового договора по инициативе работника, в том числе обязанность работодателя выдать работнику в последний день работы документы, связанные с работой, и произвести расчёт).
4. Указание на то, что работодатель может защитить свои имущественные интересы посредством взыскания с работника расходов, затраченных на его обучение, согласно правилам ст. 249 ТК РФ (т.е. пропорционально времени, фактически не отработанному после окончания обучения времени, если иное не предусмотрено трудовым договором или соглашением об обучении). Возможно также указание, что такое взыскание допустимо только при увольнении работника без уважительных причин, перечень которых в законе не закреплён и оценивается исходя из обстоятельств конкретного случая.
5. Чётко сформулированный вывод о том, что затягивать прекращение трудового договора работодатель не вправе даже в ситуации заключения с работником соглашения об обязательной отработке им какого-то срока после окончания обучения. Но работодатель вправе (если увольнение работника не связано с какими-либо уважительными причинами, например, необходимостью ухода за заболевшим родственником, переездом в другую местность в связи с переводом супруга и пр.) взыскать понесённые на обучение работника расходы. Таким образом достигается оптимальное соотношение свободы труда, и имущественных интересов работодателя. Даже при отсутствии каких-либо ссылок на нормы Конституции и ТК само по себе наличие такой чётко сформулированной позиции в работе подлежит оцениванию.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 9. Уголовное законодательство РСФСР 1920-х годов знало понятие «социально-опасного лица», которое, хоть и не совершило преступления, имело связь с преступной средой. К лицам, признанным социально опасными, могла быть применена мера уголовной ответственности – ссылка на срок до 3 лет.

Оцените возможность введения данного понятия в современный Уголовный кодекс РФ.

Критерии оценивания ответа:

Возможность применения уголовной ответственности к лицу, не совершавшему преступления, недопустима с точки зрения современного уголовного права. Это можно обосновать различными способами: установленными в современном законодательстве принципами равенства всех перед законом, презумпции невиновности, недопустимости объективного вменения и т.д. Поскольку институт опасности лица в уголовном праве 1920-х годов был направлен в том числе и на предупреждение совершения преступлений в будущем, приветствуются рассуждения о том, насколько эффективны современные меры профилактики преступлений. Также приветствуются и иные рассуждения и примеры.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 10. «Имел я дочь; в учителя влюбилась / И с ним бежать хотела сгоряча. / Я погрозил проклятьем ей: смирилась / И вышла за седого богача» (А.Н. Некрасов, «Нравственный человек», 1847 г.).

Чего следовало опасаться дочери, не послушайся она отца? Имеются ли аналогичные механизмы влияния родителей на детей в современном российском законодательстве?

Критерии оценивания ответа:

Полный ответ на этот вопрос должен содержать раскрытие следующих аспектов:

1. Дочери, убежавшей под венец из под родительского надзора, следовало бы при жалобе отца опасаться либо заключения в монастырь на покаяние сроком от 6 месяцев до года, либо отдаче в дом родителей «к уединённой жизни» под их присмотром. Стихотворение было написано А.Н. Некрасовым в 1847 г., когда уже вступило в законную силу Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., предусматрившее такие санкции. Также Уложение предусматривало, что если ребёнок вступил в брак вопреки запрещению родителя, первый не мог наследовать по закону имущество второго. Впрочем, Уложение предусматривало возможность прощения своенравного ребёнка с восстановлением наследственных прав.

2. В настоящее время родитель может лишить ребёнка наследства согласно ст. 1119 ГК РФ. Для этого даже не нужно указывать особых причин. Так что в современном законодательстве имеется механизм влияния родителей на детей – угроза лишения наследства – в определённой степени совпадающий с указанным в дореволюционных нормативных актах. Впрочем, если ребёнок как нетрудоспособный имеет право на обязательную долю (ст. 1149 ГК РФ), родителю не удастся совсем лишить его наследства

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

Предварительный результат конкретного участника олимпиады образуется путём перевода суммы технических баллов (St), полученных участником по результатам проверки всех выполненных им заданий, в 150-ти балльную систему (формула для подсчета предварительного результата: $St \times 1,5$)

***Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2022/2023 гг. ПРОФИЛЬ «ПРАВО»

заключительный этап

ЗАДАНИЯ для учеников 10-11 кл.

2 ВАРИАНТ

Задание 1. Прочитайте фрагмент рассказа: «... Это была катастрофа: Она сказала ему, что между ними всё кончено. В его голове это не укладывалось. Он не мог поверить в то, что это произошло. Не мог принять. В тот вечер она сказала ему, что хочет быть счастливой, а он – не её человек.

Депрессия..Пустота.. День за днём серые дни и ночи. Он не успокаивался и искал с ней встречи. Она была непреклонна.

Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть. Он возненавидел ту, которую так горячо любил. Любил так горячо, что не замечал отсутствие встречного чувства с её стороны.

Однажды, в его голове созрела мысль, что раз так, то он заберёт всё, что ей подарил. Для этого через личный чат в мессенджере «Telegram» он попросил её о последней встрече, чтобы забрать «некоторые вещи» из её квартиры. Она согласилась.

Встреча прошла холодно. Разговаривать было особенно не о чем. Воспользовавшись моментом, когда она ненадолго вышла на кухню поговорить по телефону, он забрал то, что когда ей дарил: коробку с ювелирными украшениями (при этом вынув из неё то, что не дарил ей), брендовую дамскую сумочку (её содержимое он вытряхнул на полку шкафа) и нераспакованную коробку с телефоном Iphone 14 Pro Max. Положив «подарки» в спортивную сумку со своими вещами, не попрощавшись, он вышел из её дома навсегда.

Впервые в жизни ему было хорошо лишь от одной мысли, что ей могло стать плохо».

1. Оцените действия героя рассказа в отношении своей бывшей возлюбленной на предмет их соответствия действующему российскому законодательству?

2. Каким образом бывшая возлюбленная может защитить свои права, если всё-таки решит «вступить в борьбу за подарки» и вернуть их себе обратно?

Критерии оценивания ответа:

1. В ответе должно найти отражение не только указание на неправомерность действий героя рассказа, но и дана их правовая квалификация. Участник олимпиады должен оценить поведение покинутого возлюбленного с точки зрения уголовного законодательства, а также имевший место до основного события договор дарения с точки зрения возникших гражданско-правовых отношений между героями рассказа. При квалификации действий главного героя недостаточно указать на совершение им кражи (ст. 158 УК РФ), но необходимо представить обоснование, аргументацию такого вывода (переход права собственности на изъятые вещи к возлюбленной на основании договора дарения; отсутствие оснований для отмены дарения; осознание героем рассказа отсутствия воли собственницы на отчуждение указанных ценностей, то есть осознание противоправности своих действий; тайный характер действий героя рассказа; наличие у него корыстной цели, то есть желания распорядиться имуществом как своим собственным (не путать с мотивом!), желание причинить имущественных ущерб и др.). Отдельно оценивается, если в ответе находят отражения размышления о возможности квалификации указанных действий как самоуправства (ст. 330 УК РФ), в том числе если обращается внимание на то, что субъективно герой рассказа мог считать себя имеющим право на возвращение подаренных им вещей, либо при рассмотрении варианта, что герои рассказа состояли в браке.

2. При ответе на второй вопрос участник должен предложить максимальное число возможных способов защиты своих прав потерпевшей имущественный ущерб героиней рассказа:

- обращение в правоохранительные органы с заявлением о совершенном преступлении и дальнейшая защита своего имущественного интереса (возвращение похищенного имущества в рамках решения вопроса о судьбе вещественных доказательств при вынесении приговора; допускается также упоминание гражданского иска в уголовном процессе);
- обращение в суд с виндикационным иском (об истребовании имущества из чужого незаконного владения) либо при утрате, уничтожении похищенного имущества с иском о возмещении вреда;
- самозащита гражданских прав.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 2. Опираясь на знания в области теории государства и права, а также в области отраслевых юридических наук, дайте характеристику такому юридическому факту как «родство» (по типу «братья - сестры»). Приведите не менее 4-х примеров, когда в соответствии с законодательством РФ данный факт порождает юридические последствия.

Критерии оценивания ответа:

Нахождению субъектов права (а именно, физических лиц) в родственной связи друг с другом с древних времён право придавало значение юридического факта (то есть жизненным обстоятельствам, с которыми нормы права связывали вступление в силу или прекращение действия данных правовых норм, а также возникновение, изменение или прекращение правоотношений). При этом под «родством» в данном задании следует понимать кровную связь двух лиц, основанную на их происхождении от общего предка (боковое родство в другом варианте (т.е. боковое родство – братья-сёстры). Данный юридический факт (следует отметить, что этот факт носит длящийся характер) в качестве последствия и в зависимости от характера отношений, регулируемых правом, может накладывать или ограничения в отношении родственников (например, на государственной службе предусмотрен запрет занимать определенные должности близким родственникам) или предоставлять им какие-либо возможности (например, в наследственных отношениях братья/сёстры в случае смерти своих братьев/сестёр могут выступить наследниками при наличии соответствующих условий). Участники Олимпиады могут приводить различные примеры ситуаций из различных отраслей права, при которых состояние родства между физическими лицами порождает для них различные юридические последствия, при условии, что участник сформулирует эти самые последствия. Например, факт нахождения в родственной связи брата и сестры, порождает в качестве последствия невозможность вступления в брак друг с другом.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 3. На одном из порталов для юристов недавно появилась статья, в которой автор поделился следующей историей: «Итак, началась эта неординарная история в далёком 1992 г., когда наш соотечественник с женой ухал в США. Там жена долгое время училась на психиатра. После обучения успешно практиковала. Представьте, какой опыт она накопила за истекшие годы! И всё бы ничего, но в настоящее время ей предъявлено обвинение в убийстве второй степени - добровольное непредумышленное убийство. Суть дела: к ней, как к психиатру, обратился пациент с жалобами на раздвоение личности. Эту проблему она помогла решить, и теперь личность у пациента одна.

И что же, спросите вы? В чём криминал, если лечение закончилось успешно?

А дело в том, что результат не всех устроил. Жена пациента обратилась в прокуратуру и суд с жалобой на то, что та личность мужа, которая осталась, нравится ей меньше, чем та, которой не стало. И она обвиняет психиатра в убийстве более симпатичной для неё личности. Предстоит длительное судебное разбирательство, исход которого сложно прогнозировать».

Предложите возможные на ваш взгляд варианты правового регулирования в представленной ситуации, которые соответствовали бы действующему законодательству Российской Федерации и теоретико-правовым знаниям о субъекте права, его правосубъектности.

Критерии оценивания ответа:

Участникам Олимпиады для правильного ответа на поставленный вопрос следует сначала в общих чертах дать оценку представленной ситуации с точки зрения действующего российского права, а также теоретико-правовых знаний о субъекте права, а потом уже (отталкиваясь от этого) рассмотреть возможные варианты правового регулирования.

Итак, действия психиатра можно рассматривать в рамках отношений по оказанию медицинской помощи. Как видно из текста задания, помощь эта оказалась эффективной. Что касается обвинений в адрес врача со стороны супруги пациента, то ни о каком убийстве или, допустим, причинении вреда здоровью речь не может идти, потому что пациент продолжает жить и вред физическому здоровью, угрожающий его жизни или нормальной жизнедеятельности, очевидно, психиатром не причинен. Если рассматривать данную ситуацию в плоскости теоретико-правовых знаний о субъекте права, то можно сделать вывод, что супруга пациента ошибалась, воспринимая «уничтоженную» психиатром и «выжившую» личности в качестве отдельных субъектов права.

Относительно возможных вариантов правового регулирования, принимая во внимание, что действующее российское законодательство не рассматривает действия психиатра как преступление (и правонарушение в целом), участники Олимпиады могли предложить следующий вариант правового регулирования представленной (или аналогичных представленной) ситуации: признать каждую личность в качестве субъекта права, ассоциируя физическое лицо не с живым человеком, а с личностью, которая, как известно, не тождественна человеку. Поскольку такое изменение очевидно не соответствует действующему российскому законодательству, то для его «внедрения» в российское право (для решения проблемы «соответствия») потребовалось бы вносить изменения в весьма значительное количество действующих источников права (Уголовный, Гражданский, Трудовой и другие кодексы, другие федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты). Пришлось бы также пересмотреть и наши теоретические представления о субъекте права и его правосубъектности. Так, например, теоретическому описанию и правовой регламентации подверглись бы моменты возникновения и прекращения правосубъектности, которые в таком случае связывались бы с моментом возникновения (окончательного формирования) личности и прекращения её существования, что в свою очередь будет существенно отличаться от существующих ныне представлений и юридических фактов.

Участники Олимпиады могли предложить и описать другие варианты правового регулирования данной и аналогичных ситуаций, которые бы отличались от подхода, выраженного в действующем ныне российском правопорядке, при условии их соответствия требованиям, изложенным в вопросе.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 4. Шахматы – интеллектуальная игра, которая известна с глубокой древности. В настоящее время известны также многочисленные разновидности этой игры. Одной из таких разновидностей являются квантовые шахматы. Описывать все правила этой разновидности шахмат не имеет смысла. Но одно правило (можно даже назвать его ключевым принципом) имеет значение для данной задачи и называется оно – «суперпозиция» фигур. Если предельно упростить данное правило, то оно означает, что одна и та же фигура может занимать две позиции (клетки на шахматном поле) одновременно. Такая ситуация возникает, когда в игру вносится элемент вероятности хода в

пропорции 50 на 50. Например, при ходе е2-е4 фигура перемещается с поля е 2 на е 4 – так происходит в обычных шахматах. В квантовых шахматах у нас имеется 50% вероятности того, что при этом ходе фигура переместилась на поле е4 и 50% вероятности того, что такого перемещения не произошло (т.е. фигура осталась стоять на поле е2). Одновременное смещение двух состояний одной фигуры в таком случае и называется «суперпозицией».

В такой ситуации шахматные доски раздваиваются, и игра уже идет на двух досках одновременно с учётом суперпозиции (смешанного состояния) этой фигуры. Если следующая фигура попадает в суперпозицию, то происходит пропорциональное увеличение «досок» и т.д.

Когда люди играют в квантовые шахматы, никто им новые доски с фигурами не приносит: шахматист либо держит эти происходящие «раздвоения» в уме, либо ему в этом помогает компьютерная программа.

Сам термин «суперпозиция» при этом заимствован из квантовой физики, где играет важную роль в описании и объяснении процессов, происходящих в «микромире».

Между тем, состояние «суперпозиции» может представлять интерес и для юриспруденции.

Возможны ли на Ваш взгляд «суперпозиции» в праве и в юриспруденции в целом?

Приведите примеры, доказывающие или опровергающие возможность существования «правовых суперпозиций».

Критерии оценивания ответа:

Поскольку понятие «суперпозиция» используется в квантовой физике для описания и объяснения соответствующих физических процессов (состояний), то применительно к праву (как совокупности норм) и юриспруденции в целом (как науке, системе знаний о праве и связанных с ним явлениях, процессах, представленных в соответствующих понятиях) можно рассуждать лишь о явлениях и процессах аналогичных суперпозициям в физике. Примеры таких аналогий действительно можно обнаружить, как в праве, так и в юриспруденции в целом. Для того, чтобы не ошибиться в поиске таких аналогий, опираясь на текст задания, участники Олимпиады могли выделить общие признаки суперпозиции (например, что суперпозиция фиксирует два противоположных друг другу состояния (одно и то же явление существует и не существует одновременно или один и тот же процесс, событие происходит и не происходит одновременно). При этом примеры таких аналогий в праве и в юриспруденции должны отличаться друг от друга:

- «суперпозиция» в праве - это суперпозиция в сфере правовых норм и источников права. Например, источник права и содержащаяся в нём норма (-ы) утратили свою юридическую силу (то есть не действуют), но применительно к длящимся отношениям, возникшим до утраты ими юридической силы, они продолжают действовать. Как итог, одна и та же норма действует (существует) и не действует (не существует) одновременно.

- «суперпозиция» в юриспруденции – это не только «суперпозиция» норм и источников права. В качестве примера для аналогии можно использовать и другие явления и процессы, изучаемые в юриспруденции, в том числе акты поведения человека, чья правовая оценка и юридическое значение изменяется в зависимости от действия и содержания правовых норм. Например, действие правовой нормы о признании физического лица умершим, может создать суперпозицию состояний одного и того же человека: человек фактически жив и, с точки зрения права, не жив одновременно (данный пример является также примером юридической фикции, когда недействительному или предположительно несуществующему жизненному обстоятельству придаётся значение юридического факта. В этом смысле фикция сама по себе может приводиться в качестве примера «суперпозиции»).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 5. Депутаты Государственной Думы Тяпкин и Ляпкин, члены фракции «N», пришли на встречу с избирателями в состоянии алкогольного опьянения, что отразилось на

качестве общения с электоратом. Впоследствии видеозапись, где депутаты Тяпкин и Ляпкин признаются в нецензурной форме о безразличии к проблемам избирателей и выгоняют их из кабинета, была распространена в сети Интернет.

Группа граждан, проживающих на территории избирательного округа, по которому были избраны депутаты Тяпкин и Ляпкин, выступила с инициативой отзыва депутатов, однако при обращении в избирательную комиссию получила отказ.

При этом председатель политической партии «N» принял незамедлительное решение об исключении члена партии депутата Тяпкина из политической партии за действия, дискредитировавшие политическую партию и нанешие ущерб политическим интересам партии. Несмотря на то, что депутат Ляпкин был включен на выборах в партийный список партии «N», членом этой политической партии не является.

Однако группа инициативных граждан посчитала это недостаточным и потребовала лишить данных депутатов их мандатов. Комиссия по депутатской этике Государственной Думы не нашла оснований для лишения мандатов, поскольку Тяпкин и Ляпкин «не прогуливают» заседания палаты и регулярно поддерживают связь с избирателями, в том числе принимают участия в очных встречах с избирателями.

Дайте правовую оценку описываемым событиям:

1) Есть ли у граждан (избирателей) юридическая возможность (способы) «отстранить» от работы в Государственной Думе депутатов Тяпкина и Ляпкина? Права ли бы была избирательная комиссия, отказав гражданам в отзыве депутатов?

2) Является ли исключение депутата из политической партии достаточным условием для его исключения из фракции и прекращения его депутатских полномочий в Государственной Думе? Связан ли депутат партийными указаниями, если связан, то до каких пределов?

Критерии оценивания ответа:

1. Участнику следовало бы продемонстрировать знание ключевых нормативных актов, регулирующих вопросы статуса и ответственности депутатов Государственной Думы РФ (ГД РФ) (в частности, Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (Закон № 3-ФЗ), Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Регламента Государственной Думы РФ). При этом целесообразно было бы раскрыть обязанности депутата ГД РФ, предусмотренные законодательством, по поддержанию связи с избирателями и соблюдению этических норм.

Справедливо было бы оценить отказ избирательной комиссии как правомерный ввиду отсутствия права на отзыв депутатов на федеральном уровне. При этом можно было бы отметить возможность реализации права на отзыв на муниципальном и региональном уровне.

При ответе на вопрос уместно было привести примеры иных правовых способов воздействия на депутата, предусмотренных законодательством о прокуратуре РФ, об обращениях граждан, Регламентом ГД РФ, следствием которых является наступление ответственности депутата.

2. При ответе на данный вопрос участнику целесообразно было бы дать определение понятия «фракция», а также раскрыть правовые последствия для депутата, избранного по партийному списку, связанные с переходом в другую политическую партию, а также добровольным выходом из фракции.

Желательно, чтобы участник продемонстрировал понимание существенных различий правовых последствий выхода депутата из политической партии и выхода из состава фракции (в этом случае депутат сохраняет мандат пока находится в составе фракции). Также участнику следовало бы провести различия между последствиями смены партийной принадлежности депутата и выходом/исключением из партии.

Участник мог сделать вывод о том, что исключение из партии не является достаточным основанием для исключения из фракции и прекращения мандата. Для обоснования данного вывода участник мог опираться на нормы законодательства и практику Конституционного Суда РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2012 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой»). В этой связи также уместно было бы раскрыть принцип свободного мандата (сопоставив его с принципом императивного мандата).

Также участник мог продемонстрировать знание предусмотренных законодательством оснований для досрочного прекращения полномочий депутата ГД РФ предусмотрены ФЗ от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и раскрыть процедуру принятия решения о прекращении депутатских полномочий, установленную Регламентом ГД РФ.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 12 баллов

Задание 6. Корнилов, 17 лет, находясь на футбольном матче, поссорился с сидевшим рядом с ним ранее не знакомым ему Кутеповым и, желая отомстить, незаметно вынул у него из кармана кошелек. Суд признал Корнилова виновным в краже по ч. 2 ст. 158 УК (ч. 2 ст. 158 УК предусматривает, помимо иных наказаний, в том числе исправительные работы на срок до 2 лет, а также лишение свободы на срок до 5 лет) и приговорил его к исправительным работам на срок 5 месяцев и ограничению досуга – пребыванию его вне дома после 21 часа с установлением особых требований к его поведению: не посещать места проведения массовых мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях. Корнилов обжаловал приговор.

Есть ли основания для удовлетворения жалобы Корнилова? Имел ли право суд назначить указанные меры воздействия? Каковы цели этих мер? Ответ поясните с опорой на действующее законодательство.

Критерии оценивания ответа:

Участник олимпиады должен продемонстрировать знание и пониманию следующих обстоятельств:

1. Несмотря на то, что несовершеннолетнему, совершившему преступление, в качестве уголовного наказания могут быть назначены исправительные работы, а в качестве принудительной меры воспитательного воздействия – передача под надзор родителей, назначение одновременно обеих указанных мер воздействия невозможно. Это связано с тем, что принудительные меры воспитательного воздействия назначаются либо в порядке освобождения от уголовной ответственности (см. ст. 90 УК РФ), либо в порядке освобождения от наказания (см. ст. 92 УК РФ).

2. Участник должен также продемонстрировать понимание, могли ли быть вообще назначены несовершеннолетнему, совершившему преступление, каждая из указанных мер в отдельности. Так, ему могут быть назначены исправительные работы в пределах, предусмотренных санкцией статьи Особенной части (это является общим правилом назначения наказания – см. ст. 60 УК РФ), но сроком не более одного года (см. ст. 88 УК РФ). В связи с этим суд вправе был назначать Корнилову уголовное наказание в виде исправительных работ сроком 5 месяцев. Принудительные меры воспитательного воздействия могут назначаться несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, в порядке освобождения от уголовной ответственности или уголовного наказания, если суд придет к выводу, что исправление такого несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер

воспитательного воздействия. Корниловым было совершение преступления средней тяжести, и суд был вправе назначить ему такую принудительную меру воспитательного воздействия, как ограничение досуга, если исправление Корнилова, на взгляд суда, было возможно при помощи указанной меры. Оценивается, если участник олимпиады обратит внимание на то, что ограничение досуга является срочной мерой, поэтому суд также должен установить срок ее применения.

3. При ответе на вопрос о целях указанных мер воздействия, участник должен был с одной стороны, проявить знания целей наказания, установленных уголовным законом: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений (см. ст. 44 УК РФ), с другой стороны, понимание того, что цели принудительных мер воспитательного воздействия, хотя прямо и не указаны в уголовном законе, но вытекают как из их существа, да и самого их названия. Целями принудительных мер воспитательного воздействия является прежде всего оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетнего, а также исправление несовершеннолетнего и предупреждение совершения им новых преступлений (что во многом совпадает с целями наказания).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 7. Широко известно латинское выражение *Silentium videtur confessio*, которое можно перевести как «молчание равносильно признанию». Оцените данное утверждение с точки зрения принципов российского уголовно-процессуального права. Ответ аргументируйте как можно более подробно.

Критерии оценивания ответа:

Участник при ответе на вопрос должен был показать знание положений Конституции РФ, в частности ст. 51, которая устанавливает право не свидетельствовать против себя, своего супруга и близких родственников. Достоинством ответа будет знание круга этих лиц. Кроме названного при ответе абитуриенту следовало вспомнить о конституционном принципе презумпции невиновности (ст. 49 Конституции), освобождающем обвиняемого от обязанности доказывать свою невиновность и возлагающее бремя доказывания на сторону обвинения. Отказ свидетельствовать против себя не означает признания вины и в любом случае требует доказывания виновности обвиняемого участниками со стороны обвинения (бремя доказывания).

Кроме того, участник олимпиады мог рассмотреть молчание как способ поведения лица в ходе допроса. Для разных участников процесса последствия «молчания» будут отличаться. В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 42 и ч. 8 ст. 56 УПК РФ для свидетеля и потерпевшего дача показаний является обязанностью, их предупреждают об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. Данное положение вызвано ценностью сведений, которыми обладают указанные участники, их невосполнимостью и важностью для расследования преступления. Для подозреваемого (обвиняемого) данная модель поведения является допустимой, при допросе данные участники не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, соответственно молчание является правомерной формой поведения, одним из возможных способов защиты.

Также приведенное выражение можно было оценить с точки зрения принципа свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ). В соответствии с данным принципом, никакое доказательство не имеет заранее установленной силы, а суд, следователь, дознаватель при оценке доказательств руководствуются законом и совестью. Виновность лица не может быть установлена только на основании признания вины.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 8. При приеме нового работника директор потребовал включить в трудовой договор с ним условие об установлении испытания на 3 месяца и о том, что в этот период его оклад составит 70% от полного размера оклада, установленного по его должности. При успешном прохождении испытания оклад работника повысится до 100 %. Работник с этим условием согласился и подписал трудовой договор. Однако через месяц он заявил директору, что это условие носит дискриминационный характер, и пригрозил судом, если ему не выплатят зарплату в размере 100% от оклада. Директор возразил, заявив, что в период испытания работник еще только адаптируется к новой работе и не трудится так же эффективно, как другие работники, поэтому размер его оклада ниже. К тому же работник сам подписал договор, а договоры должны исполняться. Какое решение должен принять суд по заявлению работника? Обоснуйте ответ.

Критерии оценивания ответа:

1. Указание на то, что условие об испытании может быть включено в трудовой договор в целях проверки соответствия работника поручаемой работе, что само по себе не является дискриминацией того работника, в трудовой договор с которым такое условие включается. Однако снижение заработной платы на период испытания незаконно, поскольку заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда согласно ст. 132 Трудового кодекса РФ.
2. Дополнение вышеприведенной аргументации о возможном установлении в трудовом договоре условия об испытании ссылкой на ст. 70 ТК РФ в части указания максимального срока испытания – 3 мес, а для руководителей организаций, их заместителей, главных бухгалтеров и их заместителей, руководителей филиалов, представительств или иных обособленных структурных подразделений организаций – 6 мес.
3. Указание на то, что есть ряд категорий работников, которым испытание при приеме на работу устанавливать нельзя и возможное перечисление таких лиц (беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до полутора лет; лица, не достигшие 18 лет; лица, получившие среднее профессиональное образование или высшее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и впервые поступающие на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения профессионального образования соответствующего уровня; лица, избранные на выборную должность на оплачиваемую работу; лица, приглашенные на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями; лица, заключающие трудовой договор на срок до двух месяцев; иные лица в случаях, предусмотренных ТК РФ, иными федеральными законами или коллективным договором).
4. Раскрытие понятия дискриминации, закрепленного в международных правовых актах и ст. 3 ТК РФ в его соотношении с дифференциацией правового регулирования и в контексте поставленного в задаче вопроса. Возможно раскрытие понятия деловых качеств работника, поскольку дискриминация определяется как ограничение в трудовых правах и свободах или получение каких-либо преимуществ в зависимости от обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.
5. Четко сформулированный вывод о том, что по общему правилу установления испытания работнику возможно, но размер заработной платы определяется трудовой функцией работника (т.е. той работой, которую он выполняет по конкретной должности, профессии, специальности с учетом имеющейся у него квалификации, либо той конкретной работой, которая прописана в трудовом договоре). Поэтому установление, например, двум юристам юридического отдела, выполняющим одинаковую работу, разного размера оплаты труда на том основании, что один из них находится на испытании, не соответствует принципам института заработной платы и является неправомерным. Даже при отсутствии каких-либо ссылок на нормы Конституции и ТК само по себе наличие такой четко сформулированной позиции подлежит оцениванию.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 9. В процессуальном законодательстве начала XVIII века («Краткое изображение процессов, или судебных тяжб» 1715 г.) показания свидетеля-мужчины ценились выше, чем женщины, знатный имел преимущество перед незнатным, а духовный – перед светским.

Насколько соответствует данный подход современным процессуальным принципам? Объясните, почему способы оценки доказательств, установленные в современном процессуальном праве, не могли бы эффективно работать в XVIII веке?

Критерии оценивания ответа:

В процессуальном праве XVIII века господствовал формальный подход к оценке доказательств. Сила каждого доказательства была изначально определена в законе, поэтому судья должен был при оценке доказательств правильно применить закон. Формальная оценка доказательств приводила к тому, что при рассмотрении дела могла быть достигнута лишь формальная истина. Оценка доказательств в современном процессуальном праве основывается на свободном усмотрении судьи, благодаря чему в процессе возможно достижение материальной истины. Однако в XVIII веке данный способ оценки доказательств не мог работать по целому ряду причин: низкий уровень криминалистической техники, отсутствие юридического образования у судей, отсутствие таких принципов как отделение суда от администрации, принципа непосредственности при рассмотрении дела, гласности. Также могут называться и иные причины. Приветствуются указания на то, что в современном процессе сохранились некоторые элементы формальной оценки доказательств. Также приветствуются и иные рассуждения, а также иллюстрации примерами.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 10. Митрофан, 16-летний герой пьесы «Недоросль» (Д.И. Фонвизин, 1782 г.), заявляет матери: «Не хочу учиться, хочу жениться».

Могла ли мать со ссылками на законодательство XVIII века заставить сына пересмотреть своё решение бросить учёбу? А в настоящее время, учитывая современное законодательство?

Критерии оценивания ответа:

Полный ответ на этот вопрос должен содержать раскрытие следующих аспектов:

1. Пьеса «Недоросль» была написана в 1782 г. Герои пьесы действуют именно в это время, поэтому мать Митрофана была в непрестом положении относительно аргументации «за» продолжение сыном образования. В 1762 г. Пётр III в своём известном Манифесте «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» не требовал, а лишь выражал надежду, чтобы родители обеспечивали обучение своих детей. Отныне и дворянская служба, и дворянское образование становилось правом, но не обязанностью. А вот если бы действие пьесы происходило ранее, что мать могла бы привести серьёзные аргументы, чтобы заставить сына учиться. Так, Пётр I в 1714 г. запретил дворянским детям жениться до освоения цифири и геометрии, а в 1720 г. в принципе запретил жениться «дуракам», т.е. неспособным «ни в науку, ни в службу». Потомки Петра некоторое время продолжали эту же линию. Так, один из указов 1737 г. велел родителям периодически привозить своих недорослей на смотрины, где они должны были показывать знание разных предметов (закона Божия, арифметики, геометрии – в 12 лет; географии, фортификации и истории – в 16 лет). Неспособных к наукам указ 1737 г. грозил отдачей в матросскую службу. Для сравнения, в Манифесте 1762 г. император весьма неопределённо грозил родителям при необеспечении ими образования детей «тяжким гневом». Необходимо также

понимать, что речь в указанных законах идёт именно о дворянских детях, т.к. именно дворянство должно было составлять костяк государственной службы, для чего и требовались образованные люди.

2. Современная мать имеет серьёзные аргументы, чтобы склонить сына продолжать учёбу. Согласно ст. 43 Конституции РФ 1993 г. каждый имеет не только право, но и обязанность получить основное общее образование. Обязанность обеспечить его получение возлагается на родителей или лиц, их заменяющих. Аналогичные положения содержатся в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г. К предметам, которые подзаконными актами РФ составляют содержательную часть основного общего образования, относятся: "Русский язык", "Литература", "История", "Обществознание", "География" и "Основы безопасности жизнедеятельности" (см., напр. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. N 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования").

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

Предварительный результат конкретного участника олимпиады образуется путём перевода суммы технических баллов (St), полученных участником по результатам проверки всех выполненных им заданий, в 150-ти балльную систему (формула для подсчета предварительного результата: $St \times 1,5$)

***Примечание: При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).**