

Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по философии 2022-2023 гг.

Отборочный этап.

Задания для учащихся 5-9 классов.

Часть 1 (один контрольный вопрос)

Приступая к выполнению заданий, абитуриент получает один вопрос (случайно выбирается один из перечисленных ниже 5-ти вариантов). Наличие ответа служит основанием для допуска ко второй, основной части задания. Правильный ответ оценивается в 5 баллов

Выберите логически правильный вывод из предложенных посылок:

[Вопросы 1.1 – 1.5]

[Вопрос 1.1]

Посылки:

Ночью все кошки серы.

Наша кошка – белая.

Варианты вывода:

А) У нас не ночь.

Б) Некоторые кошки – белые.

В) Все кошки серые или белые.

Г) Померещилось: наша тоже серая.

[правильный ответ - Б]

[Вопрос 1.2]

Посылки:

Хорошо там, где нас нет.

Мы дома.

Варианты вывода:

А) Дома не хорошо.

Б) Хорошо не дома.

В) Где-то за пределами дома есть место, где хорошо.

Г) Возможно, мы все-таки не дома.

[правильный ответ - В]

[Вопрос 1.3]

Посылки:

Русский медленно запрягает, да быстро едет.
Коля едет медленно.

Варианты вывода:

- А) Коля не русский.
- Б) Коля быстро запрягал.
- В) Что-то пошло не так.
- Г) Коля или не русский, или запрягал не медленно.

[правильный ответ - Г]

[Вопрос 1.4]

Посылки:

Не всё то золото, что блестит.
Ложка золотая.

Варианты вывода:

- А) Ложка блестит.
- Б) Ложка не блестит.
- В) Некоторые ложки блестят.
- Г) Блестят только ложки.

[правильный ответ - А]

[Вопрос 1.5]

Посылки:

Терпенье и труд всё перетрут.
Петя терпелив.

Варианты вывода:

- А) У Пети все получится.
- Б) Пете не нужно трудиться.
- В) Если Петя потрудится, у него все получится.
- Г) Петя не справится, поскольку не трудится.

[правильный ответ – В]

Часть 2 (основная часть)

Задание

Внимательно прочтите фрагмент. Определите направление, к которому принадлежал автор, охарактеризуйте взгляды автора и связанного с ним направления. Подберите аргументы «за» либо «против» представленной в цитате позиции, и предложите собственную точку зрения на поднятую цитируемым автором проблему. Аргументируйте собственную точку зрения, привлекая, по возможности, связанные с рассматриваемым вопросом взгляды других философов и ученых.

[Фрагменты для анализа (абитуриент получает один, выбранный случайным образом)]:

I.

«Последний вывод разума – это признание, что есть бесконечное число вещей, превосходящих его. Он слаб, если не доходит до признания этого. Где надо — следует сомневаться, где надо - говорить с уверенностью, где надо — признавать своё бессилие. Кто так не поступает, не понимает силы разума».

(Б. Паскаль)

II.

«Но критерий истины не в разуме, не в интеллекте, а в целостном духе. Сердце и совесть остаются верховными органами для оценки и для познания смысла вещей».

(Н.А. Бердяев)

III.

«Бездумность — зловещий гость, которого встретишь повсюду в сегодняшнем мире, поскольку сегодня познание всего и вся доступно так быстро и дешево, что в следующее мгновение полученное так же поспешно и забывается».

(М. Хайдеггер)

№	Критерии оценки (для части второй)	Максимальный балл
1	Адекватность трактовки цитаты в контексте традиции и качество реконструкции контекста	20
2	Адекватность и качество критического контекста (соответствие предложенных «аргументов «за» и «против»» смыслу цитаты, содержательная ценность критических рассуждений)	25
3	Содержательная насыщенность и корректность собственной оценки участником олимпиады рассматриваемых им философских воззрений	20
4	Общее качество (грамотность) аргументации	15
5	Историко-философская база (специальная терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы)	15