

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ "ЛОМОНОСОВ" ПО ПРАВУ 2023-2024 гг.

Задания для учащихся 11 класса

Задание 1. Томбили.

В квартале Зивербей района Кадыкёй в Стамбуле (Турция) жила уличная кошка по имени Томбили. Это турецкое имя часто дают упитанным животным. Томбили прославилась своим умением уютно и экстравагантно устроиться на ступеньках и наблюдать за людьми, а также дружелюбным характером. Она получила всемирную известность благодаря фотографии, на которой Томбили запечатлена полулежащей на тротуаре. Эта фотография получила мировую известность, вирусно распространившись по социальным сетям в интернете.



В районе Кадыкёй (и не только там) Томбили приобрела культовый статус. После её смерти в начале августа 2016 года, 17 000 человек подписали петицию в честь увековечения её памяти. Муниципальный глава Кадыкёя Айкурт Нухоглу согласился официально почтить её память. Скульптор Севаль Шахин создал скульптуру, воссоздающую позу кошки, в которой она получила всемирную известность. Скульптура была открыта 4 октября 2016 года во Всемирный день дикой природы. Сотни людей пришли выразить своё

почтение, а заместитель главы Кадыкёя Башар Неджипоглу выступил с речью, которая транслировалась по турецкому телевидению.

Но спустя несколько месяцев статую украли, вызвав общественный протест и негодование. Один из турецких политиков, депутат Великого национального Собрания Турции Туджай Озкан заявил: «Они украли статую Томбили. Они враги всего прекрасного. Они знают только ненависть...». Через два дня после этого статую вернули на своё место. Ею и сейчас можно полюбоваться в Кадыкёе.

1. ВОПРОС: *Анализируя представленный выше текст, аргументировано опишите правоотношения, которые могли иметь место в аналогичных обстоятельствах в условиях действия права Российской Федерации. В каждом правоотношении укажите его элементы, юридические факты, являющиеся основаниями для возникновения / изменения / прекращения данного правоотношения. Аргументированно определите вид каждого юридического факта.*

ОТВЕТ: По результатам анализа представленной ситуации участники Олимпиады должны были выделить следующие очевидные (идентифицируемые по элементам) правоотношения, которые имели бы место в условиях действия норм российского права:

1) правоотношение, возникающее из юридического факта направления коллективного обращения граждан на имя главы муниципального образования. Виды данного юридического факта - правообразующий, юридический акт (участники Олимпиады могут дополнительно написать - правомерное действие).

Элементы правоотношения:

- **субъекты правоотношения** - граждане, подписавшие обращение, орган местного самоуправления - глава муниципального образования);
- **объект правоотношения** - коллективное обращение граждан с инициативой об увековечивании памяти Томбили;
- **содержание правоотношения** - субъективное право граждан направлять обращения в адрес органов государственной власти и местного самоуправления, которому корреспондирует полномочие должностного лица,

то есть главы муниципального образования по рассмотрению данного обращения и направлению ответа заявителям (участники Олимпиады могут писать об юридической обязанности в данном случае).

2) правоотношение, возникающее из юридического факта заключения муниципального контракта (договор авторского заказа) на создание памятника Томбили. Виды данного юридического факта - правообразующий, юридический акт (участники Олимпиады могут дополнительно написать - правомерное действие).

Элементы правоотношения:

- **субъекты правоотношения** - орган местного самоуправления или Администрация муниципального образования, как заказчик; скульптор, как автор или исполнитель;
- **объект правоотношения** - создание скульптуры Томбили и передача права собственности, исключительных прав на это произведение;
- **содержание правоотношения** - субъективное право заказчика требовать от автора изготовления и передачи ему в собственность скульптуры с передачей соответствующих исключительных прав на этот объект (произведение), которому корреспондирует юридическая обязанность скульптора создать скульптуру в установленные сроки и передать заказчику в собственность скульптуру, а также соответствующие исключительные права на этот объект; субъективное право автора требовать оплаты в соответствии с контрактом, которому корреспондирует юридическая обязанность заказчика оплатить автору соответствующую денежную сумму.

3) правоотношение, возникающее из юридического факта создания скульптуры Томбили автором. Виды данного юридического факта - правообразующий, юридический акт (участники Олимпиады могут дополнительно написать - правомерное действие).

Элементы правоотношения:

- **субъекты правоотношения** - скульптор, как автор; неопределенный круг субъектов права (поскольку речь идёт об абсолютном правоотношении);
- **объект правоотношения** - авторские права скульптора на произведение;

- **содержание правоотношения** - авторское право (право авторства, право автора на имя и т.д) как субъективное право скульптора, которому корреспондируют юридические обязанности неопределенного круга лиц не препятствовать и не нарушать авторские права скульптора.

4) правоотношение (-ия), возникающее (-ие) из юридического факта передачи исключительных прав по муниципальному контракту на создание скульптуры Томбили. Виды данного юридического факта - правообразующий, юридический акт (участники Олимпиады могут дополнительно написать - правомерное действие).

Элементы правоотношения:

- **субъекты правоотношения** - муниципальное образование, как обладатель исключительного права на произведение; неопределенный круг субъектов права (поскольку речь идёт об абсолютном правоотношении);

- **объект правоотношения** - исключительные права муниципального образования на произведение;

- **содержание правоотношения** - исключительные права как субъективные права муниципального образования, которым корреспондируют юридические обязанности неопределенного круга лиц не препятствовать и не нарушать исключительные права муниципального образования.

5) правоотношение (-ия), возникающее (-ие) из юридического факта передачи права собственности на скульптуру по муниципальному контракту на создание скульптуры Томбили. Виды данного юридического факта - правообразующий, юридический акт (участники Олимпиады могут дополнительно написать - правомерное действие).

Элементы правоотношения:

- **субъекты правоотношения** - муниципальное образование, как собственник скульптуры; неопределенный круг субъектов права (поскольку речь идёт об абсолютном правоотношении);

- **объект правоотношения** - скульптура, как вещь (имущество);

- **содержание правоотношения** - право собственности (владение+пользование+распоряжение), как субъективное право муниципального образования, которому корреспондируют юридические обязанности неопределенного круга лиц не препятствовать и не нарушать исключительные права муниципального образования.

6) Правоотношение, возникающее из факта совершения преступления, то есть кражи скульптуры Томбили. Виды данного юридического факта - правообразующий, преступление (участники Олимпиады могут дополнительно написать - противоправное деяние, уголовное правонарушение)

Элементы правоотношения:

- **субъекты правоотношения** - неизвестные физические лица, похитившие скульптуру Томбили; государство в лице соответствующих органов гос власти;

- **объект правоотношения** - охраняемые отношения собственности на скульптуру;

- **содержание правоотношения** - субъективное право государства на установление и привлечение виновных лиц к уголовной ответственности - ему корреспондирует юридическая обязанность виновных лиц быть подвергнутыми применению мер государственного принуждения. (участники могли также (но не обязаны) указать субъективное право нарушителя быть привлеченным к юридической ответственности в порядке и на основаниях, предусмотренных действующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством РФ и корреспондирующую ему юридическую обязанность государства установления виновных лиц и привлечения их к уголовной ответственности в строгом соответствии с требованиями закона)

7) В тексте также присутствуют сведения о наличии других правоотношений, например, между СМИ и должностным лицом, которому тот давал интервью, а также между авторами вирусных фотографий / аудиовизуальных произведений и неопределенным кругом лиц по поводу беспрепятственного осуществления авторских и исключительных прав на соответствующие произведения. **Попытка участников Олимпиады**

анализировать эти правоотношения приветствовалась, но при этом следует иметь в виду, что в тексте присутствует мало информации, которая позволила бы осуществить детальный анализ данных правоотношений.

Участники Олимпиады могли исходить из того, что договорных отношений между скульптором и органом МСУ не было, и скульптор по собственной инициативе создал скульптуру, а потом при условии согласования с органами МСУ установил её. В таком случае участники должны были описать соответствующие правоотношения, выделить структурные элементы, юридические факты и аргументировать свой ответ.

Аргументация ответа участником: знания о структуре правоотношений и классификациях юридических фактов. Участники Олимпиады для правильного анализа правоотношений в данном случае могли руководствоваться положениями Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ, Гражданского кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ, актами федерального законодательства о контрактной и закупочной деятельности (в частности положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд") и т.д. Наличие правильной аргументации является очевидным достоинством ответа.

Не оценивается описание уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в связи с фактом кражи, поскольку такие подробности и какая-либо информация о возбуждении уголовного дела, следственных и оперативных мероприятиях отсутствует.

2. ВОПРОС: *Какие социальные нормы, помимо правовых, оказывали воздействие на поведение участников событий, описанных в данном тексте? Опишите эти акты человеческого поведения и аргументированно определите вид социальных норм, действовавших на поведение людей в каждом конкретном случае.*

ОТВЕТ:

1. Нормы морали о недопустимости кражи: В частности речь идёт о резком социальном неодобрении кражи скульптуры Томбили со стороны широких масс людей (об этом есть указание в тексте). Очевидно, что они оценивали такое деяние, как плохое, недопустимое, как проявление зла (выражение Туджая Озкана - это пример такой оценки. Также в таком качестве можно было рассматривать поведение людей, похитивших, а потом вернувших скульптуру обратно, но при условии, что это одни и те же люди и, что мотивами их действий было именно осознание недопустимости такого поведения).

2. Религиозный запрет на кражу - верующие люди могли оценить кражу скульптуры, как нарушение запрета на кражу в исламе или в христианстве (а также в других религиях, если допустить, что в массе людей, негодующих по этому поводу, были соответствующие верующие люди)

3. Обычай фотографироваться с Томбили, когда она была жива и стала знаменитостью (сложился стихийно, благодаря распространению фотографий, мемов и т.д);

4. Обычай класть рядом с скульптурой какие-либо предметы, включая продукты питания кошачьих и не только (так называемое символическое кормление), а также иные предметы (на фотографии мы видим чётки, ракушки). Обычай сложился стихийно.

Участники Олимпиады могли указывать и обосновывать также иные примеры (например обычай давать "упитанным" животным имя "Томбили" и т.д), а также другие разновидности социальных норм (эстетические нормы, традиции и т.д)

3. ВОПРОС: *Какие правовые последствия (с точки зрения российского права) должны были наступить для тех, кто причастен к исчезновению скульптуры Томбили?*

Участники Олимпиады должны были указать, что в соответствии с Уголовным кодексом РФ деяние лиц, совершивших хищение скульптуры Томбили, следует квалифицировать, как кражу (ст.158 УК РФ). Санкцией этой статьи установлен перечень возможных видов наказания за совершение указанного преступления. При этом назначение наказания не является **обязательным** последствием признания лица виновным в совершении кражи. Например, если возврат похищенной скульптуры был осуществлен самим виновным лицом, то последнее может быть освобождено от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, при условии, что это лицо

совершило преступление впервые (ст. 76.2 УК РФ). Кроме того, уголовное законодательство РФ предусматривает возможность условного осуждения (то есть освобождение лица от наказания), если суд придет к выводу о возможности исправления виновного без реального отбывания наказания (ст. 73 УК РФ).

У участников Олимпиады может сложиться впечатление, что данное деяние следует квалифицировать по ст. 164 УК РФ, т.е. хищение предметов, имеющих особую культурную, историческую, культурную или художественную ценность (в отличие от кражи, является тяжким преступлением, поэтому возможности освобождения от ответственности ограничены). Но следует иметь в виду, что вряд ли в данном случае такая квалификация правильна. Ответ в этом случае оценивался ниже, но оценка могла быть и выше, если в ответе рассматривался вопрос об **особой** ценности похищенной скульптуры.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 60 баллов

Задание 2. Салон Солона

Известный афинский политический деятель, законодатель и поэт, причисленный «к сонму» семи древнегреческих мудрецов, Солон (между 640 и 635 годами до н.э. – 559 г. до н.э.) утверждал, что *«Законы подобны паутине: если в них попадаетея бессильный и легкий, они выдержат, если большой – он разорвёт их и вырвется»*.

Опишите смысл этого выражения Солона с точки зрения современных представлений о государстве и праве. Приведите примеры конкретных правомерных жизненных ситуаций:

- где субъект права является «бессильным и лёгким» (1 пример);
- где субъект права является «большим» (1 пример).

Приведённые примеры могут иметь вымышленный или реальный характер, и при этом их необходимо аргументировать, в том числе ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.

1. Опишите смысл этого выражения Солона с точки зрения современных представлений о государстве и праве.

ОТВЕТ:

Являясь инструментом в руках государства, право устанавливает всевозможные ограничения на различные варианты поведения людей в обществе, тем самым способствуя установлению и поддержанию порядка в обществе. **«Паутину законов» в таком случае можно рассматривать как, систему ограничений поведения человека в обществе.** Но при этом, известно, что различные социальные статусы (которые предоставляют преимущества отдельным категориям граждан), положение в социальной иерархии (в том числе по признаку богатства), а также практика противоправной деятельности позволяет либо легально (правомерно) преодолевать ("обходить") ограничения либо делать это путём нарушения правовых норм (то есть нелегально, противоправно).

В своей работе участник Олимпиады должен был продемонстрировать понимание того, что **формальное равенство не является равенством фактическим (реальным)**, а фактическое неравенство оказывает воздействие на реализацию права и правопорядок. **К тому же в правовом регулировании часто встречается формальное неравенство!** «Сети законов» (ограничений) на практике оказываются очень пластичными, с многочисленными дырами и лакунами.

2. Приведите примеры конкретных правомерных жизненных ситуаций:

- где субъект права является «бессильным и лёгким» (1 пример);
- где субъект права является «большим» (1 пример).

Приведённые примеры могут иметь вымышленный или реальный характер, и при этом их необходимо аргументировать, в том числе ссылками на нормы действующего законодательства Российской Федерации.

ОТВЕТ: Участники Олимпиады должны привести 2 примера:

- где субъект права является «бессильным и лёгким» (1 пример) – любая ситуация, где большинство граждан должны исполнять и соблюдать требования правовых норм, когда для отдельных категорий граждан (наделённых соответствующими правовыми статусами или иными преимуществами) возможны исключения. **Участники**

Олимпиады должны были в своей работе продемонстрировать следующее:

- для того, чтобы определить «бессилие и лёгкость» **необходимо сравнение с обратным** (с «большим»);
- **описание и анализ именно правомерных ситуаций**, поскольку преимущества «больших» и неравное положение «лёгких и бессильных» субъектов права должны соответствовать правовым нормам (**то есть речь идёт об узаконенном неравенстве или о влиянии фактического неравенства на реализацию права**, например: (а) например, гарантии неприкосновенности судьи отличаются от «обычных» граждан и это характеризует формальное неравенство; (б) например, богатый имеет возможность нанять квалифицированных специалистов для эффективного решения какой-либо юридической проблемы, а человек со средним достатком в аналогичной ситуации не может себе такого позволить и часто проблемы определенного рода оказываются для него непреодолимыми. Здесь мы наблюдаем пример фактического неравенства при формальном равенстве.
- **где субъект права является «большим» (1 пример).**

В целом, можно было использовать тот же самый пример, который приводился для «слабого и лёгкого» только наоборот (необходимо было поменять местами героев). Участники Олимпиады могли приводить в данном случае и другой пример.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 40 баллов