

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2023-2024 гг. по праву
Задания для 8-10 классов

Задание 1. В 1979 г. газета «Правда» опубликовала фельетон с интересным содержанием. Замужняя Татьяна была должна крупную сумму денег незамужней Лейле. За то, что Лейла простила Татьяне долг, женщины договорились о следующем: Татьяна формально разводится с мужем Владиславом, который сразу формально женится на Лейле. Лейла нигде не работала, но жила на широкую ногу. В связи с этим она опасалась, что ею заинтересуются «компетентные органы». А Владислав мог стать хорошим прикрытием, т.к. являлся ведущим инженером столичного НИИ с хорошим заработком.

Как вы считаете, для юриста в 1979 г. брак Владислава и Лейлы был лишь забавным примером дамской предприимчивости? А в наши дни?

ОТВЕТ (критерии оценивания): И в 1979 г., и теперь брак Лейлы и Владислава необходимо считать фиктивным. При ответе необходимо было указать, что именно является фиктивным браком. А именно, когда он зарегистрирован без намерения создать семью. Соответственно, и действовавший в 1979 г. Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г., и действующий в настоящее время Семейный кодекс РФ 1995 г. одинаково регулируют этот вопрос. При ответе необходимо было указать на возможность *непризнания* брака фиктивным в том случае, когда к моменту рассмотрения дела об этом в суде зарегистрировавшие брак лица фактически создали семью. Оба кодекса одинаковым образом регулируют и этот аспект. Особо оценивается знание факта, что впервые в советском семейном праве вопрос о фиктивности брака был затронут в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР в 1949 г.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 2. После того как суд вынес приговор, потерпевший Абрикосов подал апелляционную жалобу, в которой просил признать решение незаконным на основании того, что для защиты интересов подсудимого суд назначил адвоката, тогда как на его просьбу назначить ему адвоката тоже – отказал. Абрикосов считает, что судом был нарушен конституционный принцип состязательности и равноправия сторон, поэтому решение должно быть отменено и пересмотрено. **Оцените аргументацию Абрикосова с точки зрения действующего законодательства.**

ОТВЕТ (критерии оценивания): Участник при ответе на вопрос должен был показать знание конституционного принципа состязательности и равноправия сторон (ст. 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ), права на квалифицированную юридическую помощь (ст. 48 Конституции РФ) и принципа обеспечения подозреваемому (обвиняемому) права на защиту (ст. 16 УПК РФ).

Процессуальное положение обвиняемого, защищающегося от выдвинутого против него обвинения, обуславливает введение дополнительных механизмов защиты, среди которых право быть обеспеченным квалифицированной юридической

помощью адвоката, в том числе бесплатно. Гарантией этого права является обязанность суда обеспечить участие защитника в случаях, когда оно является обязательным (ст. 51 УПК РФ). Если обвиняемый сам не выбрал себе защитника (защита по соглашению), он ему будет назначен (защита по назначению).

Потерпевший отнесен законом к стороне обвинения. Также к стороне обвинения отнесен и прокурор, который в суде поддерживает государственное обвинение, именно на нем лежит бремя доказывания обвинения. В этой связи обеспечение потерпевшего квалифицированной юридической помощью в уголовном процессе реализуется иным образом, посредством института представительства интересов потерпевшего. Потерпевший имеет право иметь представителя, но его участие в уголовном процессе не является обязательным, соответственно, УПК РФ не предусматривает обязанности должностных лиц, ведущих производство по делу, обеспечивать участие представителя потерпевшего.

Состязательность и равноправие сторон перед судом в уголовном процессе предполагает равенство возможностей сторон по отстаиванию своей позиции: заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, которые должен разрешить суд в приговоре, рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, отказ суда в назначении адвоката потерпевшему не является нарушением принципа состязательности.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 3. Гражданин Германии Шнайдер, используя интернет-ресурс «ВК» разместил в известном сообществе для любителей немецкого языка сообщение о том, что он, находясь в Германии, длительное время совместно проживал с совершеннолетней гражданкой России Лимоновой, которую содержал материально, помогал устроиться ей на работу в Германии, поскольку уровень квалификации Лимоновой не позволял ей устроиться на какую-либо работу самостоятельно, из-за чего Лимоновой постоянно отказывали работодатели. Кроме того, Шнайдер написал в публикации, что Лимонову из-за неуспеваемости отчислили из Берлинского университета, и назвал ее «дурочкой из глубокой провинции, каких всем иностранцам нужно остерегаться». Также Шнайдер прикрепил к этой публикации фотографию Лимоновой и ссылки на ее социальные сети.

В действительности, Шнайдер написал этот пост из обиды, поскольку Лимонова за месяц до этого отказала Шнайдеру на его предложение сходить на свидание, а после - прекратила с ним всяческую переписку, заблокировала его в социальных сетях. Из Берлинского университета, где Лимонова год училась по программе студенческого обмена, ее не отчисляли, и Шнайдер знал об этом. Кроме того, материально он ее не содержал, на работу устраиваться не помогал, жила Лимонова не с ним, а в студенческом общежитии и никогда не планировала ни с кем сожительствовать, а также устраиваться на работу в Германии. Публикацию Шнайдера в сообществе любителей немецкого языка прочитало более 15 тысяч пользователей «ВК», включая родителей Лимоновой.

После окончания программы обмена, Лимонова вернулась в Москву и обратилась за помощью к своим друзьям, которые учились на первом курсе юридического факультета с вопросом о том, можно ли привлечь Шнайдера к уголовной ответственности за клевету или оскорбление. Она сильно сомневалась в том, что Уголовный Кодекс России действует в данном случае, потому что Шнайдер - иностранец, и писал пост, находясь в Германии.

Помогите друзьям Лимоновой ответить на вопрос о том, какое преступление было совершено Шнайдером? Распространяется ли на содеянное Шнайдером Уголовный кодекс Российской Федерации? Имеет ли значение для привлечения Шнайдера к уголовной ответственности место совершения им преступления? Ответ аргументируйте.

ОТВЕТ (критерии оценивания): Отвечая на вопросы, поставленные в задании, участник олимпиады должен четко обозначить понимание им следующих обстоятельств:

1. Действие российского уголовного закона (Уголовного кодекса РФ) распространяется не только на деяния, совершенные на территории РФ, но и за ее пределами в случаях и при условиях, указанных в самом Уголовном кодексе РФ. По этой причине в уголовном праве выделяются территориальный принцип действия уголовного закона – когда преступление совершается на территории РФ, и экстратерриториальные принципы действия уголовного закона в пространстве – когда преступление совершается за пределами территории РФ.

2. Несмотря на то, что участник олимпиады не должен указывать конкретное название экстратерриториального принципа, который действует в отношении деяния, совершенного Шнайдером (пассивный персональный принцип), в ответе должно быть отражено, что согласно действующему уголовному законодательству иностранный гражданин несет уголовную ответственность по УК РФ в случае совершения им за пределами РФ преступления против гражданина РФ (простое указание на то, что Лимонова является гражданкой РФ не является полным ответом на вопрос). Отдельно оцениваются пояснения о том, что действие указанного принципа связано с защитой государством своих граждан, где бы они не находились.

3. Место совершения преступления имеет значение для привлечения Шнайдера к ответственности, поскольку совершение преступления за пределами Российской Федерации предполагает, что для привлечения иностранного гражданина к ответственности должен соблюдаться ряд условий: совершение преступления против гражданина РФ, отсутствие осуждения в другом государстве и привлечение к ответственности на территории РФ (то есть Шнайдер должен находиться на территории РФ) – см. ч. 3 ст. 12 УК РФ.

4. Отдельно оценивается, если участник олимпиады отметит, что преступление совершено с использованием сети «Интернет», и обсудит вопрос, что является местом преступления в таких случаях. Например, предположит, что местом совершения преступления является место регистрации информационного ресурса, на котором было опубликовано сообщение, или территория любого государства, с

которого можно осуществить доступ к указанному ресурсу (опубликованному сообщению), то есть в том числе территория РФ.

5. Квалифицируя совершенное Шнайдером деяние, участник олимпиады должен показать знания того, что в отличие от клеветы, оскорбление является не преступлением, а административным правонарушением (за исключением оскорбления представителя власти и участников судебного разбирательства). Оценивая действия как клевету, участник олимпиады должен дать определение клеветы и указать, какие из распространенных Шнайдером сведений могут быть расценены в качестве порочащих честь и достоинство Лимоновой (простое указание на то, что Шнайдером совершена клевета, не оценивается).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 4. В день голосования на выборах два друга Волков и Львов пришли на избирательный участок. Однако Волков, получив бюллетень, заметил в кабине голосования, что забыл очки дома. Просмотрев избирательный бюллетень и не заметив фамилию кандидата N, Волков поставил галочку напротив другой фамилии. Выйдя из кабины для голосования, он обратился к своему товарищу Львову с просьбой проверить, есть ли в избирательном бюллетене фамилия кандидата N. Львов нашел его фамилию в бюллетене, но отказал в просьбе Волкова поставить галочку напротив фамилии кандидата N, сославшись на тайну голосования и посоветовал другу обратиться в участковую избирательную комиссию (УИК).

Львов же попросил друга об ответной просьбе - снять на мобильный телефон, как он будет проставлять отметку в бюллетене, чтобы выложить потом в социальной сети. Однако один из членов избирательной комиссии, наблюдавший за ходом голосования, сделал им замечание и попросил заходить в кабину для голосования по одному.

Какие действия необходимо предпринять членам УИК в приведенной ситуации? Как бы вы посоветовали поступить Волкову? Аргументируйте свой ответ.

Может ли избиратель фотографировать бюллетень и снимать процесс голосования? Имеет ли Львов право разместить фотографию бюллетеня в социальных сетях? Ответ аргументируйте.

ОТВЕТ (критерии оценивания): Полный ответ на этот вопрос должен содержать раскрытие следующих аспектов:

При ответе на данный вопрос участнику следовало продемонстрировать знание правовых источников, регулирующих порядок проведения голосования, в частности, Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Участнику следовало бы раскрыть такие принципы избирательного права, как тайное и личное голосование: голосование на выборах и референдуме является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина.

Каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается, за исключением случаев, когда избиратель не может самостоятельно расписаться в получении избирательного бюллетеня или заполнить бюллетень. В соответствии с КоАП выдача членом избирательной комиссии гражданину избирательного бюллетеня в целях предоставления ему возможности проголосовать вместо избирателя, как и получение в избирательной комиссии избирательного бюллетеня с целью проголосовать вместо избирателя влечет административную ответственность.

Если избиратель требуется помощь в заполнении избирательного бюллетеня, он вправе воспользоваться для этого помощью другого избирателя, не являющегося членом избирательной комиссии, доверенным лицом кандидата, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, уполномоченным представителем или доверенным лицом политической партии, выдвинувшей зарегистрированного кандидата, наблюдателем. В таком случае избиратель устно извещает УИК о своем намерении воспользоваться помощью другого избирателя.

Уместно было бы указать на условия признания бюллетеня недействительным: не содержит отметок в квадратах, расположенных напротив фамилий кандидатов, наименований избирательных объединений, или в котором число отметок в указанных квадратах превышает число отметок, установленное законом. Поэтому справедливым будет вывод участника о том, что в рассматриваемом случае наличия двух галочек или исправления в бюллетеней является достаточным, чтобы признать бюллетень недействительным.

При этом целесообразно отметить, что в случае, если избиратель считает, что при заполнении избирательного бюллетеня совершил ошибку, он вправе обратиться к члену УИК за выдачей нового бюллетеня взамен испорченного. Член комиссии выдает новый избирательный бюллетень, о чем делает отметку в списке избирателей напротив фамилии данного избирателя и расписывается. Испорченный избирательный бюллетень, на котором член УИК делает необходимую запись, которая заверяется его подписью и подписью секретаря УИК, незамедлительно погашается.

Участнику следовало также раскрыть правила проведения фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования: 1) фото- и видеосъемка в помещении для голосования не должна нарушать тайну голосования и должно исключать возможность контроля за волеизъявлением избирателей. Поэтому недопустимо вести фото- и (или) видеосъемку в местах, предназначенных для заполнения избирательных бюллетеней, фото- и (или) видеосъемку заполненных избирательных бюллетеней до начала подсчета голосов. 2) фото- и (или) видеосъемка работы членов УИК со списком избирателей должна осуществляться таким образом, чтобы сохранялась конфиденциальность персональных данных, которые в нем содержатся.

Допускаются рассуждения участников о том, что фотографировать себя с бюллетенем (или просто бюллетень с отметкой) возможно с учетом правил проведения фотосъемки в помещении для голосования, однако публикация таких фотографий до окончания времени голосования может быть расценена как предвыборная агитация. Желательно при этом назвать признаки предвыборной агитации, определяющие относимость фотографий к агитационным: осуществление

соответствующей деятельности в период избирательной кампании, цель побуждения избирателей к голосованию за кандидата или против него и др.

Максимально возможный балл за выполнение задания – 12 баллов

Задание 5. *«Не здраво рассудителен математик, ежели он хочет Божескую волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, если он думает, что по Псалтири научиться можно астрономии или химии»* (Михаил Васильевич Ломоносов).

Опираясь на содержание приведённого выше высказывания, общие представления о юридической профессии и общие знания о праве, сформулируйте аналогичное суждение о юристе. Обоснуйте (докажите) своё суждение.

ОТВЕТ (критерии оценивания): При ответе на данное задание участнику Олимпиады с содержательной точки зрения необходимо было привести и обосновать (доказать) суждение, которое характеризовало бы юриста в сравнении с типовым представителем другой профессии. При этом данное сравнение должно было основываться на выделенном участником олимпиады и выраженном в сформулированном им суждении отличительном признаке, который подчёркивал бы противоположность данных профессий

(так, в высказывании М.В. Ломоносова указывается на то, что бессмысленно и невозможно делать математику в отличие от богослова (учителя богословия), и наоборот).

По своей структуре суждение также должно было соответствовать приведённому в тексте задания высказыванию Михаила Васильевича Ломоносова.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов

Задание 6. В одном из Телеграм-каналов появилась прелюбопытная информация: " В Анкаре (Турция) женщина подала на развод. Причиной стало то, что её муж редко принимал душ и чистил зубы всего один-два раза в неделю. Суд признал мужчину полностью виновным и постановил развести пару, при этом назначив компенсацию в размере 500 тысяч турецких лир". **Могут ли аналогичные обстоятельства быть причиной развода в России? Оцените действия участвующих в этой истории субъектов с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации?**

ОТВЕТ (критерии оценивания): Участникам Олимпиады необходимо было внимательно прочитать вопросы и ответить на них строго опираясь на информацию, представленную в тексте задания.

1. Могут ли аналогичные обстоятельства быть причиной развода в России?

Участник Олимпиады должен был указать, что причины развода могут быть различными и прямо не указаны в СК РФ. А вот основаниями для развода, которое

соответствует приведённой ситуации, является заявление одного из супругов в соответствии с ч. 2 ст. 16 СК РФ: «Брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным». Из этого можно сделать вывод, что аналогичные обстоятельства (т.е. гигиенические особенности одного из супругов) могли послужить причинами для развода в России.

2. Оцените действия участвующих в этой истории субъектов с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

В данном случае участники Олимпиады должны были в первую очередь определить субъектов права, действия которых необходимо соответствующим образом проанализировать. Таких субъектов в этой истории три - жена, муж и суд. Далее необходимо было оценить действия каждого из приведённых выше субъектов на предмет соответствия их действующему российскому законодательству. При этом необходимо было строго опираться на текст задания, в котором описывалась данная ситуация.

Следует иметь в виду, что текст не носит собственно юридического характера и не все имеющие значение для юридического анализа обстоятельства в нём указаны. В этих условиях участнику Олимпиады необходимо было искать все возможные соответствия либо отклонения действий субъектов права от норм российского права:

1) жена: исходя из текста, инициатива расторжения брака принадлежала супруге. При этом расторжение проводилось в судебном порядке, что вполне соответствует российскому законодательству (согласно ч. 2 ст. 16 СК РФ

и в порядке установленном ст. 18, 21 СК РФ). Однако в бракоразводном процессе в России невозможно рассматривать вопросы, вытекающие из факта (предполагаемого) совершения мужем правонарушения, выразившегося в несоблюдении гигиенических процедур и вопросы компенсации, в связи с этим морального вреда. Следовательно инициирование таких требований (содержание текста позволяет предполагать, что именно жена инициировала такие требования, в связи с чем турецкий суд их рассматривал) не соответствует российскому законодательству. Можно предположить, что основанием "компенсации" (Если этот термин не воспринимать буквально), которую назначил суд, было допустимое по российскому законодательству требование супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания (ч.2 ст. 24 СК РФ).

Так как из задания не ясно, какую компенсацию суд назначил жене, можно предположить, что он присудил ей компенсацию морального вреда за бездействия мужа в части гигиены. В соответствии с п. 2 ст. 1101 ГК РФ: «Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.».

Жена при доказывании причинения ей морального вреда должна была доказывать страдания, причиненные ей бездействием мужа в части гигиены.

2) муж - правовой оценке не подлежит несоблюдение гигиенических процедур (поскольку речь в данном случае идет о его бездействии, а необходимо оценивать действия). Однако, то, что муж мог не согласиться с разводом, абсолютно соответствует российскому праву, хотя это явно и не следует из текста задания.

3) суд - действия суда по рассмотрению дела о расторжении брака при определенных Семейным кодексом РФ условиях, соответствуют действующему российскому законодательству. А вот "признание бывшего супруга виновным", если подразумевать под этим действием привлечение его к юридической ответственности за совершение какого-либо правонарушения, противоречит российскому законодательству, поскольку перечень требований, которые могут рассматриваться в бракоразводном процессе, четко определен в СК РФ. Положение о компенсации, присужденной бывшей супруге, допустимо рассматривать в качестве соответствующего действующему законодательству России, только если основанием выступает требование супруги о получении содержания либо компенсации морального вреда.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов

Задание 7. В число источников трудового права входят локальные нормативные акты. **Что из нижеперечисленного не относится к локальным нормативным актам? Свой ответ обоснуйте.**

- а) правила внутреннего трудового распорядка;**
- б) положение об оплате труда и премировании работников;**
- в) приказ о переводе работника на другую должность;**
- г) коллективный договор;**
- д) договор о полной коллективной (бригадной) материальной ответственности.**

ОТВЕТ (критерии оценивания): к локальным нормативным актам не относятся:

- пункт г) коллективный договор (он хотя и является локальным актом по сфере своего действия, но выделяется среди источников трудового права в силу договорной природы принятия представителями работников и работодателя и потому рассматривается как акт социального партнерства, имеющий более высокую юридическую силу по сравнению с локальными нормативными актами;
- пункт в) приказ о переводе работника – индивидуальный правоприменительный акт, не содержащий норм права;
- пункт д) договор о полной коллективной (бригадной) материальной ответственности заключается между работодателем и конкретным работником (группой работников) и также является индивидуальным актом, не содержащим норм права.

Максимально возможный балл за выполнение задания - 8 баллов

Задание 8. Прочитайте текст статьи 3 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации»:

«Статья 3. Сферы использования государственного языка Российской Федерации

1. Государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию:

1) в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства;

2) в наименованиях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности;

3) при подготовке и проведении выборов и референдумов;

4) в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации;

5) при официальном опубликовании международных договоров Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов;

6) во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, а также в официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства;

7) при написании наименований географических объектов, нанесении надписей на дорожные знаки;

8) при оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, изготовлении бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, оформлении документов об образовании и (или) о квалификации установленного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" образца, а также других документов, оформление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется на государственном языке Российской Федерации;

8.1) при оформлении адресов отправителей и получателей телеграмм и почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств;

8.2) в образовании с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об образовании;

9) в продукции средств массовой информации;

- 9.1) при показах фильмов в кинозалах;
- 9.2) при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий;
- 9.3) в государственных и муниципальных информационных системах;
- 9.4) в информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг);
- 10) в рекламе;
- 11) в иных сферах, определенных законодательством Российской Федерации, предусматривающим использование русского языка как государственного языка Российской Федерации.

1.1. В сферах, указанных в пунктах 8.2, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 и 10 части 1 настоящей статьи, и в других предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации случаях государственный язык подлежит использованию с учетом особенностей осуществления деятельности в указанных сферах.

2. В случаях использования в сферах, указанных в части 1 настоящей статьи, наряду с государственным языком Российской Федерации государственного языка республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языков народов Российской Федерации или иностранного языка тексты на русском языке и на государственном языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранном языке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, должны быть идентичными по содержанию, равнозначными по размещению и техническому оформлению (иметь одинаковые параметры - цвет, тип и размер шрифта), выполнены разборчиво, звуковая информация (в том числе в аудио- и аудиовизуальных материалах, теле- и радиопрограммах) на русском языке и указанная информация на государственном языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранном языке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, также должна быть идентичной по содержанию, звучанию и способам передачи.

3. Положения части 2 настоящей статьи не распространяются на фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, а также теле- и радиопрограммы, аудио- и аудиовизуальные материалы, печатные издания, предназначенные для обучения государственным языкам республик, находящихся в составе Российской Федерации, другим языкам народов Российской Федерации или иностранным языкам.»

Укажите количество норм права, содержащихся в данной статье и определите их пределы (начало и конец соответствующего текста) путём проставления символов – { ... } – ручкой в тексте задания. Укажите количество бланкетных и отсылочных норм, содержащихся в данной статье, и определите их в тексте

указанием (проставлением) буквы Б либо О (где Б – это бланкетная норма, а О – это отсылочная норма) напротив текста соответствующей нормы.

ОТВЕТ (критерии оценивания): Участникам олимпиады необходимо исходить из того, что норма права не является тождественным понятием со статьей нормативного правового акта (равно как с отдельными структурными элементами статьи). При определении нормы права необходимо опираться на наличие логической структуры и завершенности.

В указанной статье содержится четыре нормы права (допускается разделение на пять норм, поскольку в части 2 вполне возможно выделить две нормы).

Грубой ошибкой является выделение в качестве норм права отдельных подпунктов в части 1 приведенной статьи, равно как и дробление других частей (за исключением части 2) на отдельные нормы права.

Также грубой ошибкой является выделение бланкетных и/или отсылочных норм внутри одной нормы права; аналогичным образом расценивается несовпадение количества выделенных норм права с суммой отсылочных и бланкетных норм.

Участникам необходимо исходить из того, что норма права, содержащаяся в части 1 приведенной статьи является бланкетной, в то время как нормы, содержащиеся в частях 1.1.-3 являются отсылочными (при этом, квалификация указанных норм в качестве отсылочных не является грубой ошибкой и не влечет существенного снижения баллов).

Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ* – 100 (в сумме за все задания)

***Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).