

# Материалы заданий олимпиады школьников «Ломоносов» по философии 2023–2024 гг.

## Отборочный этап

### Задание для учащихся 7–10 классов

*Внимательно прочтите фрагмент работы С. Л. Франка и ответьте на следующие вопросы, не используя цитат из приведенного текста:*

- 1) Кого автор подразумевает по «русским интеллигентом» - как можно описать эту социальную группу?*
- 2) Что такое нигилистический морализм и почему автор дает такую характеристику «духовной физиономии» русской интеллигенции?*
- 3) Почему для автора служение народу отождествляется со стремлением к материальной обеспеченности?*
- 4) Какие аргументы есть у автора для отождествления морализма с беспринципностью, а суровости нравственных требований с отсутствием объективного различия между добром и злом?*
- 5) Как бы Вы охарактеризовали морально-философскую позицию автора (к какому направлению этики Вы бы его отнесли), и с какими направлениями философии морали он явно или неявно полемизирует?*

*«Нигилистический морализм есть основная и глубочайшая черта духовной физиономии русского интеллигента: из отрицания объективных ценностей вытекает обожествление субъективных интересов ближнего («народа»), отсюда следует признание, что высшая и единственная задача человека есть служение народу, а отсюда, в свою очередь, следует аскетическая ненависть ко всему, что препятствует или даже только не содействует осуществлению этой задачи. Жизнь не имеет никакого объективного, внутреннего смысла; единственное благо в ней есть материальная обеспеченность, удовлетворение субъективных потребностей; поэтому человек обязан посвятить все свои силы улучшению участи большинства, и все, что отвлекает его от этого, есть зло и должно быть беспощадно истреблено — такова странная, логически плохо обоснованная, но психологически крепко спаянная цепь суждений, руководящая всем поведением и всеми оценками русского интеллигента. Нигилизм и морализм, безверие и фанатическая суровость нравственных требований, беспринципность в метафизическом смысле — ибо нигилизм и есть отрицание принципиальных оценок, объективного различия между*

добром и злом — и жесточайшая добросовестность в соблюдении эмпирических принципов, т. е. по существу условных и непринципиальных требований, — это своеобразное, рационально непостижимое и вместе с тем жизненно-крепкое слияние антагонистических мотивов в могучую психическую силу и есть то умонастроение, которое мы называем нигилистическим морализмом».

*(С. Л. Франк «Этика нигилизма»)*

№	Критерий	Максимальный балл
1	Адекватность и полнота характеристики «русского интеллигента» исходя из текста С. Л. Франка	15
2	Адекватность и полнота интерпретации нигилистического морализма, а также его отождествления с моральной позицией русской интеллигенции	15
3	Умение интерпретировать метафорические смысловые переходы в тексте С. Л. Франка – в частности, раскрыть проводимую автором идею конвергенции социоцентричной этики с гедонистическим утилитаризмом.	25
4	Умение критически реконструировать содержащиеся в тексте тезисы и аргументы (на примере проводимого С.Л. Франком отождествления морализма с отсутствием морали а ригоризма с моральным нигилизмом	25
5	Историко-философская база (специальная терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы) и умение атрибутировать контекст анализируемому фрагменту.	20